

阻礙 David Perry 來港 英國自毀「司法獨立」招牌



律政司本擬聘請英國御用大狀 David Perry 來港出任前年「8·18」未經批准集結案的主控官，不過昨日律政司司長鄭若驊表示，基於公眾利益及審訊日期臨近，已委聘一個本地律師處理檢控工作。事件明顯是英國行政當局干預司法的結果。英

國外交大臣藍韜文曾打開口牌，反對 David Perry 來港出任主控官。英國人不是經常以「司法獨立」自詡嗎？英國大律師不是有「不得拒聘原則」嗎？原來真實情況是，內閣成員竟然撕破臉皮，公然干預香港司法運作，真叫港人「大開眼界」。

馮煒光

其實香港回歸後繼續奉行普通法，既容許普通法體系的法官（主要是英國法官）來港參與審理案件，也讓英國法律界人士繼續從事訴訟相關業務，這是香港作為國際都會的特色。回歸20多年以來，本港控辯雙方都可以聘請來自英美普通法法系的律師，不時會見到英國御用大律師的身影。然而，今次事件，港人可謂上了寶貴一課，原來英國政府會「監視」其司法界運作，並會出手干預。

違反「大狀不得拒聘」原則

今次事件再一次顯示，英國政府仍然未能在「宗主國」的迷夢中醒過來，香港早已不受英國的殖民統治，英國政府憑什麼對香港特區政府聘請英國大狀指手畫腳？

或許英國政府也自知理虧，在法理上完全站不住腳，於是英國外相藍韜文搬出「良心」的空泛概念，責難 David Perry，攻擊其受委聘「是非常唯利是圖」，向其施壓，這完全有悖於英國的法治傳統。普通法講究的是證據和程序公義，不是用「良心」的空泛概念來定某人罪或脫罪。依藍韜文的邏輯，很多英國刑事犯都不用聘請辯護律師了，因為若因觸及刑事罪而要庭審，總有表面上令人不安的事件牽涉其中，法官憑「良心」定罪就行。

即將卸任的香港大律師公會主席戴啟思也搬出「良心」來否定 David Perry 受聘。全國政協副主席、前特首梁振英反駁得好，香港大律師的收費高昂，舉世聞名，比英國同級的大律師高得多，但香港大律師公會一般反對當事人聘

用英國大律師來港辦案。梁振英反問：「戴主席高舉良心，請問可否呼籲香港的大律師減半收費？或者開放市場？」他認為，香港的大律師收費減半後，仍然高過英國同級大律師的收費。因此，戴啟思的所謂「良心」，其實也是公然違反「大狀不得拒聘」的借口。

而且，今次事件是典型的「以政治凌駕法律」，干涉香港事務。英國的政客認為，相關案件不應該出現在法庭，於是便不容許其御用大狀來港出任主控，這是典型的「政治掛帥」。

行政粗暴干預司法

按照英國政客經常掛在口邊的「司法獨立」，香港同樣奉行普通法，同樣尊重並強調

「司法獨立」，英國政府對香港特區政府聘請主控官根本全無置喙的餘地，否則就是赤裸裸地破壞「司法獨立」。更何況，英國有哪條法律、哪個案例是不容許其御用大狀到普通法地區執業呢？

今次英國外交大臣出手施壓，David Perry 即使是御用大狀，在法律界德高望重，但終究要對權力「跪低」。這也成為英國司法界一個很壞的先例，日後英國的律師接受其他普通法地區聘請時，是否要先得到內閣成員首肯？連法官都要先看權力臉色，這又算什麼「司法獨立」？

今次事件，英國自我打破「司法獨立」神話，更落下「行政粗暴干預司法」的惡名。香港的戴啟思們應聲附和，更是自曝其醜。

不能任由攬炒派潛逃一走了之

丁江浩 民建聯中委 教聯會理事



如果你正在香港某間監獄服刑，你的家人卻賣樓移民外國，你會有何想法？這本應是電影橋段才會發生的事情，竟然會發生在現今的香港。據報道，攬炒派小頭目黃之鋒的父親在去年11月以低於市價一成出售自住單位，全家人已經移居到澳洲，獨留黃之鋒在港面對牢獄之苦。攬炒派李卓人也以低於市價一成出售位於美孚新邨的自住單位，網民紛紛表示：「阿人走得快，一定有古怪。」另一攬炒派標誌性人物民主黨副主席林卓廷也急急以低於市價出售在沙田的自住物業，事後向記者表示他賣樓的目的是為了應付子女升學及多宗官司涉及的開支。

應及時收緊攬炒派保釋條件

上述急於賣樓套現的攬炒派李、林二人異口同聲表示不會移民或離港。至於信不信由你，反正香港絕大多數市民均對二人

的賣樓舉動表示懷疑，質疑他們賣樓「別有目的」，認為有意潛逃外國。許智峯以立法會議員外訪為名，暗地裏舉家潛逃英國就是最佳例子。攬炒派過去一年多通過各種手段搞亂香港，事敗後企圖逃避法律責任。攬炒派罪有應得，不能任由他們潛逃一走了之。特區政府應密切留意攬炒派舉動及司法機構應收緊保釋條件。

攬炒派出賣香港應繩之以法

李卓人及林卓廷等攬炒派對香港犯下的種種惡行罄竹難書。例如修例風波中，林卓廷肆意抹黑警方，肆意挑起事端，包括涉嫌於2019年7月21日在港鐵元朗站大堂，連同其他人士參與暴動；有份參與去年9月立法會「初選」涉嫌違反香港國安法的「顛覆國家政權罪」；另外被控涉及於2019年12月至2020年7月期間，向公眾披露一名接受廉署調查人的身份，被落案控告3項

「披露受調查人身份」罪名等等。最可惡的是李卓人、林卓廷一眾攬炒派過去利用大量不實政治文宣，煽動市民仇警仇視政府，鼓動青年參與黑暴行為製造各種衝突，令不少青年、學生由此走上犯法之路，斷送大好前途，很多家庭也因此破裂。事到如今，攬炒派眾頭目卻想置身事外、一走了之，天下真有這樣便宜的事情嗎？

筆者相信，攬炒派賣樓套現、轉移資產、準備潛逃的事件陸續有來，這充分說明香港國安法立法實施後，攬炒派已窮途末路，未來日子只有漫長的牢獄生涯等待他們。攬炒派為了個人政治利益出賣香港，令香港社會深受其害，絕對不能讓這班無恥之徒逃之夭夭，日後再次禍害香港。美國總統特朗普下台後，仍要接受國會彈劾及刑事調查，何況這些奉美國為主子的過氣「棄子」。特區政府應早日將這些攬炒派繩之以法。



陸頌雄 立法會議員

「新公務員工會」（以下簡稱「新工會」）在去年1月成立，以政治炒作招攬同路人，以反政府為目的，多次組織實施對抗政府、支持違法暴力的行動，肆意攻擊政府，所作所為嚴重違反公務員守則。

公務員事務局近日發出通告，要求2020年7月1日前受聘的公務員要宣誓或簽署效忠聲明，若在4星期內無交回已簽署的聲明或宣誓，局方會考慮終止有關公務員的聘用。「新工會」的搞手擔心「鐵飯碗」不保，宣布解散工會。

筆者曾撰文強調，全球所有國家政府的公務員都必須效忠國家及政府，這才可以保證政令有效實施，香港當然不能例外。從反修例黑暴事件及抗疫工作中，明顯見到政府內有害群之馬，做出各種破壞行為，阻撓特區政府施政。公務員事務局要求所有公職人員宣誓效忠，實屬無可爭議。「新工會」的搞手顯然擔心，宣誓後繼續反政府要承受後果，為了保飯碗，急急解散工會，以為可以將以前反政府的惡行一筆勾銷。

有網民在「新工會」宣布解散後，即時揶揄「間會摺得快，一定有古怪」；有人質問，是不是「新工會」做出違反香港國安法的事，心中有鬼？「新工會」成立之初，大出風頭，背後有無外國組織撐腰，大家好想知道。香港國安法實施半年多，不少無法無天、反中亂港的「攬炒」政棍紛紛被繩之以法，「新工會」這時來解散，耐人尋味。

「新工會」雖然解散了，但筆者希望工會搞手顏武周，盡快清楚交代工會解散後的財產去向。雖然工會每位會員只繳交港幣50元，工會稱有3,000多位公務員加入，這樣算來也有約15萬元的會費。「新工會」在成立初期，更籌辦「以糧行良」計劃，以協助會員爭取勞工權益為由發動集會，這很可能是「外間團體」透過眾籌計劃，向「新工會」注入巨款，作為工會反政府的「打賞」。

顏武周不能學「香港啟志」的羅冠聰，在網上宣布解散，然後捲款潛逃，必須向3,000多位會員及全港市民交代所有款項下落，更不能學工棍李卓人「袋住先」！



「新公務員工會」摺得快有古怪

單日確診再破百 政府部門協調不足

許慎 教授 香港中文大學未來城市研究所副主席



時隔一月，本港新增確診個案再度破百，與此同時，特區政府舉行記者會，交代檢疫酒店清單，以及新冠病毒疫苗專家委員會工作概況。一方面，每日確診個案、源頭未明個案數字的上升，反映疫情又有惡化的徵兆；另一方面，也說明港府新近的跟蹤措施，尚算掌握疫情發展趨勢。針對建築地盤、新填地街一帶的防疫法令與舉措，可謂對症下藥。當然，力度不夠強、行動不夠快、手段不夠多，就是另一層次的問題了。

數月以來，筆者在本欄一而再、再而三強調，本港有足夠的專業人員與相關知識，來應對大規模疫情爆發。所謂「張弛有度」的防疫抗疫哲學，也切合本地的社會、政經條件。必須注意的是，香港作為

亞太金融、商貿、航運中心，抗疫的難度，不是內地大城市可比的，這一點，觀乎倫敦、紐約、東京、首爾、新加坡即可知一二。本地人口約有一成為非華裔居民，另加數十萬外傭，即使在華裔港人當中，也少說有一二百萬為外籍。

即便不算商務旅客或緊急來港人士，單單上述人等保守估算就有二三百萬之巨。跨國人流在此穿梭，一直是港人生活、發展的常態，亦確實增加了政府抗疫的難度。隨着全球迎來第二個帶疫的冬天，英、美、歐、日、韓、東盟、南亞情勢持續惡化，輸入個案根本難以根絕，現時方稱「以清零為目標」，實在讓人啞然失笑。以內地為例，所有復見本地中、大規模感染的省市，如北京、新疆、黑龍江、遼寧、廣東，都與境外有較長的邊界、或特別頻繁的客、貨進出。

以此為背景，構建第一防線誠為關鍵，但對於第二防線的重視，恐怕才是最現實的選擇。一旦病毒突入境內，如何憑藉「追蹤—隔離—醫治」效能，將重症、病故數字壓低，應當是未來最少半年相關部門的戰略目標。就此而言，擴大檢疫容量、提升「標靶式」檢測行動的效率；以及調整醫院功能，重新調配醫護人手、醫療資源，以應對一波勝似一波的外來威脅，才是當務之急。

在此邏輯之下，港府指定檢疫酒店房間，由萬二減為一萬間，着實讓人費解。如何迅速、果決地將新填地街一帶的劏房戶、少數族裔，以及從事清潔、營建業的基層勞工遠離高風險的生活及工作場域，成為本港抗疫最迫切的挑戰。而食衛局、發展局、商經局和公務員事務局，又有展現出高水平的協同作戰能力嗎？

推動司法改革 維護法治公義

傅健慈 全國港澳研究會會員 香港法學交流基金會副主席 北京交通大學法學院兼職教授

尊重法治和司法獨立是香港的核心價值。根據基本法規定，香港特別行政區享有司法權和終審權，法院獨立進行審判，不受任何干涉。「司法獨立」是指司法機構、法院、法官以及司法人員在履行司法職能時，絕對不應受到不當的外來壓力或影響。

新任終審法院首席法官張舉能強調，司法機構必須繼續保持獨立和公正無偏，法官不應受外界的不當影響，而司法公正亦要求法官不受個人的偏見或成見影響。法官必須自我克制，處理備受注目或帶政治色彩的案件時，不論在庭上發言、撰寫判案書，或在對待訴訟各方、其律師或證人時，務必格外審慎，確保予人公正無私的觀感。倘若法官在

上述方面有任何偏差，也可能予人有立場偏頗之嫌，不利於維護公眾對司法體系的信心。

法律面前，人人平等，如何監管法官大公無私斷案、公平公正對待法庭每個人，也是值得思考的問題。法官是人，自然有自己的觀點和信念，但是法官斷案必須放下個人在政治或其他方面的觀點或信念，以客觀專業為標準，按照事實、證據和法律作出公平公正的裁決。公眾對法官公正無私判案寄予極高期望，這是合情合理的。

剛退休的終審法院首席法官馬道立，在司法機構服務了約20年，社會大眾對他的工作及貢獻還是予以肯定的。但也要看到，本港司法界存在不少未能與時俱進的

現象，司法改革有必要性和迫切性。終審法院首席法官張舉能上任後的重要任務之一，就是帶領司法機構，保持專業高效，積極開展司法改革。我們尊重司法獨立，但不要司法獨大、司法王國，這對法庭公正判案、懲處違法者、維護香港法治穩定，意義重大。

張官指出，法官投訴處理機制仍有提高透明度和問責性的空間，展示出推動司法改革的勇氣和承擔。萬事起頭難，這或許是司法改革一個好的開始，期待張官努力提升司法機構的透明度和問責性，捍衛香港法治，增強公眾對司法制度的信心，鞏固香港法治社會的國際聲譽。



守護香港文明 學校教育有責

何漢權 教育評議會主席



世界歷史上諸多文明，包括尼羅河流域文明、兩河流域（幼發拉底河和底格里斯河）文明、印度河流域文明、黃河流域文明、阿拉伯文明乃至歐美國文明，都為人類稱頌。

毋庸諱言，英美、歐洲曾主導了世界現代文明發展，特別是城市的興起，一座具規模的城市，有有效的分層管治，以及趨向人人平等的法律制度，由此形成普世文化價值，使得四周乃至遠方天涯的不同族群都欽羨，着力模仿，繼而打造自己獨特的「文明」。

二十一世紀已走過五分之一路程，全球政局再動盪，歐美對中國進行無理無情的全面圍堵，包括進行文化圍堵，香港受到的衝擊首當其衝。

長久以來，香港東西文化薈萃，以和平友善的態度容納多元文化、宗教信仰，在此彈丸之地從容自在，各自傳揚精彩，不同種族，融洽相處，相安無事。鄧小平先生高瞻遠矚設定基本法，實行「一國兩制」，確保香港與國家、世界共榮發展，也鞏固香港文明的特色和優勢。事實上，回歸祖國的香港，言論、出版乃至示威遊行等各種自由，是加大而不是收窄。

但令人氣憤的是，當「一國兩制」在香港愈行愈闊之時，有野心政客不斷勾結外部勢力，為一己私利，利用「一國兩制」制度之便，日復一日，煽動青少年以違法暴力衝擊特區政府管治，扭曲香港法治，破壞國家與香港休戚與共的關係。2014年持續79日的非法「佔中」，2016年旺角暴亂，2019年修例風波黑暴事件，破壞香港法治穩定，危害國家安全，更是對香港尊重法治、理性和諧的價值觀、社會文明的最大傷害。

違法暴力愈演愈烈，企圖將「香港文明」摧毀，猖獗張狂！今天，隨着香港國安法的落實，香港大局趨向穩定，但重建「香港文明」，學校的教育是必然責任。學校的管理者，要坐言起行，以身作則，引導學生尊重法治、拒絕暴力，不能推卸、迴避責任。

筆者鄭重指出，守護香港文明，學校教育有責。

