

理大圍城

INSIDE THE RED BRICK WALL

美化黑暴該禁



業界前淫審處委員批涉違法內容竟准上映

黑暴製片機構「影意志」出品的電影《理大圍城》，美化前年修例風波中暴徒破壞理工大學校園及紅隧等惡行，近期竟獲安排在商業影院上映，昨日並獲香港電影評論學會頒發所謂「最佳電影」，公然散播仇警、反社會，甚至顛覆特區政府等訊息，令香港各界譁然。資深電影人、淫褻物品審裁處前審裁委員、法律界及立法會議員昨日接受香港文匯報訪問時，批評這種顛倒黑白、混淆視聽的電影根本要禁播，質疑電影、報刊及物品管理辦事處（電影報刊辦）既然已指電影內容有可能觸犯法例，為何仍批准電影上映，批評該處審批電影的準則有問題。消息人士更表示，倘電影含有「港獨」口號、旗幟等畫面，則涉嫌違反香港國安法，警方或會採取行動。

●香港文匯報記者 高俊威

根據香港《電影檢查條例》規定，任何擬在本港上映的影片，均須事前送交電影報刊辦審批及評級。電影檢查員會考慮多項因素，包括影片是否描繪、刻畫或表現殘暴、酷刑、暴力、罪惡、恐怖、殘疾、性事或不雅或令人厭惡的言語或行為，亦須顧及整部影片所產生的影響及對觀眾可能產生的影響等，作出評級，甚至禁播。

不過，《理大圍城》這部充斥暴力、罪惡以及令人厭惡言語和行為的電影，於去年5月首度在香港藝術中心的電影院放映時，仍只被電影報刊辦評為IIB級，即青少年及兒童不宜，且僅屬勸喻性質。

香港國安法於去年6月30日生效實施，製片機構7月中再為影片申請電檢證明書，此時電影才被評為III級，即只准對18歲或以上人士放映，並規定需在片頭加上告示「影片有部分描述或行為，根據現行法例可能會構成刑事罪行。此外，影片部分內容或評論，亦可能未獲證實或有誤導成分」，才可上映。其後，該電影曾在部分電影節上映，近期更會在商業影院上映。

美化犯罪不宜上映

資深電影導演李力持昨日接受香港文匯報訪問時直指，國安法在香港立法後，仍可容許這種顛倒黑白、混淆視聽的電影上映，實在極不應該，令他感到非常氣憤和莫名其妙。

他表示，現時不少學生的思想被污染、被洗腦，情況相當嚴重，此情況令人覺得非常可悲，希望社會上有影響力的人士，可以合力發聲譴責和禁止這類題材邪惡和腐敗的電影上映。

淫褻物品審裁處前審裁委員、香港教育政策關注社主席張民炳解釋，一般而言，報章、雜誌、書籍以及不會在電影院上映的VCD、DVD等，均



受《淫褻及不雅物品管制條例》監管。根據條例，淫審處有權評定物品類別，為社會詮釋淫褻及不雅的含義，包括任何暴力、腐化或引起厭惡情緒的物品，均被視為不雅。但因電影受《電影檢查條例》監管，故淫審處不會予以評定類別。

他強調，充滿暴力或引起厭惡情緒的物品，均可以被列作不雅，他認為電影在銀幕上被放大，所造成的影響更巨大，更有需要作出更清晰的管制，尤其是電影大肆美化及鼓吹的違法行為，令公眾不安，對年輕人造成巨大不良影響，故電檢制度應收緊，有關電影不宜上映。

電影報刊辦昨晚回覆香港文匯報查詢時指出，檢查員檢查影片時會按照《電影檢查條例》、《電影檢查的檢查員指引》中一般原則，檢定送呈的影片是否適合於公眾場所上映及其分級。根據條例，電影檢查監督可就送檢影片所發出的核准證明書施加其認為適當的條件。

發言人還指，《理大圍城》於去年9月獲發可於公眾場所上映的核准證明書，但由於檢查員認為影片中的部分描述及拍攝到的行為，有可能觸犯現行的法例，當中除頻密播出粗鄙語言外，亦以大幅篇幅詳細記錄嚴重犯罪行為，甚至有青少年使用具殺傷力武器的鏡頭，故將影片評為第III級，即只可向年滿18歲的人士放映。

●暴徒以投擲器發射大型汽油彈。資料圖片



煽危國安兼仇警 法界政界促禁播



認為，該部電影美化及鼓吹暴力，相關部門理應禁止其上映。

王吉顯認為，電影出現不少真實的暴力行為，包括毀壞公物、使用武器，甚至煽動他人犯法，可能干犯《刑事罪行條例》中有關煽動罪行之行為。在香港國安法實施後，若影片中有鼓吹危害國家安全的情況，更有可能違反法例，故不應讓其上映。

葛珮帆認為，影片中充斥污言穢語外，更展現大量嚴重犯罪行為，美化及鼓吹暴力，更可能掀起他人仇恨國家及警方的心態，不適合繼續讓影片公開上映。她認為，既然影片如此敏感、充滿歪理，政府部門應諮詢法律意見及執法部門，作出適當執法行動。

●香港文匯報記者 高俊威



電影《理大圍城》詳細記錄有人嚴重犯罪，更有青少年使用具殺傷力武器的鏡頭，可是電影仍獲批准上映，香港法律專業人員協會會長王吉顯及立法會資訊科技及廣播事務委員會委員葛珮帆昨日接受香港文匯報訪問時均



●暴徒非法佔據理大，校內設施損壞嚴重。資料圖片

假援交真呃錢 13歲男童中計

香港文匯報訊（記者 蕭景源）香港有騙徒利用青少年的獵奇心和同理心設援交騙局，要求受騙人先繳交「保證金」才能與援交女見面，其間又以合力營救「援交女」、「唱衰嫖妓」等伎倆誘騙和威脅受害人不斷「加碼」付錢，不過，「援交女」從沒有現身，受害人花了金錢只換來一場噩夢。警方前天拘捕5名本地男子，涉騙去11人共280萬元，最年幼受害者僅13歲，另有一男子則被騙近百萬元才覺醒。

涉騙11人280萬元 5人被捕

內地和港澳三地警方展開代號「天屏行動」打擊網絡犯罪。其中，香港警方拘捕5人，年齡介乎22歲至57歲，涉嫌「以欺騙手段取得財產」及「洗黑錢」，有三人仍扣留調查，另兩名分別22歲及57歲的男子則已獲准保釋候查。

行動中，警員共檢獲一部電腦、12部智能電話、一部平板電腦及8張銀行提款卡和信用卡，由2019年10月至2020年11月犯案11宗，受騙男子年齡由13歲至35歲。

警方調查發現，騙徒先於社交平台結識受害人，然後聲稱能提供「學生妹、模特兒」的援交服務。受害人被虛假女團、資料等吸引，當表達有意交易時，騙徒就要求受害人先以購買充值卡、購買虛擬貨幣及銀行轉賬等方式支付「保證金」。

在受害人付款後，騙徒會以種種藉口要求追加「保證金」，包括把受害人轉介給援交中介人，中介人會編造援交女慘情「故仔」游說受害人加錢，以協助「營救援交女從良」。

騙徒有時會要求受害人傳送身份證副本，加上早已掌握受害人網上賬戶資料等，威脅受害人不斷增加保證金，否則會在社交平台公開受害人光顧援交服務。

最慘「苦主」失財近百萬

是案損失最大的苦主是一名24歲男子。他最初按騙徒指示存入小量「保證金」，之後騙徒以種種藉口要求追加「保證金」，事主後來拒絕交易並要求退款，騙徒要求事主再追加「手續費」才能取回款項，受害人竟信以為真不斷付錢，累計支付99.3萬元方醒悟被騙。

至於案中 youngest 受害者是13歲男童。他根據騙徒指示購買了1,000元的遊戲點數卡，相信他只是好奇心驅使被騙，加上財力有限才不致損失更多。

警方統計顯示，去年假援交騙案共858宗，較前年同期上升12.7%，損失金額3,200萬元，上升8.1%。受害人97%為男性，10歲至19歲佔15%，20歲至29歲佔51%，24%是學生。



▲警方記者會展示騙徒犯案流程。香港文匯報記者攝

▲警方交代與內地和澳門執法部門展開「天屏行動」偵破假援交詐騙集團案情。香港文匯報記者攝

三地警破「裸聊勒索」案拘6人

香港文匯報訊（記者 蕭景源）在「天屏行動」中，內地和澳門警方在香港警方協助下，也搗破一個跨境網絡犯罪集團，涉及「裸聊勒索」詐騙，內地警方拘捕了6名涉案者。澳門司警表示，將繼續與內地及香港警方合力打擊跨境網絡犯罪。

澳門司警表示，一名在澳門升學的19歲內地學生及22歲澳門男子，早前墮入裸聊勒索圈

套，發現詐騙集團涉及跨境犯案，並利用QQ、微信及WhatsApp等社交平台，引誘事主觀看年輕女子的性愛短片及進行視像裸聊，其間利用電腦程式盜取被害人手機通訊錄數據，並錄製其裸聊視頻，威脅公開視頻，並勒索金錢。由於有關通訊軟件及收款賬戶涉及香港與內地，司警於是啟動警務聯絡機制，江西省和河南省公安機關採取行動，先後拘捕涉案6人。

教界盼完善審題會 防「冷血試題」重演

香港文匯報訊（記者 姬文風）去年文憑試歷史科一道「日本侵華利於弊」冷血試題，揭發考評局擬題機制的諸多流弊，負責調查的專責小組最終點出八項改善建議。考評局近日向立法會提交文件，確立按建議增設「審題仲裁委員會」後的出卷流程，並於今年1月起委任教育局課程人員擔任審題委員會的當然審題員，加強課程與試卷一致性。教育界認為，有關措施有助挽回公眾對文憑試擬題的信心，並期望進一步完善審題委員會組成及適當增加透明度，確保問題試題事件不會重演。

教育局專責小組去年11月發表調查報告，批評前考評局職員楊穎宇於事件中多次違規的八宗罪，報告並提出八項改善建議，包括設立新的匯報渠道處理審題爭議，委任教育局人員擔任當然審題員等。

近日，局方正式向立法會提交文件匯報建議落實進展，包括建立由考評局高層及課程發展議會和教育局代表組成的「審題仲裁委員會」，處理考評局內部審議試卷時未能解決的爭議，及講述修訂後的出卷流程，包括在提名階段加入教育局課程人員任當然審題員。

有根有據的改革，卻被攪炒派公然抹黑。多個「黃媒」昨日指接獲所謂「任職考評局的匿名投訴人」，向其披露今年文憑試歷史科審題委員會成員名單，稱當中多人來自教育局，並炒作稱「教育局『安插』人員入考評局審題」云云，無視該安排是建基於專業意見。

考評局昨日回應時確認，將由明年文憑試起，落實於每個甲類科目審題委員會委任一名由教育局提名的課程專家擔任當然委員等多項改善擬卷機制的措施。

局方表明，審題委員會工作屬高度機密，在考試前後成員資訊均必須保密，以免有關人士受滋擾，以維護文憑試的公平公正，強調任何人如違反《考評局條例》的保密條文，一經定罪可被判監六個月。

教聯會倡增審題會透明度

教聯會副主席鄧飛認為，新增「仲裁委員會」雖有一定作用，但亦可能令審題流程更加複雜，「『仲裁』往往是出了事才去做，更好的做法應該是防患未然」。他建議，可從審題委員會組成入手，並適當增加程序的透明度，「有關人選身份當然繼續保密，但在如何組成人選及其運作上，是否還有改善空間？」

至於加入教育局課程人員任當然委員，鄧飛認為，這源於過往不少學科曾有出現所謂「試題唔跟課程」的爭拗，相信未來在試題與課程「你中有我，我中有你」情況下，將可保障兩者一致性，減少問題。

對有「考評局人員」涉嫌洩向傳媒消息，鄧飛批評，該局過往已曾出現楊穎宇離譜違規的先例，致令出現「冷血試題」事件，並促請該局做內部監管，保證成員確切遵守工作指引。