

權重責也重 選委當認真履職



全國人大常委會通過香港基本法附件一及附件二的修訂，完善香港選舉制度，對特區選舉委員會重新構建和增加賦權為核心進行總體制度設計，對選委會規模、組成和產生辦法進行調整和優化。新的選委會更有代表性，能廣泛代表香港社會各階層、各界別利益。

楊莉珊 港區全國政協委員 九龍東區各界聯合會常務副會長

此前選委會由四個界別組成，現在新增第五個界別，每個界別人數維持300人不變，總人數由1,200人增至1,500人。五大界別人數一致，平等而均衡，能夠更好反映香港各階層民意、代表香港社會整體利益，不會偏向某一特定界別。一方面，由具有廣泛代表性的選委會「把關」，定能從源頭糾正亂象，可以有效地防止立法會被「港獨」和激進分離勢力操控；另一方面，選委會負責選舉特首、立法會部分議員，以及提名特首候選人、立法會議員候選人等事宜。因為選委會代表香港社會整體利益，不搞「清一色」，會在愛國的基礎上拓寬範圍、選賢與能，讓更多德才兼備、視野寬闊的優秀人才有機會進入管治架構，帶領香港走

出當前困局，實現良政善治。

嚴格「把關」選賢與能

新制規定，區議員不再納入選舉委員會，令區議會「去政治化」，不再成為反中亂港分子癱瘓政府、破壞「一國兩制」的平台。作出這一修改，將促使區議會回歸原本的職能、定位，做好地區服務工作。

在香港現行的選舉制度中，港區全國人大代表是選委會的當然委員，部分港區全國政協委員也是選委會的委員。在新的制度中，全國人大代表繼續是當然委員，全國政協委員中的香港特區永久性居民都將成為選委會的委員。也就是說，這些全國政協委員也都是選委會的當

然委員。增加全國性團體香港成員的代表，是考慮到這些香港人士參與全國性團體的活動，他們對國家事務有比較多的了解。總的來說，第五界別的這些人士國家意識強，由他們擔任選委會委員，有利於在選委會中強化國家元素，把維護國家利益和維護香港利益有機結合起來。

第五界別發揮雙重積極作用

選委會新增的第五界別，港區人大代表和政協委員共有190席，會自動成為選委會委員；而全國性團體香港成員的代表有110席。全國性團體香港成員的代表由個人選民選出。香港的社會、經濟、民生與內地息息相關，

很多方面更需要依賴國家，在「一國兩制」的前提下，香港政治體制中加入與內地關係密切的權威人士，可以令中央更有效了解香港民意，也能令港人更容易了解中央的政策，配合國家發展，對香港未來的發展也有巨大幫助。

選委會第五界別將進一步發揮該界別委員的雙重積極作用（即積極參與國家建設和香港社會事務），包括：支持行政長官和特區政府依法施政、積極作為；傳遞中央聲音、國家議題；為香港社會不斷注入正能量；支持愛國愛港力量發展壯大；促進香港融入國家發展大局，抓住國家發展機遇、深度融入大灣區發展和抓住「十四五」機遇，促進兩地交流合作。

民主不是民粹

穆家駿 中學教師 教聯會副主席 港區全國青聯委員



全國人大常委會通過香港基本法附件一及附件二的修訂，對香港特別行政區行政長官和立法會的產生辦法作出了針對性的完善，為落實「愛國者治港」提供了制度的保障，配合香港回歸以來的實際情況，訂立一套適合香港的優質民主制度。

當選門檻特低 易引激進勢力

香港政制向民主方向邁進是基本法賦予的，也是社會大眾的一致共識。但究竟什麼才是民主呢？有人可能提出「民主就是一人一票的選舉」，有人提出「從普選得出的代議政治就是民主」。這兩者的「民主」，從筆者看來，只不過是現代民主中一種偏重於形式的方式。這種形式實踐至今還不到一百年的時間，若就此驗證、論斷這個制度是成功與否，明顯不足令世人信服。而且這樣的形式，在世界各地的實踐中都可以呈現出，所謂「民主」所產生的議員或者政府首長，他們不一定能夠勝任領導崗位，管治能力也不一定足夠，甚至還可能出現其他禍害。所以筆者從現代民主的發展史中反思，究竟香港希望走的民主路，是形式主義下的「劣質民主」，

還是真正反映民意民情、能把香港治理好的「人民當家作主」呢？

吸納多元聲音讓人民真正作主

回溯過去，1991年，當時的香港立法局採用了西方民主的選舉模式，進行首次的地區直選。此後，立法局和回歸後的立法會，在地區直選議席中，分別選用過雙議席雙票制、簡單多數制以及多議席單票制的比例代表制。不同的政制都有其優缺點，而佔立法會議席一半的分區直選，採取比例代表制，成了社會撕裂的元兇。以五大選區中的新界西為例，人口有兩百萬左右，但在比例代表制選舉下，九個議席選舉中最後一席的得票只需三萬五千多便能勝選，明顯是代表性不足。同時，在社會意見分歧的情況下，不同小眾的聲音的確能走進議會，但換來的卻是因為他們自知無能力改變現狀，而選擇以更激進的議會暴力來拉布、譁眾取寵甚或聯合議會外的暴力衝擊，試圖拖垮特區政府施政！2012年的反國教、2014年的違法「佔中」以及2019年的黑暴等等，均看得到香港的民主政治正是往一個錯誤的方向發展，如果現在還不懸崖勒馬、亡羊補牢，恐怕香

港的未來實在堪憂！

修訂立法會的選舉辦法，重新引入選舉委員會產生的議席，本意上除了為落實「愛國者治港」之外，也是希望讓立法會的選民成分更加多元化。比如在第一界別的工商、金融界中引入中小企，第三界別的基層、勞工和宗教等界內加入基層社團、同鄉社團，第四界別中加入地區組織代表，以及第五界別加入有關全國性團體香港成員的代表。在「一國兩制」下，選委會成員必須有不同階層的聲音，更需要了解國家和香港實際情況的人才，這些新成員的加入，令原有的選舉委員會更能夠代表不同的聲音，而且在立法會「432」比例下，選委會成員吸納不同聲音，可以制衡直選可能產生民粹主義的弊端。因此這個制度偏重的正正是管治本身。這種民主模式與西方價值觀未必一致，但核心理念還是民主本身，就是讓人民當家作主，並且實現有效管治。

香港在「一國兩制」的框架下，中央出手為我們建立一套適合實際情況的民主制度，才是讓香港社會發展、長治久安的根本。在改變的同時，我們也要反思民主的真諦，落實香港特色的優質民主！

澄清政治 保港平安

陳文洲 港區廣東省政協委員 香港工商總會會長

全國人大常委會通過香港基本法附件一及附件二的修訂，下一步，香港特區政府和社會各界應該聚焦於兩件事：一是要將全國人大常委會的修法，不折不扣地與香港法律做好對接，要確保「改好」，不走樣、不變形，改到位，特別是在關鍵問題上，既要準確，又要穩健；二是要通過「選好」，形成更有能力、更有實力、更有戰鬥力的管治團隊，實現良政善治，從根本上解決困擾香港的各種深層次矛盾，確保香港長治久安，讓七百四十萬香港人獲得更多幸福感、獲得感。

關於「改好」，近來社會上的討論很多，此處不再贅言。我認為，要想「選好」，須做好兩件事：

一是要為「愛國者治港」把好關、守住關門，絕不允許反中亂港分子進入香港特別行政區的管治架構，絕不允許反中亂港分子堂而皇之地坐在立法會的議事大廳裏面。通過從制度層面剔除特區管治架構中的反中亂港者，有利於塑造良性的政治生態，讓議會去民粹化、去極端化、去碎片化，確保「做秀的人清出去，做事的人選進來」，更廣泛地凝聚社會共識，制定經濟社會發展政策，更好地改善民生、促進經濟發展。

但要強調的是，讓反中亂港者出局，不是要在政治上搞「清一色」。反對派只要與反中亂港勢力劃清界線，符合愛國者標準，就有機會參選當選，就能在立法會代表市民議政發聲。

二是鼓勵愛國者公平競爭，也就是要把真正優秀的管治人才選出來，選上去。不能只唯「政治取態」，不看管治能力；不能讓只會喊破喉嚨表忠心但沒有管治水平的人，成為管治團隊的力量，那樣，管理團隊就不會有力。

選舉委員會成員在確保符合愛國者前提下，充分考慮參選人的民意認受、治理能力等因素，遴選出德才兼備的愛國者，實現香港市民所期待的良政善治；有意參與管治的人都要努力提升能力水平，必須德才兼備、樂於服務市民，具有過硬的政治判斷、把握大局、體察民情、銳意變革等從政必備能力，接受香港市民的選擇和監督。

黃偉雄 香港專業及資深行政人員協會會長 MH, JP



全國人大常委會通過香港基本法附件一及附件二的修訂，標誌「愛國者治港」原則有了制度性的保障，讓香港進入新的發展階段。香港專業及資深行政人員協會(專資會)對此堅定支持，冀望特區政府盡早推動修改本地相關選舉法律的工作，讓香港消除政治內耗，集中精力恢復疫後經濟，推出改善社會民生措施。

堅持「愛國者治港」原則是世界通行的做法，多個國家及地區均對公職人員的愛國立場和相應政治資格作出嚴格要求，全國人大常委會根據全國人大決定的授權，對基本法附件一和附件二進行修訂，確保特區政府管治權掌握在愛國者手中，體現了中央堅持和完善「一國兩制」制度體系。是次修訂完善了選舉制度，為落實「愛國者治港」營造良好管治環境，亦是確保政府依法施政，「一國兩制」沿正確方向前進的基石，有利保持香港長期繁榮穩定。

是次完善香港選舉制度的過程，中央政府高度重視港人意見，在全國人大作出有關決定後，有關部門在港一共舉辦百場座談和走訪訪談，廣納賢言。而香港則在短短十多天內，即有超過238萬名市民自發通過街站簽名和網上聯署表達支持，修法可謂順應了香港社會主流民意。

新選舉制度的設計，將選舉委員會由1,200人增至1,500人，將立法會議席由70席增至90席，增幅超過兩成。五大界別中涵蓋香港社會各界別及階層代表，拓展了香港居民的政治參與空間，調整了政治參與方式，使選委會更有代表性，能廣泛代表香港社會各階層之聲音，反映了社會整體意見。

專資會期望特區政府加快進行本地法例修訂工作，妥善處理未來一年多場的選舉安排，包括廣泛宣傳完善選舉制度的必要性，做好相關解說工作，爭取市民的理解及支持。香港在疫情衝擊下，失業率屢創新高，未來特區政府管治團隊將面對重大困難及考驗，冀望在愛國者的管治團隊帶領下，政府聚焦發展經濟、改善民生政策，進一步推動香港融入國家發展大局，抓緊大灣區龐大機遇，為香港開拓新的出路。

方嘉偉 教師

早前筆者參觀「決勝之路——港澳同胞參與國家脫貧攻堅全面建成小康社會紀實」展覽，了解國家近一億人成功脫貧的經過。子曰：「有博施於民而能濟眾，必也聖乎！」其意指，如果一個人能夠博施於民而能濟眾，那簡直就是聖人了！因此，我國那麼多人成功脫貧的事跡，絕對談得上是一項神聖的成就！須知我國自十九世紀以來，積貧積弱，戰爭連年，故脫貧攻堅的工作極為艱鉅。但如今舉國上下一心，獻出所有人力物力，脫貧攻堅的工作終於成功了！

這次展覽中，除了看到國家較富裕的省市和央企對較貧困的地方支援外，我更看到港澳特區政府、不少大學以及民間人士支援國家貧困地方脫貧的紀實。例如香港特區政府於四川汶川地震後，馬上派出救災隊，並且援建了多項重建工程，以及香港各大學對內地貧困地方展開幹部培訓和醫療支援等。不少港澳市民熱心公益，為善不甘後人，既籌款，又興辦學校，援建水利基建等，均令我感到祖國和港澳同胞上下一心，發揮積極作用。

筆者和兩位香島中學學生訪談，從中得悉她們很有感觸。被問到展覽中，何事何物印象最為深刻，她們均表示國家主席習近平於陝西省商洛市為當地農戶「直播帶貨」，為農戶銷售特產點讚的事跡最為震撼！因為她們覺得主席很親切、平易近人以及關心貧困百姓。此外，是次參觀亦感染到她們，望日後有機會參加紅十字會扶貧義工，籌款及派發物資給有需要的人，從而提升他們的生活質量。

因此，我想起《論語·泰伯篇》中一句耳熟能詳的話——「士不可以不弘毅，任重而道遠」。希望更多莘莘學子能了解國家脫貧攻堅的偉大成就，進一步為將來訂立遠大的目標，並為國家富強，為振興農村而裝備自己，貢獻自己。

政治不內耗 民生得保障

脫貧攻堅 施濟民衆 必也聖乎！



「國以民為本，社稷亦為民而立」，出自朱熹的《四書章句集注》，2018年6月29日，習近平總書記在十九屆中央政治局第六次集體學習時的講話就引用了此句朱子名言。2021年3月22日，習近平總書記視察福建，走進朱熹園，了解朱熹生平 and 傳統文化傳承。可見，把人民看作國家之本的民本思想，深深地影響國家領導人的治國理政之道。

《道德經》曰：「上善若水。水利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道……政，善治……」治政者應當效法水之善，願意深入民眾，了解民眾所需，解決民眾所急，如同水一樣滋潤萬物，滋潤民心，這就是筆者所理解的「善治」。民心就是政治，民心所向是最強有力的政治力量。在抗擊新冠病毒一役中，完全體現了中國共產黨把贏得民心民意，匯集民智民力作

為治國理政的重要着力點。治港者的政治原則，就是要緊扣民心這個要點。

或許你會聽過，某某人是很能能力的，就是沒有「心」，所以事情做不好。個人的「心」不在，有能力也沒有用；團隊成員的「心」不一，耗時失事。朱子曰：「問渠哪得清如許？為有源頭活水來。」「心」是源頭活水。香港有不少具有能力的人，無論是在政府、商界、商界等，當中也會有不少的愛國者，然而要成為治港者，就必須要有以民為本的心，要有統一的思想。治港者愛國是基本的政治標準。在這個前提下，治港者首要要有民本思想。治港者若能秉持民本思想，就能如源頭活水般有自覺的動力實現「善治」。在面臨施政困難時，能夠做到習近平總書記所言，「只要思想不滑坡，辦法總比困難多」。

《尚書·五子之歌》曰：「民為邦本，本

固邦寧。」筆者認為「使民與上同意」則「本固」。在落實「愛國者治港」的固本之道是，治港者不能再是單打獨鬥，而是具有統一的民本思想的集體行動。《大學》曰：「樂只君子，民之父母。民之所好好之，民之所惡惡之。」朱熹作「注」時認為，要求管治者「以民為己心，則是愛民如子，而民愛之如父母矣。」習近平總書記多次引用，「治政之要在於安民，安民之道在於察其疾苦」，其意為：實現國家安定的關鍵，就在於使百姓安居樂業；而讓百姓安居樂業的唯一途徑，在於體察他們的疾苦。習近平總書記在香港回歸20周年時向行政、立法、司法的官員講話說，「為官辦事平生取」，官員和公務人員為民做事要有擔當、敢作為，把民眾關心的事加緊辦理好。這一句適用於治港者。