

林鄭：「龕位荒」迫切 沙嶺項目難推翻

香港文匯報訊（記者 高俊威）社會質疑在沙嶺興建「超級殯葬城」有礙香港參與粵港澳大灣區發展。民建聯立法會議員陳克勤昨日在立法會行政長官答問大會就有關項目提問，行政長官林鄭月娥回應指，相關項目已規劃逾10年，政府當年無法預見會出現大灣區政策，不是故意在大灣區規劃後將該項目放在沙嶺。林鄭月娥表示明白現時的困局，但認為難以推翻項目，未來會盡量在歷史前提及滿足民生需要的情況下，在項目設計等方面採用更好的安排，同時亦

會要求有關部門認真考慮如何建設及管理設施。

早年規劃未知有大灣區政策

陳克勤指，北區是香港的「大灣區中心」，不應將所有厭惡性的設施都放在北區，並反對將「殯葬城」放在三個連接內地的口岸的正中心。他認為有關規劃嚴重失誤，冀政府可暫緩或調整「殯葬城」規模，甚至是重新檢視這個項目。

林鄭月娥解釋，以前北區是較偏遠地方，故很多市民不願意在市區見到的東西就會

放在北區。她指，當年大家看不到大灣區會提升至國家經濟規劃的層面，並強調香港土地運用有其歷史，該項目走到這一步是有支持的，特區政府不是故意在大灣區規劃後將該項目放在沙嶺。

會考慮如何建設及管理設施

她承認，一兩年前已經看到在大灣區的「門口」有這些殯葬設施，可能會引起內地或北區居民擔憂，會要求有關的建設部門認真考慮如何興建及往後怎樣管理這些相關設施。

她說，香港一直沒有足夠靈灰位，市民需要輪候很久才能讓去世的親友入土為安或火葬，若突然叫停項目將造成很大影響，亦不能解決龕位不足這個民生迫切問題。

她指，有關項目「很難推翻」，而密集式的發展模式一直是香港土地規劃的「特色」，很多地方都相對擠迫，一些不應該設於毗鄰的設施也會放在一起，冀日後能透過「明日大嶼」、人工島填海開拓新土地，「那就有更多空間可以作調動。」

沙嶺建殯葬城 21 議員不認同

6 支持 8 觀望或無表態 7 未回覆

本報追蹤

沙嶺的「超級殯葬城」項目引起港深兩地市民強烈關注，不少聲音都希望剎停項目。香港文匯報昨日詢問了全體立法會議員的看法，在35名有回應的議員中，21人都不認同在沙嶺繼續建「殯葬城」，認為特區政府須顧及香港融入粵港澳大灣區發展，不應浪費黃金地段，而殯葬設施可遷往其他地方；僅得6人表示支持，認為工程已開展、殯葬問題亦須解決，可透過設計減低項目對鄰近地方的影響。另外，有8人持觀望態度或無明確表態，有7人則未有回覆（見表）。

● 香港文匯報記者 甘瑜、鄭治祖



香港文匯報記者昨日詢問了立法會主席以外的全體立法會議員，在35名有回應的議員中，21人都不認同在沙嶺繼續建「殯葬城」，包括民建聯所有立法會議員。民建聯議員李慧琼表示，計劃構思之初未有大灣區概念，既然整體大形勢有變，特區政府應作出修正配合實際需要。

要尊重都市 不能只顧港

工聯會議員郭偉強也認為特區政府須三思，不能變成「死硬派」，只從香港角度考慮問題，還要顧及如何融入大灣區發展策略，與鄰近城市互相尊重。

新民黨議員葉劉淑儀認為，在沙嶺建「殯葬城」完全不符合香港整體發展利益，更凍結了邊境一帶的土地發展，創造不到太多就業機會。「實政圓桌」議員田北辰亦批評，特區政府有關規劃簡直是脫離現實，形容是以30年前的思維作策劃。他強調，目前深圳附近的用地相當值錢，經濟效益高，特區政府不考慮發展經

濟，反而建「殯葬城」並不合理。

殯葬城改址 尋雙贏方案

至於原有的殯葬設施應如何處理，民建聯議員劉國勳認為政府可以找出雙贏方案，例如將「殯葬城」搬到粉嶺和合石，再把在和合石興建房屋的規劃遷到沙嶺，相信有關規劃會更合理。新民黨議員容海恩則認為政府可以將「殯葬城」遷至於遠離人煙的離島。

不過，也有6人對續建「殯葬城」表示支持態度，認為相關的前期工程已開展，且香港殯葬需求殷切。工聯會議員陸頌雄認為「有條件支持」有關項目，因沙嶺已有舊山墳存在，現時社會對殯葬需求極待解決，但他認為可以優化相關設計，減輕影響。「六人組」議員陳振英亦指，項目早已規劃，加上市民對殯葬的需求殷切，只要做好設計和施工，應可減低對附近居民的影響。

另有8人則持觀望態度或無明確表態，有7人至本報昨晚截稿時仍未有回覆。

議員對沙嶺建「殯葬城」意見

不認同續建（21人）	
李慧琼	原因：計劃構思之初未有大灣區概念，既然整體大形勢有所改變，應作出修正配合實際需要。
陳克勤	原因：當局沒有落實大灣區政策，把所有厭惡性的東西都放進去
劉國勳	原因：當局可以再找出雙贏方案，例如搬到和合石，把須重新檢視在和合石興建房屋的規劃，遷到沙嶺。
何俊賢	原因：要重新規劃，如何融入大灣區發展
陳恒鑌	原因：與大灣區規劃格格不入，還要考慮深圳市民的憂慮
梁志祥	原因：應重新考慮與大灣區的融合
葛珮帆	原因：深圳發展一日千里，應重新規劃計劃內容，配合大形勢
蔣麗芸	原因：該地點作為大灣區的重要窗口，不能抬頭滿布骨灰龕
周浩鼎	原因：原方案的確存在錯誤規劃的問題，希望政府重新審視，以其他選址替代
柯創盛	原因：特區政府須再多聽各方意見，顧及邊境未來發展
張國鈞	原因：希望政府重新審視，把計劃重置或縮小
鄭泳舜	原因：須顧及深圳與香港居民的整體利益，以及大灣區未來發展策略。
黃定光	原因：剎停計劃將引起很多問題，但同時明白深圳居民的憂慮，希望透過協商解決問題
郭偉強	原因：特區政府不能變成「死硬派」，只從香港角度考慮問題，還要顧及如何融入大灣區發展策略，與鄰近城市互相尊重
須三思	
麥美娟	原因：明白市民的需要，但也應考慮大灣區的發展策略，當局應重新規劃
葉劉淑儀	原因：完全不合香港整體發展利益，更凍結了邊境一帶的土地發展，創造不到太多就業機會
容海恩	原因：特區政府應從大灣區的戰略定位出發，可以將「超級殯葬城」遷至於遠離人煙的離島
邵家輝	原因：明白市民對骨灰龕位的訴求，但也要顧及形勢改變和大灣區的整體發展，與姊妹城市的整體策略
田北辰	原因：特區政府簡直是脫離現實，以30年前的思維策劃政策，目前深圳附近的用地相當值錢，經濟效益高，特區政府不考慮發展經濟，反而起殯葬城。
馬達國	原因：特區政府應重新審視，關顧港深兩地市民的訴求
何君堯	原因：應該重新規劃，就算已簽了約，都可以修改為其他用途，就算堅持在沙嶺興建殯葬城，也可以引入活潑具生氣的元素，減輕對死亡的忌諱

認同續建（6人）	
黃國健	原因：有關計劃已做了前期工程，無理由反對，加上社會對殯葬需求殷切，最後政府抽起無問題，交上立法會就支持
陸頌雄	原因：該處已有舊山墳存在，現時社會對殯葬需求殷切，必須解決，但可以優化設計，減輕影響
張宇人	原因：明白殯葬設施不會獲得市民接受，但須從整體方向考慮
易志明	原因：始終都要解決問題，希望當局能夠優化設施，減少市民的不安
鍾國斌	原因：始終都要找地方處理殯葬問題，生老病死，必須面對
陳振英	原因：計劃早已規劃，加上市民對殯葬的需求殷切，只要在設計和施工做好，應可減低對附近居民的影響
觀望或無明確表態（8人）	
石禮謙	原因：市民殯葬問題始終都要解決
盧偉國	原因：—
吳永嘉	原因：—
陳健波	原因：希望特區政府能夠關注香港及深圳居民的關注，盡量解說
姚思榮	原因：有關設計早於10年規劃，面對大灣區發展，應該重新檢視，配合實際需要
廖長江	原因：問題放在眼前，須找方法解決
謝偉銓	原因：待特區政府詳細解說有何理據
潘兆平	原因：明白居住及殯葬兩者均重要

註：
1、另有7人未有回覆：經民聯議員林健鋒、梁美芬、張華峰、劉業強，獨立建制派議員謝偉俊，「熱血公民」議員鄭松泰及醫學界陳沛然；
2、梁君彥為立法會主席，本報未有向他提問。
整理：香港文匯報記者 鄭治祖

規劃推倒重來 或需十年八載

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）沙嶺「殯葬城」已開展了前期工程，是否開弓沒有回頭箭？立法會工務小組委員會副主席、工程界議員盧偉國昨日接受香港文匯報訪問時表示，前期工程是平整土地，若政府想改變該土地用途，須重新提出城市規劃委員會審議，鑑於屬重新規劃，不排除須再花8年至10年時間才可建設好有關地點。

沙嶺「殯葬城」在多年前規劃，盧偉國講述有關項目在議會的進程時指，特區政府前年11月向工務小組委員會提交文件，內容關於沙田石門安興里及沙嶺墳場的骨灰安置所和紀念花園設施等，總共涉及23億元撥款，但當時議員批評有關沙

嶺工程的報告有問題，特區政府最後撤回相關項目。盧偉國指出，若當局不再將項目提上工務小組討論，立法會就不會處理。

至於有關項目的前期工程已開展，政府是否可修改該幅土地的用途，盧偉國指前期工程只是平整土地，是否要改變用途完全屬於特區政府的決定。他續表示，項目若有任何修改都要重新提出立法會審議，若涉及更改土地用途，在提出立法會申請撥款前，須先交到城規會審理。他說，按新規劃的複雜程度及要作什麼配套設施等，城規會審理的時間也會有分別，不排除需長達8年至10年才可建設好有關地點。

逾3萬網民投票 99%指選址不妥

香港文匯報訊（記者 高俊威）香港文匯報聯同《點新聞》就沙嶺「殯葬城」項目進行的網上民調，截至昨晚11時，共有30,471名網民投票。近99%認為殯葬城的選址不妥當。為響應大灣區融合發展，有72%網民認為，若殯葬城計劃擱置、平整後的土地應興建為創科中心或商貿中

心，也有25%人認為只要不是興建厭惡性設施也可接受。

82%投票者認為，選址不妥的最主要原因是相關發展將阻礙大灣區融合發展；也有14%認為未來殯葬城的毗鄰就是深圳最繁華的商業區，附近有殯葬設施確是有礙觀瞻。