

香港社會近年出現要求司法改革的呼聲，事實上全球多地亦有同類經驗可參考，當司法制度出現問題時，即採取行動來改善。美國總統拜登便於前日簽署行政命令成立委員會，研究改革聯邦最高法院大法官架構，未來措施可能包括增加大法官人數，以及限制大法官任期等；不過由於問題在美國社會具爭議，委員會預料不會直接就議題給出建議，而是就改革利弊提供詳盡分析，讓社會有討論空間。



●大法官巴雷特的任命過程引起不少民主黨人不滿。網上圖片

美國改革最高法院的聲音，源於前總統特朗普在短短4年任期內任命3名大法官，令保守派與自由派法官的比例進一步傾斜至6比3，特朗普任命最新一位大法官巴雷特的過程，亦引起不少民主黨人不滿。拜登雖然從未表明對改革的立場，不過在去年大選前一次電視訪問中，曾承諾成立委員會研究。

36人委員會有退休法官專家

拜登前日正式簽署行政命令，成立一個36人的委員會，成員涵蓋不同黨派的法律專家，亦有前任聯邦法官或具經驗的律師等，例如曾為民主黨籍前總統奧巴馬擔任白宮顧問的鮑爾，屬自由派的哈佛大學法學院榮譽退休教授特賴布，亦有曾在共和黨籍前總統布什政府中任職的哈佛法學院教授戈德史密斯。委員會將舉行公開會議，並在180日後呈交報告。

不同黨派人士對改革的態度非常極端，共和黨反對增加大法官人數，民主黨及自由派則認為應將所有手段列入考慮，以打破目前最高法院由保守派把持的局面，避免影響墮胎權、民權、槍械管制、醫保等長遠議題。此外改革亦面對立法層面的障礙，要增加法官人數需取得國會同意，現有9人的名額是在1869年定下，要增設任期限制則相信涉及修改憲法。

寫報告答疑 成社會討論平台

考慮到相關爭議，據知情人士透露，拜登成立委員會的目的，是要為社會提供討論平台。委員會需撰寫一份研究報告，為政界及社會分析改革司法制度的利弊，解答不同相關問題，如增加大法官人數的好處及弊處，是否需要採取其他改革來實現，過往的歷史經驗等，不過不會就改革給出實質建議。

白宮的聲明解釋，委員會的研究方向包括改革呼聲的起因、法庭在憲法中的角色、法官的任期時長及更替情況、整個法庭的規模、實際判決的過程及手法等。

不過拜登的決定隨即引起共和黨人批評，參議院共和黨領袖麥康奈爾稱，成立委員會是「對我們國家獨立司法制度的直接攻擊，再次證實極端左翼對拜登政府的影響」。目前最高法院內最年長的自由派法官布雷耶於上週曾警告，因政治動機來增加大法官人數，必會削弱公眾對法庭本身及法庭判決的信心。

●綜合報道

●拜登簽令成立委員會，研究改革聯邦最高法院大法官架構。美聯社



●美國改革最高法院的聲音，源於前朝在短短4年間任命3名大法官。網上圖片

烏克蘭

總統承諾改革 增司法透明度



烏克蘭總統澤連斯基上月在國家司法制度發展論壇上，承諾實行司法改革，增加司法制度的透明度，為民眾提供獲得公正和獨立審訊的權利。澤連斯基相信，成功的司法改革可促進烏克蘭與歐盟和北約之間的交流。烏克蘭2月曾爆發數千人示威，要求實施司法改革，備受壓力的澤連斯基表示，國家現時的司法制度面臨缺少合資格法官及欠缺透明度兩大問題，導致民眾未能獲得應有的法律服務，政府會就此實施司法改革，包括提高法律程序透明度等。但部分法律專家表示，問題並不在於缺少法官，指出委任法官的機構存在貪污和濫用權力，法官質素和司法公正性才是需要改革的根本。澤連斯基上月底曾以「危害國家安全」為由，將兩名法官撤職，分析指這兩名法官，均是由被判叛國罪的前總統亞努科維奇在任內任命。

●綜合報道

拜登簽令研改革最高法院 全球多地司法改革

制度大變身 或增法官人數設任期限限制

英國

擬修改司法覆核制度 避政治問題困擾

●約翰遜去年推出的多項政策被民眾提出司法覆核阻撓。美聯社



英國首相約翰遜去年推出的多項政策，均被民眾入稟法院提出司法覆核阻撓。英國政府去年因此成立由6名專家組成的獨立委員會，檢討修改司法覆核制度。委員會上月提交報告，雖不建議對法院權力大規模設限，但指出部分法院行使權力時，超出司法覆核原有權限，修改司法覆核制度的提議，也於上月展開公眾諮詢。

報告指出，司法覆核制度的重要性不言而喻，不建議政府大規模改動。不過英國政府依然有意採納報告提出的兩項建議，包括限制高等法院對初級裁判處提出、大多涉及移民案件的司法覆核作出裁決。對於政府提出或存在爭議的政策，報告也建議法院可暫緩裁決，讓政府機構有機會修訂法案具爭議部分。

報告還強調，政府可以適當使用「排除條款」，收緊司法覆核管轄範圍，不過此舉可能面對法院反對聲音，相關法案亦會面對國會更嚴格審查。英國政府也表示，「排除條款」並非用於逃避審查，而是用於明確適用於司法覆核的案件範圍，從而讓司法制度免受政治問題困擾，以進一步維護司法覆核完整性。

●綜合報道

韓國

無懼總檢察長劈炮 文在寅分離檢控調查權



●文在寅推動的改革引起尹錫悅(小圖)不滿。網上圖片

韓國總統文在寅上月初表示，國家的檢察和執法機關的改革尚未完成，應繼續推動分離檢控和調查兩大職權，明言這是未來推進改革的方向。文在寅早在1月時增設公職人員犯罪調查處，並推動設立重案調查廳，引起總檢察長尹錫悅不滿，他其後請辭，但無阻文在寅推動改革的決心。

文在寅表示，為實現互相牽制、平衡權力和保護人權，應將檢控和調查工作分離。他強調檢察機關是實現正義的關鍵，也是最值得信賴的權力機關，雖然檢察官都在努力辦案，但民眾對於機關公正性的信心並未提高。按照現時制度，檢察廳擁有分配和調查案件，甚至決定是否作出檢控的權力，文在寅認為需要實施改革，基於客觀標準衡量案件。

設公職人員犯罪調查處

對於政府設立公職人員犯罪調查處，作為一個獨立於檢察廳的反貪腐機關，針對警察、檢察官和法官等公職人員可直接檢控，有分析指它將被用作制衡檢察機關的權力。而文在寅致力推動的重案調查廳，則被指是「剝奪了檢察機關對重案的調查權」。尹錫悅辭職前曾表示，國家的憲法和法治正遭到破壞，但文在寅仍強調，只有檢察機關走在前面，司法改革才能成功。

●綜合報道

塞浦路斯

制度冗長平均耗7年審理 料設上訴庭清積壓案件



塞浦路斯是歐盟成員國當中，司法制度最繁複冗長的國家之一，當地每宗案件平均需時7年才能完成審理。為提高司法部運作效率，司法部長伊奧利蒂斯與多名國會議員和塞浦路斯大律師公會成立工作組，提出司法改革方案，希望在下月底大選前完成修法。塞浦路斯曾設有最高憲法院，不過在1964年被取消，此後塞浦路斯最高法院需處理大量上訴案件，運作效率遲緩，許多積壓案件無法及時處理。今次改革方案包括提出憲法修正案，重設最高憲法院，並成立上訴法庭處理近5,000宗積壓上訴。方案還建議設立司法委員會，分擔最高法院大法官壓力，處理法官任命和晉升事宜。伊奧利蒂斯強調，改革計劃一經啟動便不會輕易停止，且上屆政府任內已討論今次改革方案提出的多項建議，方案進入審查階段後也經多次討論，不存在沒有足夠時間協商的問題。她還指出，歐盟正密切關注塞浦路斯司法改革，若改革無法通過，很可能影響歐盟為塞浦路斯提供的資金援助。

●綜合報道