

# 文匯報

WEN WEI PO  
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物  
獲特許可在全國各地發行  
2021年5月 4 897001 360013  
24 星期一 辛丑年四月十三 廿五芒種  
幾陣驟雨 日間酷熱  
氣溫26-33℃ 濕度65-90%  
港字第25990 今日出紙3疊8張半 港售10元

文匯報 | 香港仔

爆料專線

(852) 60668769

60668769@wenweipo.com

## 投訴有門

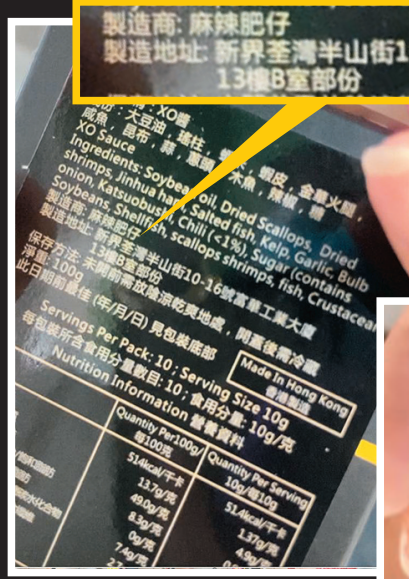
黑暴分子亂港之心不死，繼續借所謂「黃色經濟圈」（黃圈）「播獨」兼掠水。香港文匯報近日追蹤調查發現，不少黃店販賣劣質產品，產地說明、工場地點通通涉嫌造假，產品來歷不明，甚至「加料」食壞人。有市民近日向香港文匯報發來投訴指，其在一間黃店購買一罐名為「麻辣肥仔」的XO醬，打開後驚現內藏疑似指甲的物體，驚怒交加下向食環署和生產商投訴，竟遭店方以「我哋廚師係男人、無指甲」為藉口推搪，拒絕賠償。香港文匯報記者隨後到黃店「放蛇」試買時，即場踢爆寄賣的XO醬已過期或將近到期，記者進一步追查還發現商品包裝註明的工場地址也是虛假。

香港文匯報記者 廣濟



樽內發現有尾指拍甲

▲香港文匯報接獲讀者投訴，「麻辣肥仔」XO醬內有疑似指甲的物體。



▲「麻辣肥仔」XO醬包裝標籤顯示，產品產自一個社企廚房工場，但該社企證實生產商已退租逾半年。

▼記者調查發現，不少黃店出售已過期的「麻辣肥仔」XO醬。



# 黃店售劣食 過期遺指甲

## 「麻辣肥仔」醬被投訴「加料」竟稱「廚師係男人無指甲」拒賠

香港文匯報近日接獲一名市民投訴指，其早前在一個市集購買一款名為「麻辣肥仔」的XO醬，事後才知該市集是黃圈主辦。投訴人說：「但唔買都買咗，唯有開嚟食。」詎料打開後發現，醬內有一小塊半透明的物體，翻開驚現疑似是指甲，「嚇到半死，於是根據包裝上的資料，搵到生產商投訴，對方竟

然話「我哋廚師係男人無指甲」，唔肯賠錢。吓？男人就無指甲？真係匪夷所思嘅藉口。」

### 陳列品過期數月

香港文匯報記者遂展開調查，日前到寄賣該款XO醬的其中一間黃店「放蛇」。起初店員殷勤地向記者展示商品，大讚好味；其間記者赫然發現有XO醬已過期逾幾個月，即場反映後店員頓時一臉尷尬。其後，店員在櫃底找有否未過期的「倉底貨」，但發現不少產品的有效食用日期都將近屆滿，甚至已過期。店員遂試圖解釋：「本來就嚟到期，所以先打折，做緊優惠55蚊

不再租用「共廚家作」的工場，所以問題商品並非產自他們工場，並對「麻辣肥仔」至今仍然在商品包裝印有他們工場地址感到萬分錯愕。

記者之後伴裝零售商轉聯絡到「麻辣肥仔」負責人，以打算入貨為名要求登門視察該工場，但負責人十分警惕，拒絕透露工場地址，僅表示生產場地是租借廚房，不方便上門，亦不願提供工場照片。記者問及是否租借「共廚工房」的廚房時，對方則三緘其口，並未回應。

### 停租工場11個月

記者隨後前往該工場，發現原來上址並非「麻辣肥仔」生產商的工場，而是屬於一個名為「共廚家作」的社企，透過開設共享廚房讓基層市民有機會經營小本食物生產生意，同時協助小型餐廳解決人手不穩、僱員流失及技術限制問題。

就市民投訴「麻辣肥仔」XO醬內藏指甲，記者向「共廚家作」查詢，其發言人透露「麻辣肥仔」去年6月已

不再租用「共廚家作」的工場，所以問題商品並非產自他們工場，並對「麻辣肥仔」至今仍然在商品包裝印有他們工場地址感到萬分錯愕。

記者之後伴裝零售商轉聯絡到「麻辣肥仔」負責人，以打算入貨為名要求登門視察該工場，但負責人十分警惕，拒絕透露工場地址，僅表示生產場地是租借廚房，不方便上門，亦不願提供工場照片。記者問及是否租借「共廚工房」的廚房時，對方則三緘其口，並未回應。

根據《食物及藥物(成分組合及標籤)規例》(第132W章)，售賣或陳列超過「此日期或之前食用 (use by)」期限的食品，即屬違法。

大律師陸偉雄接受香港文匯報查詢時指出，商品包裝標籤虛報生產地址屬虛假陳述罪行，違反《商品說明條例》，屬於一種較普遍的罪行。他舉例指出，有商戶謊稱商品產自外國但實際上不是，或者商品標籤與事實不符，有關商戶已違反法例；另一方面，商品過期仍未落架，則違反食物及衛生方面的條例。



●店員尋找「麻辣肥仔」XO醬的「倉底貨」，但大部分已過期或將近到期。

## 「Glow HK」蛋卷 涉內地貨扮港產

香港文匯報訊(記者 文森)黃圈為「播獨」一概聲稱所售產品非內地貨，以證明其聲稱的「香港不用靠內地」，但香港文匯報發現黃圈這些宣稱都是造假灌輸，他們自己心知肚明。其中，近期冒起的黃絲團體「Glow HK」推出一款蛋卷，包裝盒標示產品是本港老牌食品商廣良興在港生產。惟廣良興負責人近日接受香港文匯報查詢時踢爆，「Glow HK」為達至「去內地化」目的，將產品改頭換面，明明是內地生產，卻偽造產地扮港產貨，更不排除「Glow HK」將維多利亞港偽造為廣良興出品，故已就事件向香港海關投訴。

### 稱臺灣製造 老師傅手製

「Glow HK」近期頻頻舉行各種黃圈市集，以及出售各類「播獨」產品，聲稱「義賣」商品所得收益捐予盲撐被捕暴徒的「612基金」。其中一項主打產品是聲稱香港製造的蛋卷，包裝盒以英文註明供應商是本港老牌食品商廣良興，並寫有廣良興的地址電話和出口食品生產企業衛生註冊編號等資料。香港文匯報記者日前以顧客身份到旺角的市集購買該款蛋卷，銷售人員聲稱蛋卷是由臺灣廠家的老師傅製造，乃本土產品。另外，蛋卷亦在鯉魚涌海山樓地下一家商店有售，店員標榜只出售本地及海外食材，不會售賣內地產品，他亦指蛋卷是本地老師傅人手製造。

### 廣良興：被擺上枱

記者遂根據蛋卷包裝上的地址，帶同兩盒在市集及該商店購買的蛋卷，到臺灣的廣良興工場向負責人求證。不願上鏡的東主劉先生得悉記者來意後，驚訝

地表示：「唔係你問我，我都完全唔知我哋被擺上枱。」對於廣良興成為黃圈產品的供應商，他表示完全不知情，他們也沒有授權該組織在包裝上引用其公司名稱。

劉先生當即向記者展示廣良興正貨蛋卷，與記者買到的兩盒蛋卷，包裝完全不同，單憑外表難以分辨是否正貨，「好似燒賣，你去超市買回來蒸熟，說是某間酒樓做的，你也未必分辨到。」他質疑該黃圈組織售賣的蛋卷是否真的向其訂購，還是只在包裝上使用其品牌名，有翻版之嫌。

### 「香港根本無法不依靠內地」

即使「Glow HK」使用廣良興的蛋卷重新包裝，也有產地造假嫌疑。劉先生指出該公司蛋卷全由廣東省廠房生產，其包裝已有註明是內地製造，絕非黃圈聲稱的是香港老師傅以人手製造。他笑言，香港根本無法不依靠內地，「香港市面有售的蛋卷，主要也是由內地製造，而且是用機器而並非人手製作。」

他踢爆，「Glow HK」蛋卷的標籤前後矛盾，一方面說並非內地製，但另一方面卻印有內地出口企業衛生註冊編號，「他們在亂抄。」

今次無端被黃圈擺上枱，劉先生大呻冤枉：「咁多顧客訂貨，我們也不會調查他們的真正身份，亦不會問清楚他們訂購蛋卷有何用途，點會知？」

由於黃絲組織「Glow HK」會將收益捐予煽暴組織「612基金」及「學聯抗爭者支援基金」，有「課金」鼓吹反政府之嫌，劉先生擔心一旦產品被評違反香港國安法，廣良興將成為代罪羔羊，加上黃圈有假冒其名義銷售蛋卷之嫌，故他已向香港海關投訴。



●「Glow Hong Kong」在旺角市集攤檔的店員強調蛋卷是本地製造。



●「Glow Hong Kong」銷售的蛋卷(上)與廣良興的蛋卷(下)包裝完全不同。

## 法律界：「Glow HK」恐違三法例

### 專家之言

法律界人士指出，「Glow HK」銷售蛋卷時聲稱是廣良興的香港工場生產，但廣良興卻踢爆香港工場無生產蛋卷，產品全部源自內地。大律師陸偉雄近日接受香港文匯報訪問時指出，商品的產地來源是消費者選擇是否購買的考慮因素之一，如果賣家詭稱其蛋卷是本地生產，以吸引消費者購買，標籤失實已觸犯《商品說明條例》。

### 涉侵權及虛假說明

同時，如果有關蛋卷並非如標籤註明的由廣良興供貨，而是假冒有關食品商的名義，則屬侵權行為，「食品商是一個品牌，有些消費者可能因為相信是該食品商而購買有關產品，你假冒對方的名字，便屬侵權行為。」根據《版權條例》，侵權罪行一經定罪最高可被判每件侵權物品罰款5萬元及監禁4年。

他贊成廣良興向海關投訴，由海關調查，「海關會用科學方法，包括化驗蛋卷用料成分等，調查該組織銷售的蛋卷，與供應商所售的蛋卷是否相同，確定是否假冒供應商的蛋卷。其實除了食品商可以投訴外，其他人對產品有懷疑，一樣可以向海關舉報。」

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國亦對香港文匯報指出，該黃圈組織如果盜用食品商的名義，亦同樣觸犯商品說明條例，「食品商的名字亦屬於商標，如果假冒其名字也是作出虛假說明。」一經循公訴程序定罪，可罰款50萬元及監禁5年；若循簡易程序定罪，最高罰款10萬元及監禁2年。

此外「Glow HK」倘被證實將收益捐予煽暴基金，有機會違反香港國安法，但馬恩國認為被指向「Glow HK」供貨的廣良興未必會殃及。

## 記者試食：偏甜及「啞口」

廣良興東主劉先生向記者展示其工場，內裏的工人只生產其他小食，也沒有製造蛋卷的機器，本地工場根本無法出產蛋卷，而是由內地工場供貨。他並向記者提供廣良興正牌蛋卷作對比。香港文匯報記者試食「Glow HK」和廣良興所售的蛋卷，發現兩者的味道及口感也有差異，「Glow HK」的蛋卷偏甜及「啞口」，令人更質疑「Glow HK」蛋卷是否只改包裝，抑或是用其他蛋卷假冒是廣良興的出品。



●廣良興的工場沒有任何製造蛋卷的機器，東主強調蛋卷由內地製造。