

僵屍會員濫充數 支聯會支離破碎

至少一半已解散 所謂綱領涉違國安法 法律界促取締

追蹤 報道

以攬炒派為骨幹的「支聯會」長期煽動市民對抗中央政府，在香港社會製造分裂。一直以來，「支聯會」都對外宣稱有約200個「會員團體」，但據香港文匯報記者近日調查，在這些掛名的「會員」中，至少有一半長期沒有參與「支聯會」活動甚至早已解散，屬於「僵屍會員」，而大量當年以「××議員辦事處」名義加入「支聯會」的會員，至今這些人也早已沒有議員身份，根本是濫竽充數。有知情人士透露，目前仍有參與活動的會員其實不足兩成。可以說，一直宣稱「代表香港市民」的「支聯會」早已沒有社會代表性。多位法律界人士則指，「支聯會」的所謂「五大綱領」，明顯是違反香港國安法，應予取締（見另稿）。 ●香港文匯報記者 張得民、齊正之



掃碼睇更多內容



▲警方向「支聯會」街站人員進行查詢，並抄低個人資料。 香港文匯報記者 攝

▼昨日下午，「支聯會」副主席鄒幸彤（右一）與職工盟成員在銅鑼灣東角道擺街站，煽動市民參加「燭光晚會」。 香港文匯報記者 攝



▲5月23日，「支聯會」沙田街站，成員向路過市民發蠟燭及傳單被拒。 香港文匯報記者 攝



兩公僕團體已退會 強調保持政治中立

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在「支聯會」的成員名單中，尚有部分公務員團體「在冊」。香港文匯報記者近日向部分相關團體查證，他們表示，均已退出「支聯會」，多年來亦未參與該組織的活動，甚至曾多次去信要求該組織將自己團體除名，惟至今無果。他們強調，公務員須保持政治中立，更不能參與有機會違法的活動，包括「支聯會」的集會。

逾廿年無參與該會活動

香港公務員總工會主席馮傳宗表示，總工會於1989年曾參與「支聯會」的籌組工作，後來總工會經內部商討後認為不應繼續參與「支聯會」的活動，故於1992年，總工會時任主席莫家榮已致函要求退出，但其後發現「支聯會」仍沒有將總工會的名字從成員團體名單上除名，因此總工會後已再次去信「支聯會」要求退出，同時向傳媒表明總工會已於1992年退出「支聯會」。



●馮傳宗



●梁蔭庭

馮傳宗指出，總工會過往二十多年來均無參與「支聯會」的活動，強調工會政治中立，公務員亦必須竭盡所能，協助在任的行政長官及特區政府。香港公務員工會聯合會總幹事梁蔭庭表示，聯合會於「支聯會」成立初期時入會，但多年來均沒有參與「支聯會」的活動，亦無理會「支聯會」發出的函件。隨着香港國安法實施，及特區政府要求全體公務員宣誓或簽署聲明擁護基本法和效忠香港特區，聯合會已經退出「支聯會」，確保會員保持政治中立，遵守法律。聯合會亦一直提醒會員不應參與任何可能違法的活動，包括「支聯會」的集會。

前議員早割席 籲遵守國安法

專訪

「其實，我早都唔記得咗自己仲係『支聯會』成員，至少係『九七後』（回歸之後）佢哋（支聯會）都有搵過我，我都有參加過任何『支聯會』活動。」現任一家中學校監的李汝大曾經是資深議員，他近日在接受香港文匯報訪問時稱自己早已不記得曾與「支聯會」還有關係，同時他也認為，時代的變化跟三十年前大不同了，「支聯會」也應該考慮「是否仲要做相同嘅嘢？」從政30年的李汝大回憶說，當年與「支聯會」創會主席司徒華「熟絡」，「如果我冇記錯，當時大部分人係由司徒華聯絡。」李表示，當時「支聯會」招募會員，是由機構名義參加，議員則用「議員辦事處」名義，只需「口頭同意就得，冇任何填表，亦冇任何繳費。」李汝大承認，創會之初，他自己也曾參與遊行，但很快就沒有再參加，「當日嘅說法同之後嘅說法有所改變，都好自然。」



●李汝大 香港文匯報記者 攝

翻查資料，李汝大曾加入民主黨的前身「港同盟」，惟兩年後退出。「我一路都當參與（支聯會）嘅事早就過去咗，也以為早都唔係會員。」李表示，自己早已沒有再參加「燭光晚會」，早年也獲得有關部門的認可，經常因教育事宜往返內地，「好坦白講……我都忘記咗參與（支聯會）。」在問及「支聯會」應否繼續存在的問題時，李汝大沒有直接回答，但他表示，時代在發展，很多事情已不同了，何況「立法就應該守法」，而隨着香港國安法的實施，「支聯會」也要認真考慮一下未來，「係唔係三十幾年都要繼續做相同嘅嘢呢？我認為可以變更一下。」 ●香港文匯報記者 齊正之

本月中，「支聯會」秘書蔡耀昌宣稱「支聯會」目前約有200個「會員團體」，今年以來已有6個組織退出。根據「支聯會」2014年的年報，當時的會員團體數目是217個，之後就以保密為由，不再公開其會員名單。

被記者問驚訝仍在名單中

有知情人士近日向香港文匯報記者透露，「支聯會」其實一直在充「大頭鬼」，因為不少在名單內的「會員團體」其實早已解散，就算還掛名存在的「會員」也長期沒有參加過該會活動，「因為『支聯會』有要求一定要交『會費』，可能連佢都唔記得自己曾經係支聯會『會員』。」香港文匯報記者向部分仍在「支聯會」名單上的人查詢，發現一些所謂「會員」在被記者問到時才知道自己竟然仍在名單中。

「唔係咩？我仲以為咁耐冇再參加佢哋（支聯會）嘅活動就等於退咗會。」曾任區議員長達30年之久的李汝大近日在接受香港文匯報訪問時，驚訝自己竟仍在「支聯會」名單中。李汝大回憶說，當年是司徒華（「支聯會」創會主席）叫他入會，「當時只要口頭承諾即可，毋須辦其他手續。」他並表示，上世紀九十年代中之後，就再未與「支聯會」聯繫，也沒再參加該會的任何活動，「我睇2016年1月1日起就已經唔係區議員，理論上也就冇咗『議員辦事處』。」李汝大雖沒有立即表示「退出支聯會」，但稱會了解情況，盡快給外界一個交代。

前議員竟不知何時曾入會

形容自己「被會員」的前沙田區議員李寶明，日前在接受香港文匯報訪問時表示不知道自己何時加入「支聯會」，「（可能）嗰陣時俾人打入我個名（入會），我都唔知道。」據李寶明回憶，當時正值社會運動，「支聯會」招募會員沒有文件簽署也不用繳納會費。當年身為區議員的他，直言自己從未參加過「支聯會」的集會、遊行活動。在「被入會」後，他從未收到「支聯會」的資料，也從未聯絡過「支聯會」，「我都係在接受你哋（香港文匯報記者）嘅查詢時，先才知道自己仲係『支聯會會員』。」驚訝之餘，李寶明強調，希望借此次訪問，澄清自己「從未加入過『支聯會』，亦從未參與『支聯會』的任何活動」。

多人早非議員已無代表性

據調查，目前在「支聯會」名單中有約四十個以「××議員辦事處」名義加入的「會員」，但絕大部分早已失去議員身份，譬如「李柱銘議員辦事處」、「李永達議員辦事處」及「何俊仁議員辦事處」等等，他們三人早已先後於2008年、2012年及2016年結束所有議員任期。既然「議員」主體不在，何來「議員辦事處」？就算仍是「支聯會」常委的麥海華，也早無議員名分，所謂的「麥海華議員辦事處」也是名不副實，換句話說，他們也早無代表性。

另外，名單中的不少「會員團體」其實也早已解散。知情人士指出，這些團體多是當年因社會運動成立，但很快就不再運作，甚至解散，「好似『中文運動中學生組』、『香港中學生民主促進會』、『劉××中學聲援學運籌委會』呢啲組織，學生都畢業晒，早都散咗。」

「可以咁講，『支聯會』一路以保密為由唔公開會員名單，其實真正原因係不想外界知道佢哋根本在充『大頭鬼』。」知情人士一語道破了「支聯會」的天機。

今年以來宣布退出「支聯會」部分人員



梁耀忠 前立法會議員、前葵青區議員

程張迎 民主黨沙田區議會主席

黎志強 公民黨東區區議會主席

麥業成 「民主陣線主席」、元朗區議會副主席

李寶明 前沙田區區議員

其他

陳琬琛 公民黨荃灣區議會主席
(聲稱自己從沒參與「支聯會」任何活動)

李汝大 前東區區議員
(考慮退出，會盡快向外說明)

陳樹英 民主黨屯門區議會主席
(聲稱考慮退出「支聯會」)