

# 《蘋果日報》有何顏面奢談新聞自由

《蘋果日報》進入停業倒計時，董事會昨日開會後流出消息，若保安局不同意凍結資金，周六就會是最後見報日，而動新聞則會以周五晚23時59分為死線。《蘋果日報》荼毒香港26年，終將落幕，愛國愛港人士額手稱慶，這也證明了香港國安法有「一法定香江」的效果。《蘋果日報》昨日的社評，仍

然在大言不慚奢談「捍衛新聞自由」。《蘋果日報》歪曲事實、造謠惑眾、製造假新聞，亂港久矣，警方依據香港國安法查處《蘋果日報》違法行為，社會得以撥亂反正、正本清源。《蘋果日報》顛倒是非、誤導輿論，必然是枉費心機，徒勞無功。

黎子珍

《蘋果日報》假借新聞自由之名，造謠撒謊、煽暴煽仇成性，有何顏面談新聞自由？根本是對新聞自由的侮辱。《蘋果日報》並非是正常傳媒機構，而是一個具有相當危險性的「政治組織」，「新聞自由」這把尺子與其無關。

## 敵對勢力政治動員宣傳機器

從創辦之日起，壹傳媒及其旗下《蘋果日報》就刻上了炒作造事、色情暴力的印記。回歸前夕，在港英當局扶植下，黎智英創立的壹傳媒及旗下媒體，不僅渲染色情暴力、侵犯個人私隱以求嘩眾取寵，更煽動反中亂港，可謂無所不用其極。

《蘋果日報》在各大事件中扮演重要政治角色，是香港敵對勢力政治動員、政治宣傳的

機器，在鼓動市民反政府、反中央、參與動亂上不遺餘力。近年《蘋果日報》製造假新聞變本加厲，在修例風波期間散播大量謠言謊言，包括大肆炒作所謂「831太子站警察打死人」、「新屋嶺強姦案」、「爆眼女事件」、「知專設計學院學生陳彥霖被警方殺害」、「周梓樂被警方追趕墮樓」、「沙嶺公墓埋屍」等，進行系統性造謠煽動，意圖激發社會對政府和警隊的仇恨，此舉與西方國家搞「顏色革命」的手段如出一轍。

《蘋果日報》不僅勾結外部勢力亂港，還在香港國安法頒布實施前後，以數十篇中英文文章，乞求外國制裁香港和中國內地。呼籲其他國家制裁自己國家，在世界各地都是叛國罪。美國《刑法》第2381條列明，叛國罪將被處以

死刑，或將被監禁不少於5年及處以不少於1萬美元的罰款，並且不能在政府中擔任任何職務。俄羅斯法律把幫助外國傷害俄羅斯的國家安全看成高級別的叛國罪。

## 外部勢力在港最重要代理人

無數事實證明，黎智英根本是外部勢力在香港最重要的代理人，外部勢力給予他源源不絕的支援，例如美國國家民主基金會長期資助黎智英，早已是公開的秘密。壹傳媒過去10年不斷虧損，累計虧蝕超過27億元，但《蘋果日報》卻能「如常運作」，僅在2012年至2014年間，黎智英及旗下基金向香港反對派政黨、議員和政客，捐出4,000萬港元。2019年更捐助暴徒「抗爭」，並資助一些涉案人員外逃。今次保安局依

法凍結《蘋果日報》等3間公司的資產，合法合理合情，有助防止黎智英利用相關財產繼續實施危害國家安全和香港法治穩定的圖謀。

一身腥膻的《蘋果日報》把傳媒機構當作「法外之地」，把新聞自由視為犯罪「擋箭牌」，用虛假資訊扭曲了人們的認知，毀掉了香港和平與穩定。依法懲治黎智英和《蘋果日報》，不是新聞自由的問題，而是反奪權、反顛覆、反滲透的正義之舉。正如保安局局長李家超所說，拘捕行動與新聞工作無關，只是針對有人利用新聞工作做工具和保護傘，以作掩護。黎智英、《蘋果日報》站在國家和港人的對立面，無所不用其極反中亂港，多行不義必自斃，最終逃不過被法治制裁、遭歷史淘汰的下場。這也是對所有反中亂港黑手敲響警鐘、喪鐘。

## 「新聞自由」不是違法擋箭牌

黃錦輝 教授 港區全國政協委員

警方以涉嫌違反香港國安法拘捕了壹傳媒5位高層，凍結旗下《蘋果日報》等3家公司1,800萬港元資產，並起訴壹傳媒行政總裁張劍虹和《蘋果日報》總編輯羅偉光，二人在法院提堂後還押。根據保安局局長李家超解釋，被捕人士涉嫌串謀通過在《蘋果日報》及網上刊登數十篇文章勾結外國勢力，呼籲外國對香港特區及中華人民共和國實施制裁或敵對行動，危害國家安全。

事件發生之後不久，非建制派馬上鋪天蓋地批評政府，公開譴職政府「打壓新聞自由」、「以言入罪」、「秋後算賬」云云。筆者對此不予苟同，認為警方行動合理合法。

法治是香港社會的核心價值，香港法治指數地位屢獲肯定，香港警察是忠誠的執法者，採取任何行動都必須按照法律進行。是次拘捕行動也不例外，警方是經過法院的批准，持有法庭手令，才到《蘋果日報》執法，取得與案有關的證據。反對人士所指的「打壓新聞自由」，實在證據不足，難以服眾。「新聞自由」不是違法擋箭牌，若內容構成罪行，特別是危害國家安全，再加上行動與外國勢力勾結，必然是嚴重違法，警方因此必須要嚴肅執法。

不少標榜自由民主的西方國家，他們的「新聞自由」同樣要遵守法律，一旦越過雷池半步，執法部門便同樣會對新聞媒體依法追究，絕不會因為傳媒的身份就投鼠忌器。例如，美國在「911」恐怖襲擊事件之後，在華府準備軍事打擊塔利班之際，《美國之音》卻準備播出對塔利班政權頭目的採訪。美國國務院得知後表示反對，但該媒體仍堅持要播出，結果有關負責人被美國政府依法追責。針對此事，《華爾街日報》發表社論指出，政府決定辭退《美國之音》人士職務，正是為了讓該媒體真正發出美國的聲音。至於對涉嫌違法的媒體進行搜查及檢控，在西方民主大國事實上更是司空見慣。

香港國安法於去年6月30日實施，反對人士批評警方在壹傳媒總部蒐證時，檢取了大批當天之前的新聞文件，似要秋後算賬。但這指控不盡不實，並帶有煽動民意之嫌。實情是警方收集法例實施前的資料，純粹是用作查案之用，不會視為罪行。《蘋果日報》高層將報紙當作煽暴縱「獨」工具，等待他們的，將是法律的正義審判。



## 護航「一國兩制」 港青前路更美

姚鵬輝 全國青聯委員 香港統促總會青年委員會聯席主席

舉國喜迎建黨百年華誕之際，中聯辦主任駱惠寧日前在「中國共產黨與『一國兩制』主題論壇」上發表《百年偉業的「香江篇章」》的主旨演講，與社會各界共同回顧中國共產黨領導「一國兩制」事業走過的非凡歷程，從歷史中汲取繼續前進的智慧和力量，以宏大政治和歷史視野指導香港社會更好守護「一國兩制」事業。

駱主任的主旨演講，全面深刻闡述了中國共產黨開創、發展、捍衛「一國兩制」事業的地位、作用和貢獻，讓我們進一步認識到，中國共產黨是憲法規定的中國特色社會主義的領導者，也是當之無愧的「一國兩制」事業的創始者、領導者、踐行者和維護者；「一國兩制」方針從提出實踐，再到提升為中國特色社會主義的「基本方略」和「顯著優勢」之一，所有這一切，都是中國共產黨的偉大創舉。

回歸以來無數的事實證明，「一國兩制」是香港最重要的制度優勢。香港的繁榮穩定並不是上天恩賜的，而是中國共產黨創制「一國兩制」所造就的香江傳奇。正如駱主任所說：「『一國兩制』的偉大創舉，改變了歷史上但凡收復失地就要大動干戈的所謂定勢，是中國共產黨人充滿政治智慧的時代創造，在人類政治文明史上寫下了光

彩奪目的中國方案。」

正是受惠於「一國兩制」，讓香港可以善用緊靠祖國內地的優勢，在「一帶一路」建設、粵港澳大灣區規劃上近水樓台先得月，令競爭對手艱羨。香港青年亦從中搭乘了國家發展快車，實現個人抱負和發展。特區政府推出「大灣區青年就業計劃」應徵反應踴躍，便讓年輕人看到，祖國內地是青年向上流動的重要出路。這一切，都顯現出「一國兩制」的制度優勢，香港青年與廣大香港市民一樣，充分享受到制度紅利。「一國兩制」能否行穩致遠，不但關係香港的繁榮穩定，而且關係香港青年的發展和前途。

「沒有誰比中國共產黨更深切懂得『一國兩制』的價值，沒有誰比中國共產黨更執著堅守『一國兩制』的初心。」駱主任的講話精準描述了中國共產黨與「一國兩制」事業的時代主題。香港青年飲水思源，既是「一國兩制」的見證者和參與者，也是受益者和貢獻者。確保「一國兩制」行穩致遠，正確認識執政黨治國理政理念與成就，從中國共產黨的光榮傳統萃取奮鬥志，更好融入國家發展大局，這正是香港的前途和未來所在。



## 落實國安教育從教師培訓做起

穆家駿 中學教師 教聯會副主席 全國青聯委員



上星期，警方國安處根據香港國安法拘捕《蘋果日報》以及壹傳媒的5位高層，不少炒抄派人士即虛張聲勢以此發起購買《蘋果日報》行動，當中居然有小學教師購買了10份並在校內向同事派發。事件馬上被校方發現並由校長出面制止，即日暫停了該教師的課堂教學，亦要求該教師提交報告說明事件。

該教師在校內派發涉嫌違反香港國安法的報紙，專業上不妥當，將政治帶入校園更是不應當的行為，學校能當機立斷，阻止該教師將政治帶入校園，讓教育回歸專業，是負責任的學校管理層應當有的反應。事件於當日即時得到校方的處理，固然可以將影響降至最低，但筆者卻在思索一個更為重要的話題，為什麼這位小學老師居然可以明目張膽地在校園內，以派發涉嫌違法的報刊進行政治表態呢？為何視我們教師的專業守則如無物？2014年的違法「佔中」、2019年的黑暴事件對我們整個社會的影響，遠不止當時的社會動亂，還有對於法治的傷害和守法意識的喪失，連作為教導下一代守法的老師都可以漠視行業的專業守則，這是多麼嚴重的一件事！當然，正所謂「冰封三尺非一日之寒」，作為代

表教育界的前立法會議員葉建源居然可以反過來指責校方對於此事件的處理是「上綱上線」，究竟誰在顛倒黑白、混淆是非、刻意護短呢？

教育局早前公布了中小學不同科目的國安教育框架，在9月份新學年開始之際，將落實展開工作。但作為主要前線施教的老師，對於國安教育的內容有多少認識呢？又有多認同呢？如果連老師對於國家安全既沒有認識更談不上認同的時候，又如何培養我們下一代具備應有的國家安全觀念呢？不少教師可能連回鄉證都沒有，霧裏看花又怎能清楚了解國家的發展，繼而向學生教導正確的國家情況呢？作為教師，其實每年都需要滿足一定時數的專業發展要求，教育當局應利用國安教育框架落實的這個契機，對任教相關科目的老師進行一連串的专业發展活動，比如到內地中小學交流考察，甚或到內地的學校進行教師交換培訓等長期的培訓計劃。

我國著名的哲學家任繼愈曾說過：「愛祖國，首先要了解祖國；不了解，就說不上愛。」教學生認識國安觀念、有愛國心，首先必須從教師培訓做起！



## 「維吾爾法庭」是另一場反華鬧劇

江樂士

由一群反華政客在倫敦成立和操持的一間山寨版「法庭」，在6月4日至7日，就所謂「中國涉嫌在新疆犯下種族滅絕和侵犯人權」舉辦多次聽證會，並計劃在9月10日至13日繼續下一輪聽證會，並於年底前公布「結果」。該「法庭」由英國大律師傑弗里·尼斯(Sir Geoffrey Nice QC)主持，由商人韋契(Nick Vetch)任副主持，並招攬人權律師海蓮娜(Baroness Helena Kennedy QC)為「外部顧問」。

中國理直氣壯地駁斥了侵犯人權的指控，新疆宣傳部副部長徐貴權斥責「搞『維吾爾法庭』完全是對國際法秩序的嚴重踐踏，是對真正種族滅絕受害者的嚴重褻瀆，更是對新疆2,500多萬各族群眾的嚴重挑釁」。中國外交部發言人汪文斌指出「維吾爾法庭」的操作「既非法，更不可信……只是少數人炮製的又一場反華鬧劇」。尼斯和韋契均聲稱會公平公正地舉行聽證會，然而他們的客觀性存疑。

以反華為職業的「香港觀察」主席羅傑斯(Benedict Rogers)在6月4日透露，他大概在兩年前把尼斯介紹給維吾爾族人。此外，他最近又委任尼斯為「香港觀察」的贊助者，與前港督彭定康之流為伍。而「香港觀察」的另一名贊助者奧爾頓(Lord David Alton)是英國國會「跨

黨派國會香港小組」的副主席，這個小組在2020年炮製一份報告譴責香港警察。美國「國家民主基金會」透過世界維吾爾代表大會出錢資助尼斯的所謂新疆調查，一如「與港同行」出錢資助「香港小組」對香港警察的所謂調查，其中的直接利益關係不言而喻。

儘管尼斯聲稱「維吾爾法庭」的裁決並非預設，但事實上他被別有用心的人所左右。世界維吾爾代表大會的英國代表拉希馬·馬赫穆特在去年12月就明確表示，希望英國政府遲早會制裁中國官員。該組織出錢資助「維吾爾法庭」，自然希望尼斯投桃報李，好讓該組織有「理據」迫使英國政府制裁中國官員。

「維吾爾法庭」表示，它希望其判決將成為各方對華實施制裁的依據。若果「維吾爾法庭」在尼斯操手下拿出一份譴責中國的「判決」，毫無疑問，所有金主及支持者都會拍手叫好，為得償所願而欣喜若狂。

這麼多反華組織在「維吾爾法庭」背後操作，種種跡象表明它只是眾多反華勢力的扯線公仔，其最終「報告」就像之前的「香港小組」的報告一樣毫無價值，浪費紙墨而已。

(作者是前刑事檢控專員，本文的英文原文發表在《中國日報香港版》評論版面，有刪節。)

## 以人為本是中共百年致勝之道

中國共產黨今年迎來百年華誕。放眼全球，如中共這般保持旺盛生命力，連續執政幾十年的政黨並不多見，其秘訣就在於以人為本，始終將人民放在最重要的位置上，着力為人民解決實際問題。中共領導中國抗擊疫情取得重大成果便是典型例子。

內地社會主義制度下，抗疫「一盤棋」，集中力量辦大事。世衛組織總幹事譚德塞表示，中方行動之快、規模之大世所罕見，這是中國制度的優勢。

湖北武漢作為初期疫情爆發最為嚴重的城市，獲得了來自全國各地的支持。按照中央指揮部署，來自全國四面八方的人員馳援湖北，346支醫療隊、4.26萬名醫務人員日夜兼程趕赴一線，緩解當地醫療壓力。參照北京「小湯山醫院」模式建造的火山山醫院、雷神山醫院分別以10天、12天的時間建成交付使用，而在常規建設速度下建成如此規模的醫院至少需兩年。

衡量一個國家的制度是否成功、是否優越，一個重要方面就是看其在重大風險挑戰面前，能不能號令四面、組織八方共同應對。經歷抗擊疫情實踐後，中國顯然是收穫了肯定的答案。

在新冠肺炎疫情這樣的重大突發事件前，中國共產黨展現出強大的戰略定力，統籌各地情況，制定切

實可行的全局性戰略規劃。根據抗擊不同階段的特點，提出具有針對性的明確要求，做出周密工作安排。

疫情爆發之初，中共中央作出指示，對湖北省、武漢市人員流動和對外通道實行嚴格封閉的交通管控制。對千萬人口級特大城市採取人類史上最大規模的「隔離」，必然會帶來巨大且難以預測的後果。中共憑借巨大的政治勇氣，當機立斷做出決策，及時阻止了疫情蔓延。外界認為，這個決定拯救了整個國家。

作為擁有14億人口的大國，中國在經歷疫情初期的混亂後，很快恢復秩序，中共的社會治理能力凸顯。中國對新冠患者免費救治，確保患者不因費用問題影響就醫。並且不分年齡大小、病情輕重，一律「應收盡收、應治盡治」，決不放棄任何一位病人。

得民心者得天下。多個報告和分析指出，中國民眾因中共有力抗擊新冠肺炎疫情其滿意度與信任度均有所上升。其中，加州大學中國數據實驗室的一項調查顯示，中國民眾對政府的平均信任度由2016年的8.23分上升至2020年的8.87分(滿分10分)。

香港在「一國兩制」下，情況雖與內地有所不同，但特區政府仍可根據自身情況借鑒內地經驗，以進一步提高政府行政管治能力。