# 4 80 700 1 3 600 1 辛丑年六月十四 廿九立秋 期 天晴酷熱 幾陣驟雨 五 氣溫28-34℃ 濕度60-90%

拒答文匯報查詢證心虛 各界促執法部門徹查

工黨

七一遊行

七一遊行

資料來源:香港文匯報資料庫

整理:香港文匯報記者 黃書蘭

約70多萬元

「讓愛與和平佔領中環」

社民連

工黨

「人民力量」

攬炒派組織「民間人權陣線」長年亂港,卻一直無註冊,賬目不透明,收入來源、市民捐款去向成謎。 香港國安法實施後,令社會重新檢視不同組織的合法性,並關注它們與外部勢力的關係。香港文匯 報翻查種種資料和據消息人士透露,發現「民陣」的資金流存在四大問題:借用其他團體戶口 從不交代市民捐款去向;與亂港組織的資金重疊;多個團體成員曾接受外國資金等。

香港文匯報記者詢問「民陣」及相關人等,均得不到回應或直接稱「不回應」。有政界 人士在接受香港文匯報訪問時認為,有關資金問題或涉嫌觸犯欺詐、洗黑錢,以至香 港國安法,有關人等必須向社會交代,執法部門更應徹查,一旦有人干犯法例,必 須盡快採取執法行動,將違法者繩之以法。 ●**香港文匯報記者 鄭治祖、黃書蘭** 

# 民陣借賬戶?兩團體避答

有媒體早前根據「民陣」資深會員提供的 「民陣」內部電郵,揭發「民陣」秘書處 2014年曾稱「『民陣』一直未有進行社團或

有媒體早前根據另一封「民陣」內部電 公司註冊, 需借用成員團體銀行戶口作財政 郵, 揭發「民陣」秘書處於 2015 年曾稱

# 戶口持有人涉洗黑錢 銀行應凍結

行有權凍結有關戶口,而警務處國安處也應 陣」捐款,保障自己。

全國港澳研究會會員、法學教授傅健慈表 示,「民陣」借用其他組織的銀行戶口的做 法可疑亦不尋常,令人質疑相關機構、法人 表示,「民陣」一直未有註冊,也不能開設 應同時追究他們的刑事責任,以維護法治。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩

陣」有觸犯刑法,這些借出戶口的組織就有涉 嫌協助及教唆犯罪之嫌,表面上也是共犯,理







「不方便回應」。

### 民主黨 七一遊行 2016年 「民陣」及公民黨、社民連等 約157萬元 七一遊行 「民陣」 約131萬 「學民思潮」 ● 民陣2020年元旦遊行,「612基金」在遊行路線籌款。

約12萬元

約4萬元

「民陣」等

社民連

「香港眾志」

820「反對政治逼害,

聲援入獄抗爭者」遊行

「民陣」「新界東北發展關注組」 社民連、「香港眾志」「土地正義聯盟」

七一遊行

約 159 萬元

2017年

「612基金」申請了近22萬元作「音響開支」,其後亦長期取 資金互相流向有多高度重疊,仍有待相關人等交代。

「民陣」作為攬炒派「大台」之一,與多個亂港組織都有聯 得「612基金」資助,以營運所謂「24小時被捕支援熱線及律 繫,包括被攬炒派默認為暴徒後盾的「612人道支援基金」。 師團隊秘書處」,並另外以「被捕人士保釋後法律會議及諮 「612基金」同樣沒有註冊,亦是借用「真普選聯盟」的戶口 詢」的名目再取得另一筆為期3個月的資助。兩者的金錢流向

「民陣」發起2019年「七一

遊行」,並例行籌款。 資料圖片

「民陣」前年曾為「612基金」舉辦遊行籌款,並被發現向 報》曾多次大額向「612基金」捐贈。到底多個亂港組織中的

## 應查資金重疊有無違法

《蘋》通「612」 水灌「民陣」?

更涉及不同的亂港組織、團體。有立法會議員接受香港文匯 查,慎防黑暴藉外力不同途徑的資助死灰復燃。 報訪問時表示,「民陣」等組織有「混賬」問題,之間涉嫌 「左手交右手」,其中部分團體更有多人涉嫌觸犯香港國安 法罪行,特區政府須徹查這些有資金重疊的組織有無牽涉其 無涉及任何挪用、虧空等問題,會否已觸犯盜竊及詐騙等罪

多次大額捐款的《蘋果日報》有多人涉嫌觸犯香港國安法。他 定背後是否涉及其他犯罪行為。

「民陣」既為「612基金」募款,又在「612基金」取款, 質疑這些資金重疊的組織有無牽涉其中,執法部門應主動調

觸犯香港國安法外,執法部門亦應了解這些資金流向,其中有

工聯會九龍東總幹事鄧家彪表示,「民陣」一邊為「612基 立法會金融界議員陳振英表示,雖然香港目前沒有針對眾籌 金」籌款,一邊又向「612基金」申領資助,更涉嫌不斷與其 的法例,但「民陣」從眾籌所得的「612基金」支取款項,令 他亂港組織「左手交右手」,賬目混亂,而曾向「612基金」 款項來源難以追蹤,警方有責任進一步調查相關的賬目,以確



## 籌款料逾500萬 錢去何處?

各攬炒派政黨、團體成員均會趁機設街站籌款。原則上, 這些政黨及組織都會將當日籌得的捐款上繳一成予「民 陣」。近年,「七一」參與團體公布籌得的款項總額均以

核心政黨及團體成員近年在「七一遊行」公布籌得的款項 總額均逾100萬元,例如在2016年、2017年、2018年分別 籌得157.1萬元、158.7萬元及266.2萬元,在2019年6月為 林稱自己已和「民陣」無關,並為免違反保釋條件, 「612基金」籌得738萬元,「818遊行」又籌得808.2萬 「不便作任何回應。」「民陣」的官方電郵則已作廢, 元,可見「民陣」多年來累積獲得的款項巨大(見表)。 香港文匯報在facebook向 然而,「民陣」除負責舉辦大型示威活動外,並無其他 「民陣」發放的訊息 恒常活動,亦不設自置會址,開支不多,而「民陣」一直 亦未獲回覆。

「民陣」每年在「七一」及元旦等日子申辦大型遊行, 沒有公開其收支記錄或財政報告,令捐款去向成疑。

### 辭任司庫:不便作回應

警方早前根據《社團條例》,去信要求「民陣」交代資 百萬元計,粗略估算「民陣」多年來累積獲得的款項可能 金來源及銀行戶口等資料,惟「民陣」召集人陳皓桓卻拒 超過500萬元。不過,「民陣」多年來從無交代有關款項 絕按法例提供資料,並在今年5月回信稱「不認同」《社 去向及銀行戶口安排,亦不知有無其他資金支持其日常運團條例》云云。「民陣」前司庫柯耀林早前被控串謀顛覆 國家政權罪,早前已退出所有政治聯繫團體,並辭任「民 香港文匯報記者早前翻查公開資料發現,「民陣」幾個 陣」職務。司庫角色突然割席,財政狀況更無人交代,令 「民陣」資金問題更添疑雲。

香港文匯報記者日前向「民陣」查詢有關情況,柯耀



●「民陣」的遊行路線例牌有人籌款。 資料圖片

## 成員收「外資」 涉外部勢力?

新加坡《聯合早報》今年3月引述消息人士透露,「民陣」 未經社團註冊及涉收受外國資助,或會被執法部門取締。

### 召集人出席NED協辦研習營

「民陣」近年的核心政黨及團體成員, 包括「職工盟」及 活動。 於早前聲稱退出「民陣」的「香港人權監察」等,就曾被媒體 揭發多年來一直收取「美國國家民主基金會(NED)」資助, 分別涉款逾千萬元。

歷年來,多名「民陣」召集人及副召集人均曾接受NED培 植,例如前「民陣」召集人楊政賢、前副召集人陳樹暉就曾出 席NED參與協辦、在台北舉行的「第八屆族群青年領袖研習 營」,令人質疑外部反華勢力操控「民陣」在港煽搞反中亂港

雖然「民陣」召集人陳皓桓早前稱「民陣」從未收取外國政府 或機構資助,惟需要借用團體成員戶口的「民陣」卻在其官網刪 除團體成員列表,令人質疑是心中有鬼,而企圖逃避追查。

## 或曲線收「黑金」涉違國安法

「民陣」的主要團體成員過去曾被揭發收取「美國國家民主 助、思想滲透等手段在世界各地推動「顏色革命」,倘「民 勢力透過該等團體成員,資助無戶口的「民陣」推行反中亂港 收下,都已涉嫌違反香港國安法。 運動。多名法律界人士表示,NED屬「顏色革命」資金來源機 新民黨立法會議員、大律師容海恩認為,「民陣」有可能收受 構,收取其資金或涉嫌違反香港國安法中的勾結外國勢力罪。

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國指出,NED屬美議、是否涉及勾結外國勢力。若「民陣」在香港國安法實施前, 國輸出「顏色革命」的主要組織,為免被外界指美國直接策動將收受的外來資金用作不法活動,也有可能觸犯洗黑錢的罪行,

基金會(NED)」數以千萬元計的資助,令人有理由相信外部 陣」仍然接受有關資助,即使該筆款項早在香港國安法落實前

NED的資金,特區政府相關部門必須徹查其中會否存在任何協 港版「顏色革命」,於是透過所謂民間組織的名義,以金錢資特區政府務必查清楚有關資金流動,並將違法者繩之以法。

## 疑資助黑暴分子違法活動

至恐怖活動,「民陣」必須公開交代。

「民陣」每年舉辦大型遊行,參與團體均傾巢 工聯會立法會議員黃國健表示,「民陣」是一 自由黨立法會議員邵家輝表示,無論非牟 而出擺設街站籌款,並上繳一成捐款予「民陣」。 班反中亂港的烏合之眾,每年都舉行大型的遊行活 利團體或社團等組織,都需要按照《社團條 「民陣」必須作出澄清,執法部門也須徹查。

多名政界人士表示,由於涉及金額龐大,且有關捐 動,實際借機籌款,但一直以來均沒有交代款項的 例》每年提交一份全面的核數報告。「民陣」歷年 款的用途從不公開,令人質疑有關捐款或被挪用至 去向。鑑於「民陣」的政治立場,令人質疑「民 涉及如此龐大的金額,賬目不能含糊混亂,必須向 的情況。