

文匯報

WEN WEI PO
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行
2021年8月 4897001360013
辛丑年六月廿四 廿九立秋
多雲轉晴 幾陣驟雨
氣溫26-32℃ 濕度70-90%
港字第26060 今日出紙2疊8大張 港售10元

文匯報 | 香港仔

爆料專線

(852) 60668769

60668769@wenweipo.com

教協圖誤導全港 百字聲明藏六謊

謊言1

沒有煽動學生示威?

事實:助解「後顧之憂」

煽動師生罷工罷課以作政治施壓，是教協的「拿手好戲」。早於2014年違法「佔中」時期，教協已有鼓吹全港師生罷課罷教的前科，更以所謂「如有學生計劃在上學期間參與校外罷課，校方宜事先與學生商討，了解其想法及意願，制訂適當的授課及補課」安排，變相幫助學生「無後顧之憂」投身政治示威。

2019年，教協發動6月13日及14日罷課兩天，並發起所謂「罷課不罷教」行動，煽動教師「向學生解說（反修例）事件，並讓學生表達及抒發感受」以取代正常課堂；至8月17日，教協又發起所謂「教育界大遊行」，當日便有身穿黑衣的參與者直認是中學生。

清算教協

教協多年以教師組織名義進行反中亂港活動，長期抹黑警方與特區政府，阻礙學校抗疫與教改發展，縱「獨」煽暴案底一籬籬。香港特區政府教育局日前宣布，全面終止與教協的工作關係。對此，教協忽然「失憶症」發作，聲明宣稱「沒有煽動學生示威」、「反對港獨」、「關心國家民族的發展」、「促進教育專業發展」、「關心教育和師生福祉」、「重視學生安全」，又承諾將會不斷聆聽社會各界的聲音，與會員及社會各界溝通，做好教育專業工作。教協這百字聲明，至少有六點與事實存在明顯出入。香港文匯報分類整理教協多年來的所作所為，以事實逐點揭爆教協謊話連篇，不容此教育「毒瘤」繼續利用輿論誤導社會大眾。

●香港文匯報記者 姬文風



●教協會長馮偉華(左)和副會長葉建源。

謊言2

重視學生安全?

事實:僅發免責聲明

2014年違法「佔中」期間，一些所謂「和平集會」經常會演變成街頭暴力衝突以及違法行為。教協在這大環境下，卻製作大量黃絲帶給教師在校內派發宣傳「佔中」，鼓動全港師生參與違法集會，漠視學生安全。

在這期間，教協大搞罷課，僅以一句「教師應提醒學生，參與校外罷課可能會面對的風險和後果，事前須與家長商量，並按學校相關規定請假。參與行動時務須注意自身安全，遠離可能發生混亂或暴力的場所」為免責聲明，放任學生置身風險之中。

2019年黑暴時期，教協煽動學界參與其中，教協旗下的有為圖書坊，出售大量美化黑暴事件的書籍，推波助瀾影響學生參與暴力及違法活動。

另一方面，學校是學生學習和活動的地方，為保障學生、教職員及公眾的安全，防止新冠病毒在學校及社區傳播，各界應鼓勵師生積極接種疫苗，否則也應定期安排檢測，以免病毒蔓延。教協卻多次極力阻止教師定期檢測，不但嚴重阻礙了教界的復課進展，更是置學生安危於不顧，毫不考慮整體師生的健康安全。



●市民去年到教協抗議其言論顛倒黑白。資料圖片

謊言3

反對「港獨」?

事實:縱容師生論「獨」

教協長期以「教學內容不應設禁區」為藉口，縱容校園內散播「港獨」思潮，又包庇「獨師」在校有計劃地散播「港獨」信息，教協所謂「反對港獨」立場不知從何說起。

2016年，自稱是學生組織的「學生動源」積極推動成員及其他支持「港獨」的中學生，各自參選其就讀學校的學生會，將「港獨」聲音帶入學校。當時的教協副會長張銳輝出席電台節目時，聲稱「應尊重學生的自主」，鼓吹外界放任學生討論「港獨」。

為「獨師」辯護上訴

2020年，教育局揭發有中學「黃師」以「港獨」為主題，設計校本教案、教學材料和工作紙，包括用50分鐘介紹非法社團「香港民族黨」的「港獨」政綱，預留35分鐘與學生談論該黨，其間涉及「藏獨」、「疆獨」、「台獨」等分裂國家議題，更要求學生舉手作政治表態，政府遂決定取消其教師註冊。教協沒有譴責「黃師」有關行為，反而積極為其辯護，更揚言會為涉事的問題教師上訴。

就本港教界近年接二連三出現「港獨」教材，教協一概視而不見，該會更積極製作「佔中」、「《逃犯條例》修訂爭議」的偏頗教材，部分內容疑有歌頌「對抗行為」的暗示，涉及洗腦成分，潛移默化影響學生。

另教協旗下的有為圖書坊，曾被揭發售賣「港獨」、「煽暴」、「抹黑警方」的書籍，並刻意與兒童讀物、家長書籍一併擺放在店舖入口當眼位置，並加有「店之推介」標籤，「庇護」禍心昭然若揭。

謊言4

關心教育和師生福祉?

事實:助釘牌「毒師」上訴

本港近來多宗教師嚴重失德個案，包括有小學「黃師」有計劃散播「港獨」信息、小學常識科教師將鴉片戰爭起因歪曲為「英國為了消滅中國的鴉片而發起」，兩人先後被教育局「釘牌」，以保障學生福祉。教協於上述個案中，不但無譴責涉事教師荼毒學子，更為他們砌詞辯護，試圖以輿論推翻「釘牌」決定，又揚言要助兩人上訴。

教協的取態意味該會打算將這些教界「毒瘤」重新放進本港教育體制內，直接拖垮本港教師團隊，對學生百

害而無一利，又何來關心師生福祉?

推薦「黃師」任公職

此外，嘉諾聖心書院通識科教師賴得鐘及真道書院前助理校長戴健輝，2019年先後被揭發於網上發表仇警或詛咒警員子女的惡毒言論，其後教育局向兩人發信警告。教協一貫「死攬」有關「黃師」，漠視有關人等的極端政治思想會影響學生。教協其後更公然推薦賴得鐘出任香港教師中心公職，嚴重破壞教師專業。

謊言5

關心國家民族發展?

事實:反對認識國情國策

論及國家最新發展，「十四五」規劃和「粵港澳大灣區發展」是社會大眾必須認識的兩個關鍵字，因它與本港年輕人未來發展息息相關，務必牢牢掌握。惟香港文匯報翻查教協網頁，當中所有文件與內容從未見對「十四五」有片言隻字關心，而難得一次教協副會長田方澤在電台節目討論通識科改革，觸及「十四五」規劃時僅以「包括很多事，有環境，有經濟，所有嘢都有」輕輕帶過，及後被踢爆不知「十四五」規

劃是政策文件。

至於大灣區和內地發展，教協多年來輕視甚至敵視相關措施。其中在「公民科」引入內地考察部分，教協將其抹黑為「強制參加」、「做法極不尊重師生的選擇權」；教協前副會長張銳輝今年2月評論通識科改革時，更將「大灣區年輕人」與「國際社會公民」對立，以此反對本港學生接受認識大灣區資訊。凡此種種盡顯教協有多「關心」國家民族的發展。

謊言6

促進教育專業發展?

事實:阻推公民科

高中通識科異化嚴重，教科書長期無王管一直為人詬病，以上兩點令該科屢屢出現問題教材，亦令「黃師」有機可乘，將政治想法甚至極端思想，滲透到課程以荼毒學生。為此，教育局率先推行教科書專業諮詢服務，其後又宣布以「公民科」取代通識科，讓科目撥亂反正，重回正軌。教協卻不斷興風作浪，宣稱教科書送審為「政治審查」，又謂改動「影響科目國際認受性」，該會會長馮偉華更振振有辭稱「教育界從來無話通識科異化」，極力阻撓優化高中通識科的工作。

評通識科昨非今是

香港文匯報今年1月已率先揭發教協以雙重標準阻礙教改，將改革抹黑成「謀殺」通識科。香港文匯報記者翻查過往資料卻發現，昔日教協才是將通識科批評得體無完膚的一方，例如課程內容龐雜、筆試要求混淆、獨立專題探究和預備教材十分耗時。

經比對後更可發現，通識改革不少內容跟教協昔日爭取的如出一轍，例如通識「異化」一說，其實教協早在2009年致立法會教育事務委員會立場書已有提及；立場書亦有要求課程發展處照顧老師預備教材的需要、「評審」坊間的教科書，這與後來反對通識改革時宣稱教科書送審為「政治審查」的說法完全相反，可見該會政治凌駕教育的真面目。

教育局在通識科改革時便曾不點名批評教協，指有團體只以立場先行，一向以既定立場詮釋課程，誤導視聽，將為學生福祉而進行的課程改革一再政治化，以情緒化字眼一再抹黑局方，肆意挑撥教師與局方的互信，局方深表遺憾。

教評會批聲明犯駁:一直不認為教協是教育團體

香港文匯報訊(記者 姬文風)教評會主席何漢權昨日接受香港文匯報訪問時指，教協口口聲聲「重視學生安全」、「沒有煽動學生示威」、「關心國家民族的發展」，「但佢哋2012年聯同所謂『學生組織』，高調介入遊行，鼓動教師反對國民教育，這如何叫『關心國家民族的發展』?」

何漢權批評，2014年「佔中」期間，教協亦高調參與其中，包括揚言給學生「補習」，「鼓勵

學生唔上堂，變相助他們投身『佔中』，點叫重視學生安全?」2015年教協又將「獨書」《香港城邦論》列入中學生「好書」候選名單，「這又怎說得上關心國家民族的發展、反對『港獨』?」至於2016年的旺角暴動、2019年的黑暴事件，「教協何曾有公開譴責過非法暴力，所謂專業何在?」他總結說，教協的百字聲明犯駁處處，對事件稍有了解者看見其狡辯「必然感到荒天下之大謬」。

「其實我一直不認為教協是教育團體，無論佢如何狡辯都無所謂，因為有太多實證可以反駁。」香港優質家長學會總幹事奚炳松表示，綜觀教協多年表現，「即使不在最前線，也一定是煽風點火的機構」，單以製作偏頗教材一事，已影響了大批教師和未成年學生，毫無疑問是煽「獨」縱暴的一大推手。

他認為，除了教育局宣布全面終止與教協的工作關係，政府也應徹查教協這個組織，嚴正處理。



●何漢權 資料圖片



●奚炳松 資料圖片