

教局捍衛專業 四招痛擊教協

教界讚清除障礙 利前線反映意見 升教師品德操守

清算教協

教協近年以「教育專業」之名行煽暴縱「獨」之實，藉教學傳播偏頗訊息、煽惑師生罷課、為「黃師」充當保護傘、大模大樣將政治引入校園清淨地，弄得教育界烏煙瘴氣，而其一直挾所謂「全港最大教師工會」自居，令部分教育界中人有所忌憚。教育局日前正式宣布不再視教協為教育專業團體，終止與其工作關係，透過不再開會諮詢、不處理個案轉介、終止諮詢組織資格，及不再承認培訓課程等四招，在真正專業層面踢走教協這類教育界「毒瘤」。

多名教育界人士昨日在接受香港文匯報訪問時一致認為，處理教協正是解決香港教育問題，沒有教協的教育界更可順暢運作，進一步回歸專業，例如各區校長會與中小學議會以更專業角度提供前線意見，而教師品德與操守也有望能夠提升。

●香港文匯報記者 余韻

香港文匯報獨家照片



昨晚開會前馮偉華(左)與葉建源(右)茶敘，兩人顯得憂心忡忡。

香港文匯報記者 攝

頭目開會 愁容滿面 相對無言



教協理事會昨日下午在旺角總部舉行會議，商討如何應對教育局宣布全面終止與教協的工作關係等問題。香港文匯報記者發現，昨日下午5時半左右，教協會長馮偉華、副會長葉建源、監事張文光三人一起離開教協所在大廈的辦事處。馮葉兩人先行步行至附近一間餐廳吃下午茶，兩人的臉色一直顯得憂心忡忡，幾乎是相對無言。不久，張文光「黑着面」抵達餐廳加入下午茶行列。

傍晚6時許，張文光一言不發地先行離開，教協總幹事沈偉男則於此時到達餐廳「攝位」。不過，三人在短暫的茶敘時間也基本上是默默無言。最後，葉建源看了看手錶，說了句什麼便離席再返回教協總部。馮偉華則與沈偉男「歎」完下午茶後才一邊「密密斟」，一邊辦事處走去。據悉，教協昨日召開理事會會議，主要商談如何應對日前教育局宣布全面終止與教協的工作關係等問題。

●香港文匯報記者 齊正之

第一招：不再諮詢教協

教協近年來關注的議題離不開幾乎全以政治掛帥，就連讓教師進行病毒檢測，亦被教協以所謂「欠缺科學理據」「沒考慮實際執行時的困難」等原因諸多推搪，無視師生健康風險及學生學習需要。事實上，教育界一直不停尋找復課的機會，惟教協三番四次出手阻撓，單此一例，足見教協的所謂「發聲」毫不專業，亦不具備廣泛代表性，故教育局決定不會與教協或其代表舉行任何正式或非正式會議，也不會再就教育議題諮詢其意見。

香港直接資助學校議會副主席招祥麟表示，一直以來，教育局推動政策前均會廣泛諮詢教育界意見，「若是與地區性相關的議題，例如人口問題、派位問題，教育局會與各區校長會了解；若議題涉及直資、津中等學校類別，教育局亦會與相關學校議會討論。」

針對復課、防疫、文憑試疫下安排等，招祥麟表示，「近年教協被諮詢的情況已經減少，有關校長會、學校議會等已能夠以更專業的角度提供前線意見，相信（剔除教協）不會有太大影響。」他期望教育局未來增加不同渠道，加強與教育界的聯繫，聽取各方意見。

●香港文匯報記者 余韻



昨日下午，馮偉華(右一)、葉建源(中)及張文光(左一)步出教協辦事處。

教協近日於網頁鬼祟刪除了煽暴「教材庫」內容。

第二招：不處理個案轉介

教協口口聲聲以「維護和爭取會員的合理權益」為宗旨，但每逢有「黃師」被踢爆播「獨」、散播仇恨言論就急不及待出來為對方保駕護航，將激進分子所謂的「權益」凌駕教育專業及學生福祉，甚至連因專業失德被教育局「釘牌」的「黃師」亦成為教協的協助對象之一。教協連番出位言論，不禁令人質疑該會是否有「心」處理真正的教師權益個案。教育局日前表明，暫時不會處理該會轉介的個案或提出的關注，有關人等可直接聯絡教育局、相關學校或團體等。

針對教育局不再處理教協轉介的個案，教育工作人員總會會長余綺華坦言影響不大，社會上仍有不少機構及團體可為教師發聲，以其所屬工會為例，已多次為教師成功追討薪酬、處理濫發警告信等投訴，並會視乎情況將個案轉介至區域教育服務處跟進，同時與教育局等保持緊密聯繫。

「曾有教師因合約問題在暑假尋求某大工會求助，惟該工會以『個案繁多』為由，要求該教師在開學後再次聯繫該會，」余綺華表示，「合約的問題要在暑假處理好，根本無法等到開學！」她呼籲，教師若有任何疑問及投訴，可以向其所屬工會在內等團體求助，「他們（教協）不做（處理）不代表沒有人做（處理）」

●香港文匯報記者 余韻

第四招：不承認所辦課程

香港文匯報翻查教協網頁，發現該會舉辦的課程多數是興趣班，例如書畫藝術、樂器演奏、故事創作等，但也有少量與教師專業相關，例如與大專院校合辦的特殊教育輔導證書及文憑等，惟有關課程列明「本課程非教育局指定前線教師修讀的特殊教育課程」。教育局早前強調，學校不應將教師在7月31日起參加該會的課程，計算在每3年150小時的專業發展活動之內。

教聯會主席黃錦良表示，目前受認證的教師專業發展課程大多由教育局主導，亦有與各大專院校合作，教協課程只佔少數，相信對教師選擇不會造成影響，「我們亦相信，教育局未來會找到更好的合作夥伴。」

他呼籲教師在報讀課程時，需要考慮主辦方的合法性，倘有人依然堅持參加教協課程，就需要思考是否影響晉升機會。

「現時教育局、各大學等都有提供受認證的師資培訓，選擇多得不得了。」創知中學校長黃晶榕表示，他還留意到教協以課程變通例如通識與公民科改革為主題舉辦講座與活動，令人擔心其旨在抹黑新課程，「表面上是做專業培訓，實際上是做政治灌輸與滲透，教育局不承認這些活動或課程，對學界根本沒有損失！」

●香港文匯報記者 余韻

第三招：不續教協代表任期

教育局表明會考慮終止教協成員於轄下諮詢組織及團體的任期或資格，拒絕其參與會議或進入局方辦公大樓。資料顯示，教育統籌委員會及「教育人員專業操守議會」目前均有教協核心成員擔任委員。其中，教協會長馮偉華於教統會的任期將滿並不獲續任，惟操守議會內的教協成員去向未明。有教育界人士在接受香港文匯報訪問時強調，議會的教協成員「毫無疑問要Out」，並可設「冷靜期」將操守議會解散重組，重新肩負維護教師專業操守的重責。

教育局昨日在回應傳媒查詢時表示，馮偉華過去以個人身份獲委任教統會非常任委員，任期由2019年起至今年8月底。根據本年6月的新聞公布，他在任期結束後並未獲得再度委任。

教協持續滲透操守議會情況更見猖狂，除了理事張往公然以教協代表身份出任成員，另有6名教協理事以不同方式加入，還有多人參選議會席位時獲得教協支持。香港文匯報就有人等向教育局查詢，獲回覆指現階段未有進一步補充。

事實上，在教協把持下，2008年至2019年期間該議會竟錄得投訴個案「零成立」、「零不成立」、「零和解」的數據，被質疑透過繁複程序將投訴「拖」

死，為教師操守把關的工作完全失效。曾任操守議會成員的教統會主席何漢權直言：「由教協把持的操守議會，自修例風波以來從沒作出任何反暴力的聲明，毫無積極貢獻，議會中的前教協理事及現任理事，毫無疑問要Out！」

他建議或可設立「冷靜期」，解散現有的操守議會，及後再選擇合適的人選重新組織議會，重新肩負維護教師專業的重責。

●香港文匯報記者 余韻

批教協政治凌駕專業 林鄭嘆拖累教界形象

對其他老師非常不公。她完全支持教育局決定，並強調在香港國安法下，任何組織都不能觸碰底線，「如有違規，有法必依，執法必嚴，違法必究。」

教局梳理發現問題 非臨時決定

林鄭月娥昨日出席記者會時回應說，教育局是經梳理工作後公布全面終止與教協工作關係，並強調有關工作並非一時一日。她憶述在競選特首及上任初期，自己跟教協「關係不差」，2018年更曾應邀出席教協45周年會慶，只因本屆特區政府重視教育，將教協視為應諮詢的團體，希望與老師「同行」，「惟近年教協做了什麼，特別是修例期間及之後，大家都有目共睹。」

林鄭月娥嘆息，教協近年變本加厲，將政治立場凌駕教育專業，令政治問題、反政府反中央情緒進入學校，不但影響學生，更騎劫了整個教育界，令香港很多人對教育界持負面看法，對其他老師非常不公。

被問到教協是否被取締，林鄭月娥不評論是否有執法部門正在調查，只表示取締組織

或工會都要有堅實的法律基礎及充分證據，並強調香港任何組織都不能觸碰國安底線，如有違規，有法必依，執法必嚴，違法必究。

林鄭月娥表示，今次舉動並不代表政府不重視老師的重要性，除了教協，教育界還有教師工會、辦學團體、中學校長會、家長教師會等，特區政府會繼續與不同教育團體溝通，徵詢他們意見，又期望與教師共同努力，培育有國民身份認同、香港情懷、社會責任感、依法及守法的下一代。

剪證退會



團體「後協時代」多名代表昨日到教協辦事處，即場剪毀教協會員證，並號召其他會員退出教協。「後協時代」成員批評教協在眾多社會事件中，以政治扶持教育，誤導教育界同仁走上歧途，更不斷煽動教師及學生，縱容過激行動，引發諸多破壞，影響社會和諧。

●大公文匯全媒体記者 攝

梁振英：教協頭目騎劫會員 須清查潛校亂港者

香港文匯報訊 全國政協副主席梁振英昨日在fb發帖，表示社會必須犁庭掃穴，全面追究教協的大小頭目，全面清查潛藏在學校的反中亂港的少數教協會員。

梁振英在帖文中質疑，教協自稱「是一個擁有95,000名會員的教師組織……在教育界具廣泛代表性」，「問題是教協在什麼問題上有廣泛代表性？……沒有購物優惠，教協會有95,000名會員嗎？」

他續說，「教協也自稱『是全港最大單一行業工會』，但我們看見，教協舉辦的活動，參與人數比例極小，……教協經常在政治問題上發給會員的問卷，回收率不超過10%，九成以上的會員不理不睬。教協過去兩年呼籲教師參加的社會行動，包

括罷課，全部失敗告終。」

梁振英強調，「我們要清醒地認識到，在政治問題上教協沒有代表性，教協的頭頭如（立法會前議員）葉建源、（教協會長）馮偉華等人更絕對沒有代表性。我們也要清醒地認識到，教協在

兩方面有極其惡劣的影響，一是騎劫廣大會員，裝腔作勢，以假裝的代表性恫嚇社會和特區政府；二是包庇極少數極端分子，在學校向學生宣揚反中亂港意識。」

他說：「有了以上兩點認識，我認為社會必須犁庭掃穴，全面追究教協的大小頭目，全面清查潛藏在學校的反中亂港的少數教協會員。」