

確保有真本領的堅定愛國者管治香港

政黨
建言

全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍於較早前舉辦的國安法研討會上詳細講述了中央對香港管治者的要求。他的講話全文最近公開，讓所有關心香港未來發展的人士都有機會深入了解中央的思路，以便更全面、更準確地實踐「一國

兩制」。香港必須嚴格落實「愛國者治港」原則，治港者必須立場堅定，不懼無理制裁和威脅，而且要「想幹事」、「能幹事」，展現承擔。在中央的堅強領導下，有真本領的愛國者管治香港，是香港廣大市民之福。



陳克勤 立法會議員

夏主任的講話緊扣國家主席習近平在慶祝中國共產黨成立一百周年大會上的重要講話。談到實現中華民族偉大復興，夏主任把這一重點與香港連繫起來，清楚指出中華民族偉大復興包括香港、澳門同胞在內，是全體人民偉大的夢想。以前香港市民聽到民族復興，可能覺得比較疏遠，這是由於有一部分香港市民對民族復興這一當代中國人最重要的任務了解不足。當香港市民都知道了香港在中華民族偉大復興中有一個角色，才會明白為什麼要堅持「一國兩制」不走樣不變形，以及香港要深度融入國家發展大局。香港發揮好自身獨特的優勢就等於為民族復興做貢獻。

若香港要如夏主任所說，把自身獨特優勢發揮得淋漓盡致，那就要有一個大前提，就是

一定要把香港管治好。所謂「管治好」有兩個層次，第一個層次就是不能亂，第二個層次是長治久安。

在關鍵時候必須立場堅定

由亂到治之後，接下來就要著眼於確保香港的長治久安。夏主任表示，必須嚴格落實「愛國者治港」原則，確保有管治才能的堅定愛國者治港。夏主任這句話很簡短，但分量非常重，意義也非常深刻。短短一句話已經把中央對治港者的要求講清楚了。當中有幾個關鍵詞，一個是「堅定愛國者」。治港者必須立場堅定，而驗證一個人的立場是否堅定，往往要到關鍵時候才能知道。例如：面對外國的無理制裁，仍然保持對國家和特

區的忠誠，絕不會因為懼怕被無理制裁而不敢做該做的事。所以，堅定愛國者所指的是政治承擔的本色，是中央和香港市民任何時候都可以信賴的人。

既能辦實事又可解難題

另一個關鍵詞是「管治才能」。夏主任表示，管治好香港絕非易事，沒有點真本領是不行的。「想幹事」是有承擔，「能幹事」就更難得。夏主任提出五個「善於」，其中兩個是政治承擔相關，即善於全面準確貫徹「一國兩制」方針和善於履職盡責；其餘三個就和「能幹事、真本領」相關，即善於破解香港發展面臨的各種矛盾和問題、善於為民眾辦實事和善於團結各方面力量。後面這三個善於並不

是完全分開的，而是三者相輔相成。如果只有承擔而缺乏辦實事的能力，始終難以爭取市民的支持。毛澤東有一句名言，政治就是把支持我們的人搞得更多的，把反對我們的人搞得少少的。總之，治港者必須爭取市民的支持，這一道考題無論如何都繞不過。而民眾之所以支持某一個人就是因為他能為民眾辦實事和解決問題。

還有一個關鍵詞，那就是「確保」。確保立場堅定、有能力的人進入香港的管治系統，就需要有一個完善的選拔系統。香港市民要有制度自信，相信「一國兩制」之下能夠選出優秀的管治人才。而在中央的堅強領導下，有真本領的愛國者一定可以參與管治香港，這是香港廣大市民之福。

堅守法治文明 推進「一國兩制」

梁美芬 香港基本法教育協會主席 立法會議員

「私了」是2019年修例風波時的潮語。三五成群的黑衣人圍毆政見不同者，被「私了」的市民，衣衫襤褸、頭面披血……「私了」乃不經正常司法程序，動用私刑自行解決衝突。我相信香港的法治精神，早在2014年違法「佔中」時就已開始遭到破壞，這源於當時作為法律界學者的戴耀廷，帶頭鼓勵市民用違法的方式去爭取他們所謂的政治訴求，以至2019年修例風波時，很多人都已不再像從前一樣尊重我們的法律。戴耀廷主張的「違法達義」簡直是殘害法治論，讓香港法治進入最黑暗的時代。只因其政治主張未獲支持，便肆意踐踏法治；遇有不同意見者，就隨意以違法方式，去剝奪別人的表達與行動自由，以至生命安全，這類做法實在相當愚蠢！香港人已經明白，沒有法治的社會可以多恐怖。

2019年修例風波時，市民遇到示威人群時皆刻意不敢拿出手機，生怕被誤以為「在拍攝黑暴行為」而遭「私了」。順我者昌，逆我者亡！當時，黑衣暴徒以其主觀意願作為評判「是」「非」、「對」「錯」之準繩。凡「他們」認為是錯的，便合力破壞，直搗法治底線，亦攻陷道德底線。

法治是最文明解決紛爭方法

且說，法治精神的誕生乃建基於人類對文明與和平之追求。今日的法治經歷了長期、艱難、曲折的發展過

程。正如經濟學家佛烈德利赫·海耶克(Friedrich August von Hayek)所說：「如果一個人不需要服從任何人，只服從法律，那麼，他就是自由的。」如果不想自己生命和自由隨便被人傷害的話，就要尊重別人的生命和自由，當大家有不同訴求時，法律是解決人類紛爭最文明的方法。

就像近期所見，不少法官判案後，無論他們的判決結果怎樣也好，都會引起不同政見的人士爭論和不满。但法律歸法律，如果大家對判決不滿意，可在判決後或上訴前，公開批評判詞的合理性，亦可以循正常途徑合理地投訴，但不能夠侮辱或威脅法官，不然香港就會失去了最文明解決紛爭的方法。

人類發展由蒙昧，經野蠻到文明三階段。野蠻時期，行走於「無政府」的「江湖」中，無法可依，「拳頭」是解決問題的主要方法。《美國法律史》作者傅利曼也強調，「法律是人為的產物，也是社會需求下的產物」。而法治的最大作用在於，當其他國家地區，權力之爭由武裝部隊來解決，有法治的國家地區，權力之爭由法學者組成的團隊來解決，法治乃和平解決人類紛爭的良方，也是守護人類文明秩序的最後堡壘。

德治與法治結合達至大治

古希臘哲學家亞里士多德認為，城邦存在的目的不只是為了生活，而是

為了過良好的生活。為了更好地生活，公民個人的意志必須服從城邦的共同利益。值得特別一提的是，西方社會極端自由主義與個人主義過度膨脹及氾濫，已對法治帶來一定程度的挑戰，甚至置社會於危機之中，例如：加拿大的自由主義已發展到容許吸食大麻合法化，家庭價值混亂直接挑戰人類傳統文明。

法律面前人人平等，不分貴賤階級，是法治最基本原則。簡而言之，法律對行使公權力產生約束以保護公民的權利，也是一個社會共同要遵守的遊戲規則。換言之，只有在有法治的國家，人權才能獲得保障。在香港，任何人包括行政長官，行使權力與權利時，都要遵守法律。

從「一國兩制」的角度，大家必須嚴格遵守基本法。基本法訂明了中央與地方的權力法律關係，亦清楚規定特別行政區授權的範圍，絕對不能被輕蔑。

香港過去在推廣憲法及基本法教育時，很少以文明文化作為基礎去討論「一國兩制」、維護憲法及基本法與人民安居樂業的重要關係等。我認為日後推廣基本法教育時，可多提及中國傳統智慧，如中國價值體系中的最核心的儒家「五常」：仁、義、禮、智、信，以此提高年輕一代的個人涵養。相信，法治文明與儒學涵養能除去污穢，法治與德治結合，方能達至大治。



唐英傑案判決彰顯司法公義

江樂士

2020年7月1日，就在香港國安法實施後數小時，23歲侍應唐英傑騎着插有印有「光復香港 時代革命」口號旗幟的電單車衝擊警方防線。經過為期15天的審訊，3名高等法院法官於上週裁定被告煽動他人分裂國家罪及恐怖活動罪罪成，判處唐英傑合共9年監禁，唐英傑成為第一個因觸犯香港國安法被判定罪的疑犯。

法院指，判決除了要懲戒唐英傑，還要對他的同黨起阻嚇作用。法院裁定，他干犯的恐怖活動罪不屬於最嚴重的級別，因此最高刑期為10年而非終身監禁，在這一觀點上，他算是走運了。刑罰無疑是重刑，但唐英傑公然違反香港國安法，又蔑視香港基本法第1條，有關香港特別行政區乃中華人民共和國「不可分離」一部分的條文，因此這一判決是十分恰當的。此案的裁決過程嚴謹，周詳考慮了法律細節，判詞情理兼備，充分體現香港國安法中承諾的公平審訊。

香港國安法非常重視人權，不僅在第4條列明要依法保護《公民權利和政治權利國際公約》規定的權利，還在第5條規定「任何人未經司法機關判罪之前均假定無罪。保障犯罪嫌疑、被告人和其他訴訟參與人依法享有的辯護權和其他訴訟權利。」可是，

黑暴及外部勢力一直抹黑、妖魔化香港國安法，意圖破壞香港的司法公義。在法庭宣布判決後，反華勢力立即群起詆毀香港享譽全球的司法機構，如「香港觀察」頭目羅傑斯(Benedict Rogers)聲稱本次判決「令司法獨立令人詬病」，而羅傑斯的門徒、本身就是逃重犯的羅冠聰則聲稱香港司法已經淪為「鎮壓人民的武器」云云。

另外，高等法院接到恐嚇電話，聲言要用炸彈襲擊杜官，又要使彭寶琴和陳嘉信法官流血身亡。律政司隨即報警並指警方「將不遺餘力地拘捕嫌犯，維護個人以及公共安全」。任何人企圖恐嚇法官，都是在直接挑戰法治。我們可以肯定的是，本港的司法機構無論在什麼情況下都會堅守法治，法官仍會遵守他們的司法誓言：「盡忠職守，奉公守法，公正廉潔，以無懼、無偏、無私、無欺之精神，維護法制，主持正義。」

唐英傑案審訊公平公正，證明那些抹黑香港國安法的人別有用心。香港的刑事司法系統經歷了一場艱難的考驗後大放異彩，所有重視香港法治和自由的人都會對此感到欣慰。

(作者是前刑事檢控專員，本文的英文原文發表在《中國日報香港版》評論版面，有刪節。)

體育發展「三化」更需可持續化

黃芷淵 全國港澳研究會會員 港區全國青聯委員

青年
議政

過去一個多星期，香港運動員在東京奧運大放異彩，在多個項目刷新歷史紀錄。張家朗奪金，何詩蓀摘銀，歡呼聲在這彈丸之地此起彼落，奧運熱潮傳遍全城，壓抑兩年多的香港市民皆與有榮焉。

2002年，香港特區政府提出，體育發展要以「三化」為發展目標，即精英化、普及化、盛事化。近二十年過去，香港健兒在國際體壇上展現世界級水平，反映香港體育發展「精英化」的成果。

然而，在當局促進善導下，本地體育發展仍需社會各界支持配合，令「三化」的體育發展邁向「可持續化」。

避免奪金效應致資源傾斜

香港滑浪風帆金牌運動員李麗珊曾憶述，香港回歸前，運動員要自費購買部分器材出賽，風帆有破損更要自行修補。後來，特區政府在體育場地、教練及後勤團隊方面加大資源投入。單車運動員黃金寶提出希望香港有單車館後，政府即玉成其事，興建了專業的單車場館。精英運動員發展基金至今累計注資130億港元。啓德

體育園將在2023年落成，香港將擁有標準場地迎接國際賽事，助推本地體育「盛事化」。張家朗劍擊奪金，劍擊項目亦火速引起關注。香港體育學院董事局主席林大輝表示，體院新大樓設計上將設有劍擊館，期望在下屆奧運前落成。

然而，運動員資助制度主要由獎牌主導，運動項目的資源分配與該項運動是否「精英項目」密切相關。當局應避免「奧運奪金效應」致資源傾斜化，更不應過於重經濟效益而忽略對「非精英項目」及新興項目的支援。「非精英項目」也有精英運動員，但他們或許一直無法獲得應有的支援。人才培訓方面，不能過於以獎牌為依歸；運動員及體育總會申請資助方面，不應過分單一指標化，更不能完全依賴「先獲獎後資助」的援助模式。

重整體育架構 規劃政策方向

體育發展要「普及化」，先要大眾化。但當今不少體育政策早已不合時宜。筆者認為，香港要全面推動體育文化發展，應從了解嶄新體育發展藍圖為切入點，從而重整體育架構，調整政策規劃大方向。體

育設施方面，儘管當局有「體育及康樂設施五年計劃」，但多年前規劃不周導致康體場地長期供不應求的問題一直未能解決。隨着香港市民對體育需求提升，當局應重新檢視各類設施的需求情況，考慮修訂相關規劃準則。

另一方面，運動員退役後出現生計問題及與社會脫節是令很多年輕運動員卻步的因素。以張家朗為例。他父母皆曾為籃球運動員，但當他中四提出休學全職專注運動時，父母都反對。經過近一年游說，母親開出條件：兩年內運動方面要取得成績，否則要繼續讀書。即便他這樣的背景，在成為全職運動員路上仍阻礙重重。不難想像，多少有運動潛能的年輕人因各種桎梏而被埋沒。

運動熱潮不應只是四年一次「曇花一現」，若體育發展「三化」最後只剩下「精英化」，只會導致資源傾斜不均，運動被「二分化」。在深化平衡體育發展「三化」的同時，當局更應提升體育發展新策略，並結合社會各界力量，為運動員創造專注運動的有利條件與環境，令本地體育事業真正可持續蓬勃發展。



陳志豪 香港政協青年聯會常務副主席
港區省級政協委員聯誼會文宣委員會副主任

「十年樹木，百年樹人」，教育乃是百年大計，有什麼樣的教師，就會培養出什麼樣的學生，進而塑造出未來的香港。香港的教育系統為人詬病，長期身為反對派的一個橋頭堡，是一個向外灌輸反中亂港意識形態的主要平台。例如之前的通識科，有「黃師」透過偏頗的教材向學生灌輸錯誤政治觀念；有「黃師」在通識科中美化英國在鴉片戰爭中侵略中國的行為，還有「黃師」在社交平台轉發辱罵暴暴插畫等。可見，指控「黃師」及「黃色教育團體」透過香港教育系統荼毒學生、危害社會，絕不誇張。

2020年DSE歷史科出現美化日軍侵華的試題，再次暴露出香港教育系統出現嚴重問題，但時任立法會教育界議員的教協葉建源非但不予以譴責，反而為出題人開脫，聲稱特區政府搞「文字獄」。隨着通識科改革及教育局出手取消失德教師的執業資格，部分問題得以解決，但要建立與「一國兩制」制度相適應的新教育體制，不得不清除教協這個香港教育界最大的「黃色政治社團」。

教協長期以來都是反中亂港組織「支聯會」和「民陣」的成員，雖然前陣子宣布退出，但正

如教協會長馮偉華所說，這是「政治環境一直變差，是無奈的決定」，足見其退出，是心不甘情不願的政治決定。雖然退出，教協並無否定「支聯會」和「民陣」的立場綱領。

2013年，教協加入所謂「真普選聯盟」，2014年編制問題教材，煽惑學生參與非法「佔中」，反對全國人大「831框架」下的普選。修例風波期間，教協作為「民陣」的成員，多次組織反政府遊行集會及煽動教師、學生參與非法集結，並將教育局依法處置失德教師的舉措污蔑為「政治打壓」。

由此可見，教協名為工會團體，實為積極參與政治的反對派團體，妄圖「退群保平安」是癡心妄想。教育局正式終止與教協的工作關係，並不再視教協為教育專業團體，為進一步的撥亂反正工作開了個好頭。政務司司長李家超亦表示，專業組織應為會員服務，如超出專業範疇會按法規處理，暗示針對教協的行動將陸續有來。相信香港的教育很快將重回正軌，讓下一代免受反中亂港的錯誤意識形態荼毒。



取締教協為教育撥亂反正