

# 必須把教協首惡分子繩之以法



教協雖然決定解散，但對極少數涉嫌違法的首惡分子，不能一散了之，必須繩之以法。據報教協有數億元資產，再加上「援助基金」，解散後的資金去向及會否有人挾帶私逃亦惹人關注，教協必須清楚交代。

葛珮帆 立法會議員

新華社和《人民日報》早前發文狠批教協偏離教育，與「民陣」、「支聯會」勾連，為反中亂港惡行推波助瀾，是「必須剷除的毒瘤」，着特區政府必須徹查。教育局其後宣布終止與教協工作關係。在社會各界聲討下，教協昨日宣布解散，即時停止評論及參與公共事務、停收新會員及接收新個案，並計劃出售名下物業。

## 毒害教育 違反國安法

教協是徹頭徹尾「掛羊頭賣狗肉」的政治組織，毒害本港教育、戕害莘莘學子，現時突然擺出一副「迷途知返」的樣子，令人質疑其只是想避責，想政府以至社會「放過」它。不過，教協涉及的是涉嫌違反香港國安法的問題，即使解散，仍無法洗脫其涉嫌違法的問

題，更不能勾銷其過往煽暴搗亂、禍害香港的罪責。若違法，執法部門就必須執法，並把涉事者繩之以法。

教協對社會危害甚於邪教。回顧「反國教」、違法「佔中」、修例風波等事件，每次都有教協的參與。2013年，戴耀廷提出違法「佔中」，教協竟公開支持，並且編制偏頗的通識教材，美化違法「佔中」，誘導學生參與。2015年，教協向中學生推薦「港獨」分子撰寫的《香港城邦論II——光復本土》。2016年，教協亦明目張膽支持中學生在校內宣揚「港獨」。2019年修例風波爆發後，同年8月教協發起所謂教育界進行集會，煽惑師生及學界人士罷工。

據報，2020年1月，教協舉行所謂的教育界集會，聲稱主題是「堅守教師專業」，但縱暴派頭

面人物空群而出，葉建源、陳日君、鍾劍華、吳敏兒、毛孟靜、郭榮鏗、黃碧雲、朱凱迪及張超雄等在台上大講政治文宣，極盡煽動。報章亦揭發教協負責人同年於中環集會煽暴，公開勾連境外勢力，邀請台灣教師工會全教總及「國際教育組織」為集會視頻打氣，邀請攬炒派頭面人物輪番登台發言，共同對抗政府。教協負責人2020年亦宣布成立所謂「援助基金」兼發起眾籌，為涉事教師提供所謂「經濟援助」。葉建源更妄言，教協是黑暴教師的「強大後盾」。

## 集會煽暴 勾連外部勢力

教協藏污納垢，包庇專業失德的「教師」，教協理事張銳輝更被揭露於任教的中學內大搞政治，荼毒學子。教協不斷把政治滲透校園，甚或

舉辦講座教唆教師怎樣逃避法律責任的情況下，煽惑學生參與暴亂，加上成立「訴訟及緊急援助基金」，聲稱為被捕教師提供法律援助，其言行早已逾越專業團體及職工會範圍。

貽害本港教育界至今的教協，為求脫責，一連數日動作多多企圖「洗白」，發展到宣布解散乃為逃避罪行。一個號稱擁有逾9萬會員的教師組織，未以真正傳道、授業、解惑為己任，淪為一個不折不扣反政府、反社會的政治組織，社會各界早已對其充滿憤怒。教協雖然決定解散，但對極少數涉嫌違法的首惡分子，不能一散了之，必須繩之以法。此外，據報教協有數億元資產，再加上「援助基金」，解散後的資金去向及會否有人挾帶私逃亦惹人關注，教協必須清楚交代。

# 選委會選舉是香港重新出發的開始

陳克勤 立法會議員



選舉委員會界別分組選舉的提名期已經展開。這次是完善選舉制度後的首場選舉，加上近期疫情反覆，特區政府必須認真、謹慎地做好選舉的安排，確保選舉圓滿順利地舉行；並且應就選委會的功能和角色多向公眾做解說，讓市民清楚選委會選舉的意義和重要性。

中央為了維護「一國兩制」及時推出香港國安法和完善選舉制度這套組合拳，堵塞了漏洞，確保香港特區的選舉制度有利香港長期繁榮穩定。而要真正在選舉中全面準確貫徹落實「愛國者治港」原則，就必須從制度上確保只有真誠擁護基本法及效忠香港特別行政區的人士才可以參與選舉，不論是參選行政長官或選舉委員會委員，都必須由愛國者擔任。

有人對於今次選委會選舉的安排不甚理解，甚至是故意抹黑，以為選民人數比以少就是一種倒退。這種說法非常片面。

未完善之前的選委會選舉，按人頭計算數量是比較大，但代表性方面則有缺陷。例如以往某些界別既有團體票，也有個人票。但個人票的門檻太低，容易被反中亂港分子種票和操控，因而出現問題選民，嚴重破壞選舉的公平公正和代表性。再者，代表大多數人意願的團體票很容易被只代表個人意願的個人票所凌駕，令選舉結果不能合理地反映業界團體或公司的意願。今次完善選舉制度所追求的不單純是選民的數量，更着重的是選民的質量，確保每一票的含金量都相近，令選舉結果更加符合真正的民意。選委會不只席數增加，其功能也大幅提升。權力愈大責任愈大，因而比以往更需要確保選委會都是由愛國者組成；於是審查每名獲提名人士是否符合愛國者的資格，也就比以往更重要。

新制度除了糾正過去一些個人票所產生的混亂情況，於團體票方面也作出改善，令到一些過去被忽略的界別有機會舉行

政長官。例如：曾於公布登記冊時引起熱議的「基層社團」團體選民，曾一度被人質疑其選民資格。顧名思義，基層社團當然就是非常基層的團體，他們的名堂不響亮是正常的。他們不知名反而證明他們都是貨真價實的基層社團，而不是一些只搞形象工程不做實事的團體。政府應繼續向公眾多作解說，令公眾都清楚了解選委會的功能和選舉的安排。

國家主席習近平曾經表示，「一國」是根，根深才能葉茂；「一國」是本，本固才能枝榮。「一國兩制」的提出首先是為了實現和維護國家統一。由此可見，一個良好的選舉制度必須使國家主權、安全和發展利益得到保障，而完善選舉制度就能確保「一國兩制」不變形、不走樣。隨着選舉委員會界別分組選舉接受提名，代表香港重新出發，並將開創更輝煌的新一頁！



## 精誠團結 繼往開來

邱偉銘 博士 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 福建省僑商聯合會會長

全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍提出治港者五大要求，特別提到「有容乃大」。正值特區政府發放消費券、香港代表隊在奧運取得佳績，為社會帶來歡樂和正能量，特區政府和社會各界應順勢而為，以最大的包容智慧，凝心聚力，助香港再出發。

筆者認為，夏寶龍的講話，落腳點是推動香港實現良政善治，要為民愛民，為民謀福祉；要推動發展、破解矛盾、團結各方。他指出，治港者須「以海納百川、有容乃大的胸襟，團結一切可團結的力量。」正如國務委員兼外長王毅日前在第11屆亞峰會上指出，香港國安法的制定以及完善選舉制度恢復了香港的穩定，完善了香港的法治，確保了香港居民以及所有在港各國人士的正當合法權益，使「一國兩制」得以行穩致遠。一項調查結果顯示，70%的香港民衆對當前局勢感到滿意。從經濟數據看，在今年第一季度取得8%的同比增長後，第二季度香港經濟繼續保持快速復甦步伐，同比上升7.5%，是自新冠疫情大規模爆發以來，連續兩個季度實現同比增長。特區政府5,000港元的電子消費券計劃已經陸續分期發放，財政司司長陳茂波估計會有至少100億港元流入市場。

喜上加喜的是，在東京奧運會上，香港運動健兒取得1金2銀3銅佳績，創造歷史，這實在是香港的驕傲。港隊創造奇跡，重燃港人心中的正能量，街頭巷尾市民津津樂道。運動健兒為香港年輕人樹立了一個正面榜樣，他們身上振奮拚搏的奧運精神，正是香港人向來自強不息、刻苦拚搏的體現，希望特區政府乘這次東風團結港人，攜手共進，再創輝煌。

團結一切可團結的力量，包括長期合作的國際夥伴。香港進入「愛國者治港」新時代，只要深入觀察就不難發現，大部分國際朋友都清楚理解香港是中國的一部分，實行「一國兩制」合作空間在拓展，對香港的營商環境充滿信心。



# 「老鴿」要「乳鴿」陪葬 民主黨分裂在後頭

郭中行 資深評論員

一向以「堅定派」自居的民主黨副主席李永達突然棄黨出逃，引發民主黨內部嚴重分裂，中委蘇逸恒在社交平台發文嘲諷李永達「叫人衝，自己鬆」，民主黨副主席梁翊婷在Instagram的限時動態中稱「不負責任，不知所謂」，當中指向是誰不說已知。對於蘇梁兩人指責，李永達繼續潛水拒絕回應，反而兩名還押中的「老鴿」尹兆堅、林卓廷卻走出來對兩人大興問罪之師，尹兆堅批評有人是機會主義者、立場前後反覆、拖後腳；林卓廷亦透過社交平台批評黨內有「絕少數嘅人」，選擇擁抱「完善」後的選舉制度謀求上位云云。

李永達事件引發民主黨分裂，原因在於李永達本人的厚顏無恥，擺出一副對抗不妥協的姿態，要求民主黨抗爭到底，甚至威迫黨員不能參選，以向特區政府還以顏色。然而，這個「口頭勇武」的李永達，卻從來都是口惠實不至，在違法「佔中」

一案中，他曾大言炎炎地指：「我們在香港搞民主運動，連牢都未坐過，好似不像樣。」但這個「不像樣」的政客在庭上卻一直為自己辯護，沒有一絲一毫的承擔，最終被判緩刑。而他在緩刑期一過，就為了逃避刑責而丟棄黨票逃往英國，盡顯其人的不堪與無恥。

對於這樣一個無恥的政棍，黨友有不滿十分正常，何以招來兩名獄中「老鴿」狠批黨友呢？原因很簡單，當中正涉及民主黨的路線之爭。在新的選舉制度下，民主黨會否參選，不但關係政黨的影響力和生命力，也關係大批黨員的政治前途。

在參選問題上，民主黨分成兩派：一派是以李永達、胡志偉、林卓廷、尹兆堅等「老鴿」為首的「杯葛派」；另一派是「參選派」，當中以副主席梁翊婷、中委蘇逸恒以及一班黨內年輕一代為主。兩派一直在黨內展開激烈鬥爭，現任主席羅健

熙並沒有多少政治力量，無能力擺平兩派內鬥。當一直擺出堅定對抗姿態的李永達潛逃外國，置手足黨友於不顧之後，「參選派」隨即全力炮轟，當中既是打李永達，也是打「杯葛派」。眼見李永達的出逃讓「參選派」有了反撲機會，「杯葛派」因此派出至今仍任選押的核心人物尹兆堅、林卓廷出手反制，怒斥「參選派」，遏止黨內參選呼聲。

近年民主黨受激進路線主導，以及長期被「老鴿」騎劫，不少黨員敢怒不敢言，怕表露參選意願就被大扣帽子。現在李永達的出逃正說明一個事實，「杯葛派」要杯葛選舉，根本不是為了政黨的利益着想，不過是因為自己不能參選，乾脆魚死網破，大家也不參選而已，其目的並不高尚。「老鴿」現在樹倒猢猻散，還要「乳鴿」陪葬，但「乳鴿」會束手就擒嗎？看來，民主黨更大的內鬥分裂還在後頭。

## 重新審視政府的教育規劃角色

何杏研 公共政策分析員

近10多年來，社會經歷2012年國民教育科事件、2014年違法「佔中」、2016年旺角暴動、2019年修例風波，當中每每涉及到社會的價值觀和意識形態取向。這既是國民身份認同的問題，也牽涉教育政策規劃問題。

政府常說，教育是確保社會可持續發展的重要一環，「教育開支是我們對未來的投資」。既然近年來政府已將公共開支約20%投入教育的工作，就更需要確保資源用得其所，以及收到顯著的正面效果。

港府於1984年成立教育統籌委員會，協助制訂教育政策，推動教育研究工作，並按可以動用的資源而對執行各項方案的先後緩急次序提出建議、統籌及監察各教育階段的策劃和發展，是為教育當局出謀獻策的「智囊」，也是全港最高層的教育諮詢組織。教統會監察教育規劃和發展的涵蓋範圍，包括基礎教育（中、小學），專上教育（透過大學教育資助委員會）以至職業教育（透過職業訓練局），委員由政府委任，主要來自政府以外的機構及各類教育團體的代表。無論策劃、推行、倡議及監察，教統會的聲音都是舉足輕重。不過，教統會的角色逐漸由積極主動轉變為支持配合。至2003年，與不少政府部門「局署合一」的做法一樣，政府將教育署併入教育統籌局。2007年，教育統籌局改稱「教育局」，一併負責所有香港有關教育的政策，教統會的角色逐漸式微。

教育工作影響深遠，需要一個有全面專業知識基礎的教育規劃組織，指引方向，審定優次，發展推行策略。要全面有效地檢討及整頓教育體系，先要確保政府手握教育規劃的主導權，積極考慮建立全新「智囊」角色，監察及協助教育政策的推行，以及審視不同教育團體的運作。政府若能就教育目標、政策、課程、教師素質、評核等多方面，徵詢專業人士及持份者的意見，釐清社會問題的癥結，然後制訂有針對性的對策，可保障本地教育事業持續良好發展。



# 如何進一步釋放粵港澳大灣區的財富潛力？ (下)

黎晨 香港中文大學中國研究中心副教授（終身教職） 劉佐德全球經濟及金融研究所禮任研究員

第一，財富植根於一整套法律制度安排，如產權、合同、信託、公司、破產和投資者保護等。財富增長的動能在本質上受制於既定法律制度基礎設施在界定產權、執行合同和解決糾紛方面的能力與範圍。建設粵港澳大灣區，首先要解決商事法律制度和執法體系上的缺環、漏洞和障礙，增加財富形態的持久性和可兌換性，促進資本市場整合。

第二，財富的創造和分配需要實現社會與環境的可持續發展。自1980年代以來，全球許多經濟體對不受約束的自由市場的追求已大大加劇了財富不平等。「富人」和「窮人」之間的鴻溝不斷擴大。與此同時，面對氣候變化的威脅，犧牲環境的傳統增長模式已難以為繼。全球都需要探索新的增長模式，以實現更具包容性和可持續性的經濟發展。在「一國兩制」框架

下，粵港澳大灣區融合了不同體系的制度實踐，此特質需善加利用，以助應對全球性的挑戰，積極探索和試驗新的解決方案。

第三，全球財富中心需要高度的國際化和對外開放，尤其是在資本市場方面。國際金融樞紐應當能在全世界範圍內尋找潛在的資產發行人，並將優質資產提供給足夠廣的國際投資者。國際化並不意味著簡單複製西方現有樞紐的運作模式。後發者要實現趕超，成為財富創造的新領軍者，需要依靠自主創新和差異化策略。大灣區資本市場的國際化，應服務於國家推動形成「以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進」的新發展格局的戰略部署。

在進一步釋放大灣區財富潛力的這三個方面，香港都可以發揮獨特的作用。香港具有一套完善的商事判例法和執法體系，

受到國際商界的高度信賴，應藉此與大灣區其他城市密切合作，進一步完善大灣區的商事法律制度基礎設施，加強制度在財富創造和管理方面的連貫性和兼容性。大灣區如果在現有滬港通、深港通、債券通、跨境理財通等方案的基礎上，穩步推進資本流動，將更加促進金融服務供應鏈的區域一體化。

展望未來，大灣區在新的發展階段有望保持強勁的財富增長，而亞洲財富崛起的大時代也才剛剛開始，並將持續帶來新的發展機遇。未來更需要注視的，其實不是增長速度，而在於我們能否在大灣區建設一個更高效、更和諧、更開放、更可持續的財富新模式，實現共同富裕、共享繁榮。

(續昨日，全文完)

