

入樽育環保習慣 收集運輸要保障

飲料商憂徵費不透明 有人倡引「按樽制」增回贈金額

「塑膠飲料容器生產者責任計劃」公眾諮詢早前結束，對於政府擬以「還樽撿1毫」利誘市民回收膠樽的做法，不但市民反應兩極化，香港文匯報訪問各持份者，他們的態度褒貶不一。下游回收商普遍認為促進市民養成回收習慣，提高回收率是好事，但後續收集、運輸等服務一定要有保障，否則可能重演路邊「三色桶」維護不力的窘境。部分上游飲料廠商則認為徵費計法不夠透明。另有持份者指，1毫誘因過低，建議同時引入「按樽制」，提高回贈金額至5毫甚至1元以上。

●香港文匯報記者 唐文

不同種類塑膠簡介

編號	簡稱	塑膠物料	常見生活用品
1	PET	聚脂纖維塑膠	一般飲料樽
2	HDPE	高密度聚乙烯	洗頭水及沐浴乳樽、升裝牛奶樽
3	PVC	聚氯乙烯	保鮮紙、塑膠盒、玩具
4	LDPE	低密度聚乙烯	一般塑膠袋、耐熱保鮮紙
5	PP	聚丙烯	外賣餐盒、咖啡杯蓋、豆漿飲料樽
6	PS	聚苯乙烯	發泡膠盒、杯麵盒、乳酸飲品樽
7	Other	其他塑膠	牙膏、運動水樽、奶瓶

資料來源：環境保護署、綜合資料
整理：香港文匯報記者 唐文



●有公司盼以「香港回收、香港製造」的環保理念，循環再造塑膠袋。 香港文匯報記者 攝

陳恒鑣籲增回收便利點

民建聯立法會議員陳恒鑣贊成責任計劃，他認為香港市民有環保意識，只是回收途徑不夠多及便利，建議政府除放置入樽機外，亦要設立更多回收便利點，方便收集水樽以外的其他塑膠品。陳恒鑣指，在回收產業鏈中，生產者僅出錢並不足夠，應更積極投入循環再造環節，支援回收界。

中型回收商霍鏡超表示，設立入樽機對提高回收率一定有效果，但這些增長是否有效惠及產業鏈下游，仍是未知之數。「根據諮詢文件，徵費分別用於回贈市民和支援回收網絡營辦商，下游可能會收多兩樽，但究竟多幾好難預測，因為膠樽難以壓縮及輕身，一車膠樽都未必夠產線開工半日，產值亦不高。」

飲料廠商屈臣氏及維他奶均表示支持計劃。維他奶指，作為香港飲品商會成員，同意商會就有關計劃的立場及意見，惟希望能獲得更多計劃實施細節。屈臣氏則表示，若有關策劃及執行均能建基於公平、透明、有效和涉及香港整體利益的前提下，該公司會樂意支持。至於徵費額，屈臣氏認為是經過與業界長時間諮詢、磋商及討論而制定的方案，合情合理。

香港環保廢料再造業總會會長劉耀成認為，1毫的經濟誘因過低，以他多年來和前線回收人員的經驗，5毫是較合理的水平。「相比廢紙和金屬，塑膠回收成本是最高的，本身價值偏低，又無法採扁，前線人員無動力去做。」

他建議在生產者責任制外，同時引進「消費者責任制」，以「按樽」方法提高回贈額，即飲料購買者和生產者均向政府支付5毫，還樽時購買者可贖回5毫，生產者的5毫則用於支持計劃運營。「按樽在香港其實有歷史，細個的時候汽水、牛奶、啤酒都有按樽，現在膠樽都可依例咁做。」

環團：八成入樽1元回贈

環保團體建議提高回贈金額至1元。5個環保團體今年4月的調查發現僅四成受訪者支持「回贈一毫」方案，若將回贈額提高至1元，支持率高達81%，反映回贈或按樽金額愈大，支持度愈高，建議以1元回贈額作起跳。

邵家輝：入樽機應設於屋苑

自由黨立法會議員邵家輝表示，「環保有成本，最終落到錢上。該計劃雖然是向廠商徵費，不過政府管不到飲料定價，我們需要反思為什麼環保成本總是要轉嫁給市民。」

邵家輝指，1毫或是5毫回贈對市民誘因不大，大部分人不會為數元做太多功夫。該計劃提到會將入樽機設於商場或大型店舖，邵家輝則認為，入樽機設於屋苑或樓宇附近效果更佳，「你自己會唔會拎住個樽行咁遠先？」他並指，若徵費額定為6.5毫，已超過很多飲料售價的10%，成本上升或提價都會造成產品競爭力下降，未有顧及廠商利益。

飲料廠商Telford（道地系列等）表示，單憑飲料製造商和進口商努力，並不足以有效解決膠樽回收問題，在整個飲料價值鏈中，在公平原則下，各持份者應共同承擔責任。

政府諮詢文件未有就徵費計算準則及計算方式提供詳細資料和數據，無法估算徵費水平是否合理，亦未能預計計劃實施後對本港飲品行業的經營成本和產品零售價所造成的影響。

物管點睇

便利的回收點是市民參與回收的重要誘因之一，多間大型商場及屋苑管理公司接受香港文匯報查詢時均表示，會透過不同的措施支持廢料回收，以減低對環境的影響，並會加強管理和清潔，確保回收點的環境衛生。

啟勝管理服務：早於15年前已推出「中央廢物回收計劃」，並會按物業的參與度提供回贈，讓管理團隊有額外收入投放在環保項目上。

恒益物業：去年底已在部分苑區推行膠樽回收機試驗計劃，並自資提供每個膠樽回贈0.1元予業戶，反應理想，已回收逾3萬個膠樽轉交予環保機構循環再用。

仲量聯行物業管理部主管鍾志雄：若空間位置許可，一般設有回收設施，目前已有近七成物業設置，並透過不同活動推廣及教育居民及公眾養成惜物、減廢習慣，以及適時安排承辦商作回收。

康業服務：致力推動環保，就塑膠飲料容器生產者責任計劃，公司會積極與持份者商討，為環保出一分力。

領展：除參與環保署的入樽機先導計劃，旗下18個商場設置入樽機，亦與蒸餾水生產商合作，在商場裝設7部智能膠樽回收機。由於入樽機採用密封式機箱設計，不會影響商場環境衛生。

港鐵：支持環保，旗下商場及管理物業設置三色回收箱，回收工序按指引處理。亦與環保團體合作試驗智慧回收機，回收紙包飲品盒。

整理：香港文匯報記者 高俊成



●由於疫情，市民減少外出，塑膠消耗量減，主動做回收的人更少。 香港文匯報記者 攝

外國設專門系統 高按樽費誘歸還

飲料容器生產者責任計劃在外地早已實行多時，環保署資料顯示，在歐洲、北美洲和澳洲，生產者責任計劃通常設有專門的回收系統，並提供經濟誘因，鼓勵公眾將飲料容器交回特定退還點。這些地區的回收率普遍較高。如德國和挪威的相關回收率逾90%，成功回收大部分本來送往堆填或焚化的飲料容器。

香港大學生物科學學院講師陳潔茵表示，絕大部分外國地方都是實施按樽制，消費者在購買飲料時需預繳費用，在退還容器時取回，部分地方收取的按樽費用不低，如芬蘭、德國的按樽費超過兩元港幣，令消費者有足夠動力歸還容器。

陳潔茵的團隊曾分析香港的回收數據，並透過參照外國例子推測香港實施按樽制或膠樽稅的可

行性。在為期一年的研究中，團隊共收集13萬個飲品容器及逾300名市民的意見，逾六成受訪者認同設立膠樽按樽制，反映一般市民的反應正面。

團隊建議短期內借鏡韓國玻璃樽飲品標籤登記制度，登記所有進口飲品以助退回按金，並長遠效法挪威建立一套由回收到重用的本地回收系統。

●香港文匯報記者 高俊成

「膠收」惡做難請人 製再造膠袋吸客



建生回收廠位於上古洞村河上鄉，廠房由鐵皮搭建，門口堆放著數堆待回收的塑膠卡板和多包膠樽，進入廠內才發現別有洞天，處處「塑膠山」的景象不免讓都市人感到震撼。百餘包各類塑膠分別堆放在幾條生產線附近，工人在悶熱環境下進行破碎、清洗、溶解、拉粒等回收工序。

各地收緊回收 半成品難入口

建生董事霍鏡超近日接受香港文匯報專訪時表示，該工廠每月回收量約200噸，在香港屬中型回收廠，僱有約15名工人，分兩更作業。從事塑膠回收業近20年的他表示，近兩年行業處境尤其艱難，首先由於疫情，市民減少外出，塑膠消耗量減，主動做回收的人更少；疫情期間棄置較多的外賣餐盒等塑膠，卻因為難以清洗，幾乎無法回收。此外近兩年各地政府收緊回收政策，不但規管海外塑膠來料，不少回收半成品亦無法入口當地。

他解釋，譬如1號樽，之前只要做完清洗、破碎，就可出口到內地，但是現在只有台灣地區及東南亞部分國家還收PET碎片。他希望中央能以大灣區形式允許內地重收香港塑膠半成品。

霍鏡超指，雖然面臨種種壓力，公司作為下游回收商並未較其他行業領取更多政府補貼，「就只有保就業一項，我哋嘅土地都係租私人嘅，唔係政府工業用地。而且好難請人，時常要與建築地盤爭人，佢哋人工係我哋兩倍。」而且因為工作環境惡劣，回收商要支付高昂的保險費。

發泡膠盒實可招標回收

其工廠已將業務重點轉移至發泡膠（6號）及塑膠薄膜（4號）的回收利用上。「除咗膠樽之外，其他塑膠都有好大回收潛力，發泡膠的特點是輕、體積超大，在街市果欄較多使用，食環署一直以來收集到這些發泡膠盒都是直接車去堆填，其實完全可以招標進行回收。」

至於塑膠薄膜方面，一般回收廠以膠粒為最終產品，該公司則是全港首家生產本地循環再造塑膠袋的廠商。霍鏡超介紹，目前該項目剛起步，與環保署洽談合作，預計比普通膠袋售價高兩成左右，但相信其「香港回收、香港製造」的環保理念可吸引顧客。

●香港文匯報記者 唐文