

「北部都會區」建設要簡化程序加強統籌問責

施政報告提出建設「北部都會區」，以新的發展思維規劃長遠，也可以極大增加本港土地供應來源，社會各界充滿憧憬，亦更關注政府能否破解本港土地開發需時太長的困擾，令「北部都會區」早日走上發展正軌。綜合各方意見，縮減諮詢次數、設立專責機構、以清晰績效指標加強問責，以及公私合作建屋等措施，均可收簡化程序、加快開發進度之效。社會各界的各種加速開發建議，都值得政府認真研究、採納，把勇擔當、敢作爲的施政新風，也充分體現到落實新發展思路的工作中。

按照施政報告的規劃構思，「北部都會區」新增供應近100萬個單位，提供約65萬職位，包括15萬個創科職位，是「香港未來20年城市建設和人口增長最活躍的地區」，社會對這個願景充分肯定也充滿期待，但也有意見認爲要想盡辦法縮短發展時間。「不進則退、慢進也是退」，香港已錯失不少寶貴機遇，要追回過去20多年蹉跎的歲月，社會各界希望政府銳意改革行政機制，縮短工作流程，修訂法例以簡化程序，加快發展效率。

主流意見認爲，首先要減縮繁瑣低效的諮詢程序。冗長審批程序，是土地開發緩慢的主因之一。2000年前發展的新市鎮，例如將軍澳、天水圍及東涌等，由規劃至入伙平均只需要7年半時間；但2000年後發展的新市鎮，古洞北、洪水橋等項目平均需要長達17年，箇中主要原因正是重重複雜的諮詢、環評程序。特首林鄭月娥日前出席立法會答問大會亦表明，將大刀闊斧精簡涉及土地發展的法定程序，包括修改涉及城規、填海、路政及收地等至少4條法例。

有長期研究土地房屋問題的人士認爲，爲建設「北部都會區」拆牆鬆綁，不一定全靠修改法例。前期的公眾諮詢次數，並非法例硬性規定，政府可考慮縮減次數，將現行的三輪諮詢

縮減爲一至兩輪，已可節省2年至3年時間；城規過程亦可精簡公眾參與次數，環境評估則可透過修改環評條例、降低環境評估要求，時間再縮減1年至2年；收地及土地設計工作同步進行，亦可再節省1年至2年時間。僅僅各環節精簡程序，整個項目由規劃至建成，時間就可由17年縮短至10年左右。

其次要加強政府的統籌執行。儘管施政報告已建議增設副司長，統籌「北部都會區」以及「明日大嶼」等大型規劃，但不少政界和專業界人士認爲，在具體執行層面，政府有必要設立專責部門或法定組織，仿效以前拓展專責發展新市鎮、機管局專責興建新機場等的模式，「一條龍」專責規劃、決策、執行，並以此專責部門或法定組織承擔問責，避免部門各自爲政費時失事。

第三要設立績效指標，強化問責機制。政府可借鑑私營機構的管治手法，爲各部門訂立「關鍵績效指標」，例如以規劃署每年的改劃土地數目、地政總署每年接納的換地申請數量等，作爲績效指標，每個部門要嚴格遵守既定指標，向專責官員負責，專責官員則要接受立法會、公眾監督，定期匯報、檢討項目和主責事項的進展，令問責更明確，保障建設效率。

另外有必要採納公私合作發展模式。有研究發現，讓私人發展商通過市場競爭參建的公營房屋，減低建造費、縮短施工時間平均達40%；以往「私人參建居屋」亦有不少成功例子，例如鯉魚涌康山花園、旺角富榮花園，屋質素良好，被形容爲「居屋王」。「北部都會區」規模巨大、影響深遠，政府當然應該調動包括私人發展商在內各方力量、共襄大計，只要政府設立完善監督機制，確保競投參建公開透明，保證建設質素，就可以形成加快「北部都會區」開發的合力。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

加強打擊增加支援防止虐兒

警方昨公布，今年首8個月接獲780宗虐兒個案，按年升近七成。專家認爲，新冠疫情下經濟下滑，家庭問題增多，有家長或發洩個人情緒及壓力在子女身上，是虐兒案上升主因。警方加強打擊虐兒可以治標，而治本之策，一是政府與社會專業機構合作，爲基層家庭提供兒童照管等實質性社區支援服務、爲失業家庭提供特別津貼；二是全社會強化保護兒童意識，及早識別和介入虐兒個案；三是盡早立法，把強制通報懷疑虐兒個案列爲法定責任。

根據立法會今年9月發布的資料，從2016年至2020年，本港虐兒個案皆在千宗上下，去年虐兒個案略有下降，專家指可能與學生因疫情未上學、而致隱性虐兒案未被發現有關。而警方公布最新數字顯示，虐兒案按年大增七成，再度敲響本港虐兒問題的警鐘。

保護兒童在受父母、法定監護人或其他任何負責照管兒童的人照料時，不致受一切形式的身心摧殘、傷害或凌辱、忽視或照料不周、虐待或剝削，是聯合國《兒童權利公約》所保障的基本權利，香港不同法例皆訂明虐兒行爲的刑事罪行，本港作爲國際大都市和法治社會，必須對虐兒案零容忍，警方須加大執法、檢控力度，阻嚇虐兒行爲。

阻止虐兒案上升，預防勝於打擊。爲基層家庭提供實質支援，解決其切身困難，構建和諧家庭，是政府和社會共同責任。本港兒童託管服務不

足，多年未有實質改善。新冠疫情下，本港中小學及幼兒園普遍停課在家上網課，令託管服務缺乏問題更加嚴重，加上本港失業家庭急增，經濟壓力及情緒焦慮下，致部分家長向子女發洩負面情緒，致虐兒案上升。政府要正視問題，增撥資源提升社區託管兒童能力，並考慮爲失業家庭提供更多特別津貼，切實解決基層家庭實際問題，改善虐兒案發生的家庭環境。

更重要的是，政府要完善防止虐兒案發生的機制。目前教育局已實施缺課通報機制，要求學校必須在學生連續缺課的第七天，向教育局報告缺課個案；社署去年4月實施新指引，清楚列明處理懷疑虐兒個案的識別、通報、即時保護及跟進程序，教育局亦已檢視及更新相關學校指引，政府亦加強了前線專業人員培訓，提升其及早識別和支援虐兒兒童的能力。面對虐兒案大幅上升，政府有必要檢討相關機制，增撥資源、加強培訓、彌補不足，令機制發揮保護兒童的應有效用。

另外，更要盡早立法強制舉報虐兒行爲。目前全球至少70個地方把強制通報懷疑虐兒個案列爲法定責任，聯合國兒童權利委員會早在2013年已提議特區政府設立強制舉報機制，立法會已於2019年提出相關立法建議，立法會福利事務委員會今年5月中應立法規定通報虐兒個案。政府應加快相關立法的進度，爲防止、打擊虐兒提供更多法律保障。

擺擂台辯施政 民記育才升呢

析抗疫談建屋等10題目 利達共識助社會資源聚焦

香港社會重回正軌後，終於可聚焦經濟民生發展等社會實際議題。民建聯昨日舉辦「施政辯論擂台」，從防疫抗疫、土地發展、施政理念、社會保障等不同範疇挑選了10個題目，讓民建聯「治政人才庫」成員提升議政論政的經驗和能力。參加者於「擂台」上剖析各地的防疫抗疫經驗，對土地房屋短缺問題提出建議，就香港是否需要作「五年規劃」展開討論等，冀爲香港前行盡一分力。評判之一的基本法委員會副主任譚惠珠認爲活動是從政者很好的鍛煉機會，希望他們用心爲市民謀幸福。評判、中文大學社會工作學系教授王卓祺認爲，在討論中社會慢慢可以形成共識，令社會資源能夠聚焦，未來值得繼續有這方面良性的辯論。

●香港文匯報記者 鄭治祖



●民建聯舉辦「施政辯論擂台」，冀民建聯「治政人才庫」成員提升議政論政的經驗和能力。香港文匯報記者攝

港應定「五年規劃」配合國家發展

發展理念

國家有「五年規劃」，民建聯立法會議員鄭泳舜指出，香港要融入國家發展大局，也應制定「五年規劃」加以配合，以推動社會向着明確目標前行；另一議員陳克勤在談到放棄「小政府大市場」心態時亦強調，今時今日社會深層次矛盾嚴重，政府必須主動出擊，爲市民解決問題。

鄭泳舜：港常「頭痛醫頭」

在首條辯題「特區政府應制定國民經濟及社會發展五年規劃」上，鄭泳舜表示，在新形勢和新環境下制定五年規劃是大勢所趨，並指國家的「五年規劃」就是一個最好的例子，有目標和策略，並執行得十分成功。反之，香港的長遠規劃沒有明確目標，經常頭痛醫頭，並不治本。他強調，制定「五年規劃」有助與國家同步發展，並表示未來一定會問下屆特首未來5年如何帶領香港走出困局。

民建聯九龍城區議員吳寶強也認爲，香港發

展不能只靠國家出政策，特區政府制定「五年規劃」同樣刻不容緩，有助追回過往被拉布等問題耽誤的時間，並讓資源能合理運用。他認爲，制定「五年規劃」有助社會凝聚共識，可讓市民知道特區發展方向，並指規劃是代表要定好目標和行動限期，而有目標，市民才有願景。

陳克勤：「小政府大市場」過時

在「特區政府應放棄『小政府大市場』的心態」方面，陳克勤指有關思維已經過時，令很多人「上不到樓」，小市民愈住愈差，公眾利益得不到保障，質疑特區政府如果不放棄「小政府大市場」的心態，如何單靠市場調節解決房屋問題。

持反方的民建聯執委陳凱棠則表示，「小政府大市場」是香港對國家而言的獨特優勢之一，強調要堅持最寶貴的自由經濟，繼續爲國家擔當好門戶和跳板的角色，認爲大家不能忽略「一國兩制」的前瞻性和智慧，輕易用政府力量干預市場。

應做好外防及勸民接種

持反方的牙醫陳建強則表示，新冠病毒的致命率極低，相信最終會如流感一般，而香港是一個開放的城市，即使能控制本地疫情清零，亦不能完全阻止病毒輸入，強調與病毒共存不是「投降」，依然要做好入境檢疫及鼓勵市民接種疫苗。

「與病毒共存」恐變「與病毒共亡」

防疫抗疫

疫情困擾香港多時，導致經濟民生受損，並遲遲未能與內地免檢疫通關。民建聯立法會議員陳恒鏞認爲，即需要時間達成嚴格的疫情清零策略，都不能採用「與病毒共存」的策略對抗新冠肺炎，否則如同「共亡」；本身是醫生的陳建強則認爲「與病毒共存」不等於「投降」，強調依然要做好檢疫及鼓勵市民接種疫苗。

在「香港不應採用『與病毒共存』的策略對抗新冠肺炎」的辯題中，陳恒鏞表示，採用「與病毒共存」的策略對抗新冠肺炎等於「躺平」，是「共亡」和「最壞的打算」。他指，初期西方國家抗疫失敗才會被迫與病毒共存，質疑香港為何要放棄抗疫的強項，「防疫方面不學考

勿棄郊邊建宅 護海港宜修例

土地房屋

香港土地房屋長期短缺，令市民置業上樓遙遙無期。民建聯立法會議員葛珮帆認爲，特區政府政策需要與時並進，用盡一切方法，排除萬難，不能放棄開發郊野公園邊陲地帶；民建聯葵青支部主席朱麗珍亦希望政府修訂《保護海港條例》，爲發展拆牆鬆綁，在保育和發展之間取得平衡。

近市區成本地帶可立即開發

社會一直有共識要多管齊下解決房屋問題，民建聯昨日亦訂了「應立即開發郊野公園邊陲地帶以興建房屋」的辯題

作討論。葛珮帆表示，特區政府一直解決不到房屋問題，即使有很多未來規劃，但遠水救不了近火，故認爲不能放棄開發郊野公園邊陲地帶。她指，接近市區及發展成本低的地帶可以考慮立即開發，強調政策需要與時並進，用盡一切方法，排除萬難。

民建聯執委劉天正亦指出，香港房屋供應長期短缺，危害社會穩定，因此特區政府不能放棄任何方案增加土地和房屋供應，而香港郊野公園邊陲地帶多，在平衡發展和生態下，作適度開發不失爲一個好辦法。另一條「應修訂《保護海港條例》

阻貧富懸殊惡化 扶貧政策要精準

社會保障

香港貧富懸殊問題始終未能解決，民建聯立法會議員張國鈞認爲特區政府應以共同富裕爲施政目標，利用不同措施阻止貧富懸殊問題不斷惡化。林澤民則認爲，共同富裕是一件遙不可及的事情，而且難以界定共同富裕的定義，認爲特區政府應以精準扶貧的概念，用現有的機制腳踏實地改善現時的問題，並提升改進相關政策。

建議以「同富」作目標

在「特區政府應以共同富裕爲施政目標」辯題中，張國鈞表示共同富裕是一道必答题，因爲不能讓社會繼續出現貧者愈貧，富者愈富的情況，加

爲發展拆牆鬆綁」的辯題中，民建聯葵青支部主席朱麗珍指，香港過往很多重要土地都是透過填海而來，認爲現時《保護海港條例》過於簡單，希望修訂可令條文更加清晰，爲發展拆牆鬆綁，在保育和發展之間取得平衡，包括列明公眾利益和用途的全面標準，並制定清晰上訴機制等。

持反方的民建聯副秘書長葉傲冬則指，辯題容易令公眾有誤解，認爲只要修訂條例，發展就能拆牆鬆綁，但事實上香港的發展問題不是因爲《保護海港條例》，而是其他原因，包括高成本和程序冗長的關卡、司法覆核被濫用等，因此特區政府應該檢討這些情況，修補漏洞才能拆牆鬆綁，而非衝擊《保護海港條例》這最後的防線。

可徵資產增值稅增收收入

立法強制市民退休後把強積金轉爲年金，令市民可以用得其所，良好管理自己的消費開支。民建聯執委葉文斌則認爲，強積金是市民自己的錢，不是公共開支，特區政府需要尊重財產的擁有權，應該讓市民自己選擇，並指強制轉年金有違強積金的政策原意，因此反對有關建議。

強制退休後強積金應轉年金

至於「香港應立法強制市民退休後把強積金轉爲年金」方面，持正方的民建聯立法會議員何俊賢指出，退休保障是社會責任問題，並將影響全港未來的競爭力，包括政策的制定和是否要預留更多財政儲備等，故認爲應