

國會報告批政府抗疫不力 未顧及長者安危

英最嚴重政策失誤

遲封城致萬人枉死

英國國會昨日發表報告，批評政府在去年新冠疫情爆發初期，疫控政策出現嚴重錯誤，未有及時封城，導致成千上萬民眾不必要死亡，並形容一眾官員陷入「集體迷思」，只考慮盡量縮減疫情規模，而非完全阻止病毒傳播，釀成英國「歷來最嚴重公共衛生政策失誤之一」。專家解讀報告，形容長者的安危在政府心目中，是「事後才想起」的問題。



●英國至今錄得近13.8萬宗死亡個案，抗疫表現差強人意。資料圖片



●英國政府去年在爆發疫情初期未有及時封城，其間民眾聚集之餘亦未有戴口罩，令多人染疫死亡。資料圖片

英國政府防疫失誤重點

防疫準備不足

●英國政府在疫情前制訂的傳染病大流行預防計劃，只是以流感作為最壞情況設想對象，不但沒有考慮到無病徵傳播，亦沒有參考到此前一些非全球性大流行的傳染病教訓，例如沙士或中東呼吸綜合症（MERS）。結果一旦出現傳染力和殺傷力遠超流感的新冠病毒，預防計劃便無法發揮作用。英格蘭前首席醫療官戴維斯便直言：「英國傳染病專家一廂情願以為沙士，或者另一場沙士，不會由亞洲傳到英國。這是典型的英式例外主義。」

錯失封城時機

●英國當局和科學家僅考慮檢測能力不足、民眾反對封城，在疫情初期只是嘗試控制疫情規模而非遏制病毒擴散，實際後果與奉行「群體免疫」無異。當局直至去年3月23日才決定封城，早已錯失避免更多患者死亡的時機。

檢測追蹤隔離缺陷

●英國衛生部在疫情初期拒絕實施大規模檢測措施，卻未有提供理據。結果當局無法追蹤新增個案或密切接觸者，以致未能獲取數據分析疫情蔓延情況，其後斥資370億英鎊（約3,914億港元）建立的檢測系統成效亦不顯著。當局對需要隔離的密切接觸者缺乏財政支持，最終不少民眾不願遵守隔離規定，反而導致疫情擴散。

忽略弱勢社群

●疫情初期，當局未有充分意識弱勢社群所受影響。許多年長患者未經檢測便送入老人院，導致院舍頻頻爆發。不少院舍還面臨資金不足、人手短缺、個人防護裝備缺乏等困境，導致去年4月至今年3月間，有超過3.9萬名院友死亡。

加劇醫療不平等

●英國少數族裔及社會弱勢群體在疫情期間備受衝擊，英國國家醫療服務（NHS）最初10名死於新冠肺炎的員工均為少數族裔。弱勢群體在疫下的遭遇，正說明英國醫療不平等情況依然普遍。

見，政府卻一直假設不可能完全遏制病毒，直至發現醫療系統會崩潰才改變政策，且沒有任何人提出質疑，情況令人驚訝。

檢測追蹤混亂 邊境管制寬鬆

報告亦指出，當局的防疫規劃只按照流感傳播模式制訂，過於狹隘及缺乏彈性，且沒有汲取沙士、中東呼吸綜合症（MERS）及伊波拉來襲的經驗；此外檢測追蹤緩慢、運作混亂，又沒有做好隔離患者及密切接觸者，邊境管制亦只針對高風險國家實施，力度過於寬鬆。

不過報告中有讚揚英國政府的疫苗接種工作，稱當局一早就想到利用疫苗，作為走出疫情的終極手段，並決定投資研發疫苗，除令英國在疫苗接種上取得成功，放眼全球亦可協助挽救數以百萬人性命。

慈善組織「英國長者」（Age UK）的代表亞伯拉罕斯解讀報告，形容在疫情初期，保障長者等社會福利事務，是官員「事後才想起」的問題。英國政府亦已委任法官，在明年初就政府抗疫展開獨立公眾調查。

●美聯社/路透社/法新社

報告長達150頁，由下議院科學及健康委員會搜集約50名證人證詞撰寫，包括前衛生大臣夏國賢、首相約翰遜的前顧問卡明斯等，並獲來自保守黨、工黨及蘇格蘭民族黨3大黨的22名議員通過。

英國至今錄得近13.8萬宗死亡個案，抗疫表現差強人意，報告解釋是源於政府官員及顧問的「集體迷思」，雖然有認真看待科學建議，卻沒有官員提出任何質疑，最終沒有參考東南亞國家做法，採取更進取的抗策略。

官員「集體迷思」未質疑決策

疫情浮面的首3個月間，政府根據官方衛生顧問建議，認為在檢測能力有限、短期內沒有疫苗及民眾不接受長期封城下，決定只以控制病毒傳播為目標，而非嘗試完全阻止病毒傳播，亦因考慮到經濟及社會等影響，一直有意避免封城，類似的嚴重早期錯誤，在不少歐洲及北美國家身上都有出現；不過「在缺乏嚴格檢測、追蹤、隔離及邊境管制下，全面封城無法避免，亦應一早就實施」。

委員會形容，民主制度中的問責，就是要求民選的官員不止聽取意見，更需在作出決策前，評估、質問及挑戰他人意見。

內閣辦公室大臣11次表明拒道歉

英國國會發表政府抗疫調查報告後，內閣辦公室大臣柏建熙接受電視訪問時，被多次問到會否就報告所指政府抗疫失誤道歉，但他堅稱「不會」，並強調當局所有決定都是基於當時的科學建議。

報告批評英國政府在去年新冠疫情爆發初期太遲封城，官員和科學顧問的決策失當導致數以萬計民眾死亡。但柏建熙表示，去年有關首次封城的決定是基於當時的科學建議，否認政府未有仔細審核衛生顧問的意見。主持人多次詢問柏建熙是否會為此道歉，他先後拒絕多達11次，堅稱政府的政策「保護了醫療系統免於崩潰危機」、「一切決定都是基於我們看到的證據」。



●柏建熙

但柏建熙指出，在經歷過如這次疫情般「前所未有的危機」後，必定會有很多值得學習的地方，政府也希望從中汲取教訓。

●綜合報導

保守黨領導調查 政治妥協難追責

英國國會這次抗疫調查報告花了近一年時間準備，不過分析認為，這份表面措辭嚴厲的報告實際追責範圍相當有限，調查過程中亦充滿政治妥協。有在野黨議員強調，今次報告只應視作一個開始，未來還需更多措施追究政府和相應官員責任。

參與撰寫報告的成員包括在野工黨及自民黨議員，但領導者依然是前商業大臣祈國光，以及前衛生大臣侯俊偉兩名保守黨成員。侯俊偉曾是參與制訂防治流行病規劃的核心成員，雖然現時並非閣員，但他從未放棄再次入閣、甚至競逐保守黨黨魁的想法。在此背景下，由侯俊偉領導撰寫報告亦被指會對首相約翰遜放

軟手腳，並會處處維護保守黨既得利益。

激辯才達成結論批評

不少參與報告的在野黨議員也批評，報告最初版本內容尤其結論部分，對政府官員和專家的批評遠少於現時版本。調查委員會內部一度經過激烈辯論，才就有措辭達成共識。

約翰遜雖承諾會就政府應對疫情手法進行全面公開調查，但最快也要等到明年春天才開始。有參與撰寫報告的議員指出，這份宣稱旨在避免當局重蹈覆轍的報告對追責依然不夠，「我們欠逝者家屬一個交代，未來還要進行公開調查，指出究竟是誰釀成了這些錯誤。」

●綜合報導

意政府抗疫報告不全 死者家屬促擴大調查

意大利國會早前成立特別委員會，專責調查新冠疫情初期政府的防疫工作，但只涉及去年1月30日之前的時間。近日有大批新冠死者的家屬發起聯署，要求擴大調查的時間範圍，並公開所有調查內容，希望為親人討回公道。

意大利是最早爆發疫情的西方國家，首宗本地感染個案於去年2月21日錄得，至今累計超過13.1萬人死亡，在歐洲僅次於英國。報道引述歐洲疾病預防及控制中心文件顯示，歐洲有16個國家的首宗確診病

例都是從意大利輸入，分別在去年2月22日至3月7日期間錄得。另一份文件還指出，當時從意大利出境的旅客，根本未有接受任何篩檢。

委員會原定調查的時間範圍更廣，但在7月時改為只調查去年1月30日之前的防疫工作，當時意大利甚至還未進入緊急封城狀態。代表逾500個死者家庭的律師洛卡蒂表示，民眾只是希望了解當時發生了什麼，以及邊境缺乏篩檢如何導致病毒傳至其他歐洲國家。

●綜合報導



●醫護聚集時未有戴口罩，整體防疫意識不足。資料圖片



●在爆發疫情初期當地仍舉辦半馬拉松賽事。資料圖片



●在認為民眾不會接受長期封城下，英政府決定只以控制病毒傳播為目標，造成嚴重政策失誤。資料圖片