

孖士打受壓 終止代表港大

政界批外國政客視法治如無物 撐校方依法處置違法物

所謂「國殤之柱」的製作者、與香港「支聯會」關係密切的高志活，早前施壓代表香港大學的孖士打律師行退出案件，稱它們「要負上道德責任」，更煽動他人採取行動共同向律師樓施壓。多名美國等國的政客和所謂非政府組織亦對孖士打窮追猛打，要求其終止與港大合作關係。早前形容有關問題是「一宗地產事務」的孖士打律師行在受壓下於日前發聲明稱，已不再代表港大處理相關事宜。香港政界人士昨日在接受香港文匯報記者訪問時指出，香港大學依法處理涉嫌違法物件，卻被別有用心者不斷炒作，企圖把此事發酵成為政治事件，甚至向律師行施壓，視香港法律如無物。他們支持港大繼續按照香港的法律，處置有關涉嫌違法物品。

●香港文匯報記者 鄭治祖



●特區政府發言人重申，香港所有機構、組織和個人都有維護國家安全的義務，更不得從事危害國家安全的活動。圖為早前港大職員把學生會字眼及標誌移除。資料圖片

香港大學早前透過孖士打律師行去信「支聯會」及清盤人蔡耀昌、鄧燕娥，表示經風險評估及聽取法律意見後，該所謂「國殤之柱」必須移離港大校園。高志活日前聲稱，自己仍為該所謂「國殤之柱」的擁有者，若港大移動導致其損壞，不排除向港大索償，又要求孖士打律師行退出案件。

一眾美國、丹麥等國的政客和所謂非政府組織更對孖士打窮追猛打，施壓孖士打解除代表港大的相關協議。丹麥外相科弗德 (Jeppe Kofod) 發聲明稱，一直對香港事態發展表達深切關注，而丹麥政府已向中國政府提出有關問題，聲音和平表達意見的自由，包括通過言論、藝術等途徑，是所有人的基本權利云云。

傳由孖士打最高層拍板

孖士打律師行疑受政治壓力下於日前發聲明表示，已不再代表港大處理相關事宜，並指不會有進一步回應。有傳媒報道指，孖士打內部盛傳有關決定已提升到孖士打全球管理委員會層次，由最高層拍板，美國多個合夥人都表達關注，近日相關回應亦是由美國辦公室直接處理。

特區政府發言人昨日在回應傳媒查詢時表示，不評論個別機構或個人的行為，但重申香港所有機構、組織和個人都有維護國家安全的義務，更不得從事危害國家安全的活動，而香港國安法已清楚列出4類危害國家安全罪行的所有元素，個別行為是否觸犯香港國安法，要視乎事實、相關的行為和意圖、所得的證據等因素，以及相關法

例而定，奉公守法的人士不會誤讀法網。

香港律師會會長陳澤銘在接受傳媒訪問時則表示，律師為客戶擔任法律代表，有責任履行維護正確執行司法工作的角色。根據《香港事務律師專業操守指引》，律師與當事人之間的關係，是建基於律師能夠在不受到外在或負面壓力或利益所影響下，向當事人提供公正和坦率的專業意見。

民建聯立法會議員何俊賢昨日在接受香港文匯報訪問時批評，高志活等人一直沒有把物品取走的具體行動，現在更聯同外國政客干預律師行的決定，意圖將事件發酵成為政治事件。港大不應按照這些別有用心者的劇本走，必須按照香港法律處置相關涉嫌違法物品。

自由黨立法會議員邵家輝表示，香港大學有自己的自主權，有權根據香港法律處理在校內的物件，委託律師的處理程序亦合乎法律，一些外國政客及組織對孖士打律師行進行政治施壓，阻礙它們協助校方進行相關處理，已違反法治原則。香港是一個奉行法治的地方，希望所有人尊重香港法律。

只移除不損壞 擁有者無權阻撓

新民黨立法會議員容海恩指出，所謂「國殤之柱」完全與學術無關，沒有任何理由放在校園之內，香港大學若只移除物品，不作任何損壞，擁有者亦無權阻撓，而身為律師者必須發揮行業專業精神，不應該因為政治原因或被施壓而退縮。

連環炮轟

梁振英 20分鐘 ● 孖士打律師行的律師轉給美國政客，美國政客發功，並且點了福祿此事的孖士打律師 Fun Kuen Au (歐訓權) 的名，這也律師的專長是什麼？根據孖士打律師行的介紹，是房地產法律專家，也就是說，港大要處理的就是「國殤之柱」非法進入和佔用港大校園問題，連這種問題也要中地說，#孖士打還要在香港和中國內地做下去嗎？#FunKuenAu

梁振英 4小時 ● 孖士打律師行由外國勢力操縱，被政治干預，今後，我們就和他們講政治。梁振英今日聲稱：「代表港大政治委員會要求移走『國殤之柱』的孖士打律師行，將不會在『國殤之柱』一事上再代表港大。」孖士打律師行內部盛傳，有關決定提升到孖士打全球管理委員會層次，美國多個合夥人也對孖士打律師行施壓，要求移走「國殤之柱」。梁振英說，這是由孖士打律師行辦公室直接處理。

梁振英 4小時 ● 移走「國殤之柱」一事被針對中國的美西國家政治炒作，孖士打律師行所謂「維護言論自由」的專長是「合併」後在「國殤之柱」一事上丟下香港大學，在美國人的政治壓力下跪低。既而孖士打律師行與美國政客勾結，我們也和他們講政治，在政治上，今後我們應該怎樣看待這已經被美國人和英國人操控的律師事務所？應該怎樣看待他們的專業可靠性？應該怎樣看待他們在香港和中國內地的業務？我們的國安法和民選還能繼續相信這家律師樓嗎？我呼籲香港的中資機構、所有香港政府資助的大學、所有講尊嚴的中國客戶馬上和孖士打劃清界線，請所有不受外國操控的香港律師樓積極爭取這些客戶。孖士打律師樓在合併後的英文名稱是 Mayer Brown, 全球主席是美國人 Jon Van Gorp, 全球管理合夥人是美國人 Jeremy Clay.

梁振英 37分鐘 ● 支聯會在你家門口貼標語，你請律師處理，律師樓受美國壓力，要「維護言論自由」，因此拒絕繼續辦理，合理嗎？這不僅是「拒載」，這是迫乘客中途落車。這家律師樓就是孖士打，#請律師會公開向社會解釋，孖士打憑什麼可以叫港大落車？港大應該把所謂的Pillar of Shame 放在孖士打律師樓門口。Shame on Mayer Brown!..... 查看更多

梁振英 47分鐘 ● 我們經常說有#外部勢力插手香港的政治活動，請不要以為外部勢力一定是飛機大炮，孖士打律師樓可以這樣停止向港大在「國殤之柱」問題上的法律服務，就是外部勢力插手的結果。

梁振英 2小時 ● 「國殤之柱」被移走天經地義，物業是支聯會，業主是香港大學，物業在未有得到業主同意的情况下將東西放在香港大學校園，香港大學將東西移走，合情合理合法，否則大家不必花錢租迷你倉了，將雜物放在附近任何一間大學的校園就可以了。

事件的性質十分簡單，沒有高深的法律問題，香港大學沒有什麼強人所難之處，#孖士打放棄代表香港大學，沒有“cease to act”的合理辯解，打擊香港法律界的形象，香港大學完全可以向律師會投訴。美國人針對中國，孖士打在美國人的政治壓力下跪低，欠香港人一個解釋，對會疏而反疏之流，我們要追究到底，以儆效尤，我們要讓這些人知道，這不是陪個笑臉，請吃頓飯可以混過去的問題。

●梁振英昨日在fb連發多帖強調所謂的「國殤之柱」被移走天經地義，惟事件「被針對中國的美西國家政治炒作」，是外部勢力插手香港的政治活動結果。fb截圖

梁振英連發多帖批外力干港

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 針對孖士打律師行宣布不再代表港大處理所謂「國殤之柱」事宜。全國政協副主席梁振英昨日在社交平台上連發多帖，強調所謂的「國殤之柱」被移走天經地義，惟事件「被針對中國的美西國家政治炒作」，是外部勢力插手香港的政治活動結果。

梁振英昨日在facebook發帖表示，所謂的「國殤之柱」被移走天經地義。該物業主是「支聯會」，業主是香港大學，物業在未有得到業主同意的情况下將東西放在香港大學校園，香港大學將東西移走，合情合理合法，「否則大家不必花錢租迷你倉了，將雜物放在附近任何一間大學的校園就可以了。」

港大可向律師會投訴

「事件的性質十分簡單，沒有高深的法律問題，香港大學沒有什麼強人所難之處……『支聯會』在你家門口貼標語，你請律師處理，律師樓受美國壓力，要『維護言論自由』，因此拒絕繼續辦理。合理嗎？這不僅是『拒載』，這是迫乘客中途落車。孖士打憑什麼可以叫港大落車？」他認為，孖士打律師樓是次決定，已打擊香港法律界形象，港大完全可以向律師會投訴。

梁振英直言，孖士打律師樓停止向港大提供在「國殤之柱」問題上的法律服務，就是外部勢力插手香港的政治活動結果，而「移走『國殤之柱』一事被針對中國的美西國家政治炒作，孖士打這家所謂『植根於香港』的老牌律師樓在『合併』後在『國殤之柱』一事上丟下香港大學，在美國人的政治壓力下跪低。」

他說，根據孖士打律師樓網頁的介紹，經辦此事的孖士打律師 Fun Kuen Au (歐訓權) 是房地產法律專家，也就是說，「港大要處理的就是『國殤之柱』非法進入和佔用港大校園問題，連這種問題也要中途跪低，孖士打還要在香港和中國內地做下去嗎？」

梁振英指出，既然孖士打將政治凌駕法律專業，那我們也應該和他們講政治，在政治上，今後我們應該怎樣看待這已經被美國人和英國人操控的律師事務所？應該怎樣看待他們的專業可靠性？應該怎樣看待他們在香港和中國內地的業務？我們的國安法和民選還能繼續相信這家律師樓嗎？

我呼籲香港的中資機構、所有香港政府資助的大學、所有講尊嚴的中國客戶馬上和孖士打劃清界線，請所有不受外國操控的香港律師樓積極爭取這些客戶。

誠品售書歪曲侵華史 竟稱八國聯軍「正義之師」



▲尖沙咀誠品書店(上圖)公然售賣歪曲歷史的《八國聯軍乃正義之師》一書(左圖)。

香港文匯報訊 (記者 于錦言) 書籍本應要傳知識明道理，但在別有用心者利用下，卻成了其妄圖顛倒是非、散播扭曲觀念的渠道。有網民昨日發現，尖沙咀誠品書店公然販賣一本由居於海外的反華分子所著、名為《八國聯軍乃正義之師》的書，書中竟將清末列強侵華歷史，歪曲成「解危紓難、人道救援」云云。有教育界人士在接受香港文匯報訪問

時批評，此等篡改歷史的書籍竟可在香港公開售賣，執法部門應徹查及追究。

該所謂《八國聯軍乃正義之師》一書由台灣時報文化於今年7月出版，作者劉淇昆，為居於加拿大溫哥華的「時事評論員」，過去經常發表反華言論。

該書標奇立異，聲言「我們讀的教科書是被誤導的假歷史」，又大力為侵略中國土地逼迫清政

府簽下割地、最高賠款金額的《辛丑條約》的八國聯軍「洗白」，稱其為「因人道危機而不得不興的仁義之師」，出兵是「平息浩劫、解危紓難、人道救援」，歪曲歷史、誤導讀者，無所不用其極。

網民批「比漢奸還漢奸」

發現尖沙咀誠品售賣該書的網民批評作者「比漢奸還漢奸」，質問「這種傷害人民、反歷史、抹黑詆諆先烈說怎可以在中國香港出現」，並認為該書展示及發行可能違反香港國安法的分裂國家罪、顛覆政權罪，以及勾結外國或境外勢力危害國家安全罪等，促請警務處國安處「封舖拉人」，「絕對不可容許這些幫兇以學術創作自由為名，分裂、顛覆、危害國家為實。」

教聯會副主席、中史科老師穆家駿指出，市面上不時有所謂「歷史書」，為某種目的將不合理的事情合理化，例如有書指稱甲午「中日戰爭」是日本「為幫助朝鮮獨立」而開打。這些書歪曲歷史觀，顛倒黑白，指鹿為馬，而利用光鮮的外表和搶眼球的標題就是為了吸引讀者，如果在社會中廣泛流通，會將錯誤信息傳給下一代。

他強調，近代史理應要推動建立共同民族感情及國民身份認同感，此類書與史實完全相反，更立論不通，「絕不應進入校園」，更擔心該書一旦在市面流轉，可能導致「三人成虎」，慢慢蠶食年輕人的思想，就像部分台灣人讀「台獨」書籍一樣。

穆家駿促執法部門徹查

穆家駿強調，在香港國安法生效後，類似的篡改歷史書籍竟可在香港公開售賣，執法部門應徹查有關行為是否涉及違反法律，又希望是次事件被揭發可警示書店及零售商，提醒其謹慎選書。

李偉雄憂一般市民被誤導

香港通識教育會副會長李偉雄表示，近代中國歷史的多場戰爭對國家民族造成很大衝擊，簽訂不平等條約及割地賠款，令人民飽受苦難，該書竟顛倒是非。雖然自上學年國安教育在學校落實以來，入校園書都會作嚴格把關，學校不會受影響，而熟悉中史的老師和學生亦不會受該書影響，但若是一般沒熟識歷史的人，或有可能被誤導，甚至其國家民族感情也可能因書本背後的扭曲意識形態而受衝擊。

政界：書店擺放販售涉違國安法

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 有政界人士昨日接受香港文匯報記者訪問時批評，《八國聯軍乃正義之師》一書歪曲歷史，意圖美化侵略行為，有可能違反香港國安法，書店容許該書擺放及銷售，同樣有法律責任。他們要求該書即時下架，並促請特區政府加強對出版書籍的監督，不能容許這種「思想鴉片」在社會銷售。

陳勇斥挑戰文明底線

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇指出，該書作者意圖幫八國聯軍侵略行為進行漂白或美化的話，是挑戰人類文明的道德底線，若這種歪曲歷史的書籍傳播，有可能荼毒青少年心靈，使他們忘記當年的苦難及宣揚戰爭，會帶來災難性的危害。

他強調，該書已涉嫌違反香港國安法，書店容許該書擺放及銷售，同樣有法律責任，執法及司法部門應依法嚴懲，調查是否有人利用書籍散播危害國家安全的信息，才可保護香港安全。

梁美芬促加強出版書監督

身為大律師的經民聯立法會議員梁美芬表示，八國聯軍當年在中國的劣行罄竹難書，沒有任何可以合理化甚至美化他們侵略別國的暴力行為，質疑誠品書店是否符合辦理書店的專業能力，是否具備判斷哪些書籍可以上架的能力，若上架該書籍本身是故意帶有政治目的，扭曲事實並傷害國家，書店需要負上法律責任。

她要求特區政府加強對出版書籍的監督，不能容許這種「思想鴉片」在社會銷售，同時要調查書店，要求書店即時下架該書籍，及對書籍的上架作出解釋。

李鎮強：應盡快執法

自由黨副主席李鎮強認為，該書歪曲歷史，與史實不符，作者用這種形式抹黑國家，令國家人民受到傷害，有可能違反香港國安法，希望有關部門採取執法行動，及盡快沒收該書，防止假資訊進一步散播。