

緩解貧富懸殊 建立公義社會



香港需要一個公義的社會，而緩解貧富懸殊，建立橄欖形的社會結構是公義的展現，富裕的人不再佔了大部分的社會資源，每個人可以靠自身努力獲得應有的回報，爬升社會階梯。中央已為

香港去除了政治障礙，無論是官員、議員，都有空間、時間為香港奮鬥。但願有心有力的人，大家凝聚一起，竭力而行，為爭取公義的社會而奔跑。



麥美娟 工聯會副會長 立法會議員

上星期香港連續受兩個熱帶氣旋吹襲，室外狂風暴雨，大多數市民留在家中避風。不過，上週工聯會接觸到的一位劏房戶，家中一點也不安全。她家中天花抵受不了多天風雨帶來的滲水，多塊石屎塌了下來，住戶兩母子唯有躲在廚房，瑟縮度過一夜。為什麼香港人要住在這些環境惡劣的劏房？

越基層得到的資源越少

戶主並不是沒有工作，只是努力工作賺取收入之後，仍然只能夠租住環境惡劣的劏房。母子倆是基層家庭的典型，收入不多，但要付出一半的收入租住劏房，長時間輪候公屋未能上樓，為了應付租金，一切生活開支，包括

教育開支，都只能可省則省。

不少基層市民生活困苦，有人認定增加公屋供應，是最有力的減貧措施。增加公屋供應是必須的，但不等同於能夠解決貧窮問題。劏房反映的，不單是房屋問題，還有社會貧富懸殊、資源分配不均的深層次矛盾。

按上次中期人口統計顯示，最高十等分組別住戶所賺取的收入，佔了全港住戶總收入的41%。其他九組住戶，則爭奪餘下不足六成收入，而當中最低十等分組別住戶，他們收入只佔全港住戶總收入0.6%，連1%也沒有。十等分住戶的收入比例，反映少數人佔有了多數的資源，越基層的人，得到的社會資源越少。

香港富裕人士佔少數，基層人數最多，中等

收入人士夾在中間，社會結構呈現三角形，絕對不是一個理想的社會結構。

勇於擔當齊心協力方成事

較理想的社會結構，應該呈現橄欖形形狀，中間大、兩頭尖，最富裕和最貧窮的人佔少數，中等收入群佔了大多數。當中產佔了社會的大多數，可以反映此社會有三大健康狀況。一是社會制度公平，令基層市民有向上流的機會，人民只要努力就可以賺取更多收入，改善生活；二是大部分市民生活過得寬裕，有能力自給自足，供應自己和家庭所需；三是市民生活過得好，社會自然較為穩定，不會躁動不安。

本來如果社會齊心，尤其是從政者一心一意

為改善民生而努力，過去廿多年，香港可以發展得很好，建立龐大的中等收入群，讓市民安居樂業。可惜的是攪炒派過去多年只為爭取選票，一切令經濟前行的政策都反對，一切令香港進步的施政都阻撓，使市民受苦，香港停滯不前。

香港需要一個公義的社會，而緩解貧富懸殊，建立橄欖形的社會結構是公義的展現，富裕的人不再佔了大部分的社會資源，每個人可以靠自身努力獲得應有的回報，爬升社會階梯。中央已為香港去除了政治障礙，無論是官員、議員，都有空間、時間為香港奮鬥。但願有心有力的人，大家凝聚一起，竭力而行，為爭取公義的社會而奔跑。

「國殤之柱」有辱國體 不應在任何地方存在

黎子珍

在香港大學校園裏擺放的所謂「國殤之柱」是不祥之物，奇醜無比，充滿邪氣，搞得大學校園烏煙瘴氣，而且有辱國體，不應存在於世界上任何地方。創作人高志活居心叵測，聲言要搬離「國殤之柱」到香港其他地方或海外展示，明顯是想繼續煽動他人對香港和內地進行「顏色革命」。特區政府和港大不要上高志活的當，應果斷拆除。

港大早前要求「支聯會」在10月13日前移走抹黑國家的所謂「國殤之柱」，惟至今已拖延5天，仍未被移走，事件持續發酵。創作「國殤之柱」的丹麥雕塑家高志活介入事件，指願意親自來港拆卸。另一方面，超過20個反中亂港團體及外國政客向美資律師行孖士打施壓，孖士打其後證實不再代表香港大學處理「國殤之柱」事宜，並拒絕進一步評論。

當年擺放時未經校方同意

「國殤之柱」散播反中亂港訊息，港大要求移除合法合理，孖士打律師行受壓後放棄代表港大，無職業道德，更凸顯外部勢力打着民主自由旗號干預香港法律事務，破壞香港法治，不能容忍。最初孖士打形容「國殤之柱」事件是「一宗地產事務」，但短短幾天內，這個自稱植根香港的老牌律師行突然「變臉」，丟下了自己的客戶，不顧信用不顧操守，以後還怎麼在香港立足？

全國政協副主席、前特首梁振英在社交平台連環發文，指「國殤之柱」被移走天經地義，物主是「支聯會」，業主是香港大學，物主在未有得到業主同意的情况下將東西放在香港大學校園，香港大學將東西移走，合情合理合法。梁振英批評孖士打是「在美國人的政治壓力下跪低，欠香港人一個解釋」，以政治凌駕法律專業，認為對「食碗面反碗底」之流，要追究到底，以儆效尤，並呼籲大學及中資機構、講尊嚴的中國客戶馬上和孖士打「割席」。

很明顯，孖士打是「在美國人的政治壓力下跪低」，以政治凌駕法律專業，而「國殤之柱」被處理天經地義，至於用何種方式處理，完全由中國人說了算。

所謂「國殤之柱」的雕塑，是在1997年香港回歸前一個月時，未經校方同意就放置在由港大學生會管理的黃克競樓平台的。今年來，有關管理權被校方收回，在法在情在理，一直未獲校方批准展示的「國殤之柱」當然必須被處理。

創作雕塑的丹麥人高志活突然跳出來，稱自己是作品擁有人，且不斷發酵輿論，批評港大要求移走雕塑是「羞恥的事」，國際輿論及美國政界紛紛關注。他更提升至政治層面，近日還轉發丹麥外長聲明，指丹麥已就事件向北京表達關注。

高志活14日發聲明指，港大作為香港最優秀大學之一，竟要求移除作品，實屬「羞恥」。他又指，中國令「國殤之柱」更高更大，令全世界都可看見，可搬離「國殤之柱」到香港其他地方或海外。

高志活言論是惡人先告狀

高志活將一個不倫不類的怪物擺放在中國的地方，既未經業主同意，更沒有繳交任何費用，還惡人先告狀，是滑天下之大稽，荒天下之大謬。如果中國人也在丹麥的大學校園擺放一尊侮辱丹麥國體的雕塑，丹麥人會有什麼反應？所謂己所不欲勿施於人，是天下通理！

高志活居心叵測，聲言要搬離「國殤之柱」到香港其他地方或海外展示，換言之是想繼續煽動他人對香港和內地進行「顏色革命」，明顯觸犯香港國安法。香港國安法第38條訂明，適用本法的範圍，還包括不具有香港特別行政區永久性居民身份的人，在香港以外針對香港實施犯罪，都適用於這條法例。因此，特區政府應依法追究高志活的刑事責任。

特區政府和港大應拿出膽識和骨氣，處理「國殤之柱」屬於非法進入和佔用港大校園問題，處理的最佳辦法，是當眾將其搗毀和粉碎，然後運送到垃圾堆填區，這可象徵美國和西方在香港進行的「顏色革命」已經被徹底粉碎，掃進歷史的垃圾堆。

改善預報及安排 讓市民安全出行

李世榮 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人



剛過去的一個多星期，香港經歷了熱帶氣旋「獅子山」和「圓規」帶來兩次達8號風球級數的惡劣天氣。市民就着天文台的預報情況及安排作出了熱烈討論。

也許不少打工仔會祈求可以獲得一天難得的「打風假」，或者即使在不到8號風球或者黑雨的情況下，部分地方也被大風大雨弄得寸步難行，可以有個理由請假一天；然而天文台要講科學數據，符合實情，才能面對公眾，也是無可厚非。

極端情況讓大眾無所適從

其實，這個議題在2018年颱風「山竹」襲港後已被熱烈討論，當時雖然熱帶氣旋警告已經除下，但不少地方仍狼藉一片，讓人難以上班。因此有不少聲音已要求政府檢討情況，後來政府也作了一些改善，例如通過法例讓「極端情況」後上下班的僱員同樣可以受到《僱員補償條例》保障等等。然而，即使如此，也不代表問題已被解決。

「獅子山」影響之下，香港在10月8號早上已落下滂沱大雨，在上學上班時間多區早已出現水浸，導致上班族、家長及學生異常狼狽，慘成「落湯雞」，交通出行應用程式顯示全港不少地方交通擠塞嚴重。在當天早上10時左右，跑馬地樂活道甚至發生棚架倒塌意外，壓中途經該處的兩架私家車和正在旁邊地盤施工中的7名工人，更導致其中1名女工送院搶救後不治的不幸事件。天文台直至11時20分及11時45分才分別發出紅色暴雨警告信號和黑色暴雨警告信號；而進一步讓人詬病者，乃天文台在發出8號風球信號以後，一而再再而三改變了「落波」訊息的預報，筆者雖然相信天文台基於科學數據才改變訊息，但有之前的滂沱大雨在先，事件讓不少市民對天文台的預報產生質疑，更添天文台的預報、所發出的信號及安排是否有進一步改善的空間？

惡劣天氣提示可檢討改善

記得在某一套視頻中，天文台職員曾提及

為何某些地區風力極大，水浸嚴重，但仍只是黃雨，或3號風球，原因可能下雨或風力只集中在某些地區。然而這也說明香港即使為彈丸之地，各地天氣可以有極大差別，會對部分市民造成嚴重不便。就此，政府又能否就某些地區的極端天氣發出地區性的警報或安排，參考過往市民及各界的意見，在符合科學數據的大原則下，尋找可預測及安排的空間？甚或有否試行推出局部地區惡劣天氣警告的可能性？否則固執於某地的測量儀未達水平而拒絕發出惡劣天氣警告，又會否不符理性科學的精神？另外，天文台也要明白的是，他們對於一兩小時之間預報的改變，隨時讓市民大失預算。或許，在科學預測上必須求真，但政府在上班上學的安排上又有否改善之處？筆者認為這才是重點。

天氣預報除了在於求真、科學，也在乎如何以此方便市民預備出行或做好防範。政府實應從市民理性有用的意見中作出反思和檢討，不要執着於數據，更千萬不應只為經濟着想，以人為本永遠是最好的安排。

「愛國者治港」社會民生紅利要彰顯

沈慧林 港區青海省政協委員 香港政協青年聯會常務副主席



行政長官林鄭月娥發表施政報告後，馬不停蹄北上廣州，解釋「北部都會區」計劃，希望能以此帶動整個大灣區發展，以及吸引更多外資或科研人才落戶大灣區。

中央頒布實施香港國安法和完善特區選舉制度後，立法會恢復理性的議政秩序，政府可以開展很多工作，讓香港邁步向前。林鄭月娥受訪時說，施政報告和「北部都會區」的最大目的，是希望市民恢復盼望，認識到香港發展仍是向好，不會總是擔心沒房屋居住或沒工作。這真正抓住了施政的關鍵——

讓市民看到社會進步、發展的希望。而這種希望，既要有長遠規劃大計，也要推行即時措施。

例如，教育局預計未來8年6歲年齡人口將會結構性下跌，幅度比原先估計更大。其實本港大部分公立和資助學校的師生比例仍然大低，政府可以利用此機會加快推行小班教學，以適應未來的教育需要。又例如，面對本港人口老化，政府繼續需要加大資源投入，努力拓展優質醫護與設備，大力發展基層醫療和推動醫社合作。

筆者欣然從施政報告中看見全面落實「愛國者

治港」後，香港重回「一國兩制」的正軌，市民生活也逐漸回復穩定。除了實踐各項政治措施外，特區政府在醫療、體育、青年人才交流及融入大灣區方面都需要繼續投入增加資源，例如成立「地區健康站」增強基層醫療服務、斥資為香港體育學院興建新設施培訓更多運動員、繼續發展優秀人才入境計劃、鼓勵香港不同行業領域融入發展大灣區等等。

政府須在各項民生措施上繼續努力打好基礎，讓市民切身感受到「愛國者治港」的社會民生紅利，才能令各項施政得到最廣大民意的支持，讓香港加速融入國家發展大局。

林龍安 港區全國人大代表 香港中華出入口商會會長



在本月13日至14日於北京召開的中央人大工作會議中，習近平主席發表講話，強調民主是全人類的共同價值，是中共「始終不渝堅持的重要理念」。一國民主與否除了有沒有投票權，更要看人民有沒有「廣泛參與權」。民主是各國人民的權利，而不是「少數國家的專利」。一個國家是不是民主，應該「由這個國家的人民來評判，而不應該由外部少數人指手畫腳來評判」。

習近平提到，要充分發揮人大代表作用，做到「民有所呼、我有所應」；要豐富人大代表聯絡人民群眾的內容和形式，更好地「接地氣、察民情、聚民智、惠民生」；要加強「黨對人大工作的全面領導」；要保證人民依法行使選舉權利，民主選舉產生人大代表，保證人民的知情權、參與權、表達權、監督權落實到人大工作各方面各環節全過程，確保黨和國家在決策、執行、監督落實各個環節都能聽到來自人民的聲音。

習近平的講話，反映了中共建黨的初心，一切為了人民，一切服務人民，並且服務於振興中華。民主必須符合國情發展，要真正讓人民群眾得到利益，得到幸福，而不是像西方國家允許「民主任性」將國家搞亂，製造社會分裂和對抗。民主應該要選舉有真才實學的人，有信念和信仰，決心為人民做好事，辦好事，辦成事，而且要交出成績表，要在人民群眾中有口碑。

國家正在面臨實現民族振興的關鍵時期，人大代表更需要能夠把人民的訴求帶到了各級人民代表大會和常委會議，確保人大和人大常委會的決定是接地氣、聚合民間的聰明智慧，並且能夠解決和改善人民民生問題，看到成效，讓人民群眾的生活一天比一天好起來，共同富裕，安居樂業。人大代表的考察制度，是直接聽取人民群眾意見的重要渠道，相信今後會更加強力貫徹執行。



何漢權 教育評議會主席



社會是屬於大眾的，而整體社會的公民質素是端賴於教育，特別是對年輕一代的教育，優質就勝、劣跡必敗。扛起教育重責的，是家庭、學校、朋輩，以及媒體。

近日，一本以「八國聯軍是正義之師」為主題的書籍現身大型連鎖書店。封面的題目，稍懂中國近代苦難史的人士都會對此反感。

無論從字面意思看，還是用歷史求真求實的經緯視角分析，八國聯軍對當時中國的行徑，怎能用上「正義之師」的頌語作為書名？八國聯軍侵華，倒是自1840年英國人發動侵略後，至1860年的英法聯軍，再到1894年日本掀起的甲午侵略戰爭，跨越1898年西方列強勢力及租界劃分後，到二十世紀初列強對中國發動的總體侵略。這才是八國聯軍侵華的歷史大局與全貌，何來正義？

言論自由、出版自由、閱讀自由，筆者完全支持。但愈自由，愈要有公德公義、和平善良、緊守自律的價值支持。把侵略行為美化，用歪理連篇的「故事」誤導青少年是要不得的。上述書籍並非一本流行讀物，而是極之危險的「毒物」，害人不少。我也藉此向此書作者、編者及出版人提出質問，他們的天地良心何在呢？是否要把列強侵略中國的惡行幻化成正義之舉？香港社會要的是「讀物」，並非毒害身心的「毒物」。

民有所呼 我有所應 貫徹人大代表初心

社會要「讀物」而非「毒物」