合共

房委會重建舊公屋 10 邨供3.3 萬伙

陳帆: 持之以恒開拓土地竭力增房屋供應

白田邨(較舊部分) 約3,100個

美東邨(較舊部分) 約2,135個

華富邨 約3,000個

西環邨 約500個

馬頭圍邨 約1,900個

10,635 (

重建後預計可額外提供單位

讓市民安居是香港特區政府 房屋政策的首要目標,運輸及房 屋局局長陳帆昨日在網誌中指 出,為增加長遠公屋供應量,除 由政府提供土地建屋外,房委會 亦會考慮重建舊公屋邨,而目前 正推展的公屋重建項目有8個, 可提供約2.8萬個單位,連同正 研究重建的西環邨及馬頭圍邨, 10個項目合共提供3.3萬個單位。

香港文匯報記者 高俊威

下東帆表示,特區政府一直持之以恒開拓土地,竭力增加房屋供應。同時,房委會亦在切實可行的情況下,考慮有序地重建個別屋邨。過去10年,房委會已完成12個屋邨和3個工廈重建項目,合共提供逾2.5萬個單位。目前正推展的8個公屋重建項目,包括白田邨(較舊部分)、美東邨(較舊部分)及華富邨,3個項目在重建後,將較重建前額外提供約8,200個單位。

周邊土地納重建地盤增供應



▲ > 行政長官宣布邀請房委會研究重建樓齡約60年的西環邨(圖左)及馬頭圍邨,並爭取把周邊土地納入重建地盤。 網誌圖片

他續說,在最新一份施政報告中,行政長官宣布邀請房委會研究重建樓齡約60年的西環邨及馬頭圍邨,並爭取把周邊土地納入重建地盤,例如利用馬頭角道政府合署地盤以擴大馬頭圍邨的重建地盤,務求發揮最大重建潛力,令珍貴市區用地可提供更多公營房屋。初步估計重建後兩屋邨可合共提供約5,000個單位,現時西環邨約有600個住戶,馬頭圍邨則有2,000多戶,兩邨重建後的單位倍增。

但重建必須處理遷置問題,陳帆表示,

政府擬利用毗鄰西環邨的加惠民道公營房屋發展項目,以遷置現時西環邨的居民。因該邨僅600個單位,預計可一次過安排遷置。至於馬頭圍邨,政府擬利用鄰近的土瓜灣道公營房屋發展項目以遷置該邨居民,但因該邨有約2,000個單位,故預計需安排分期遷置。房委會將就相關遷置安排作進一步研究。

中轉屋工廈轉公營屋用途

陳帆表示,房委會將清拆石籬中轉房屋 作公營房屋用途,目標在明年12月清 空。如獲城規會批准放寬規劃限制,項目 預計可提供約1,600個單位。房委會亦會 重建房委會轄下4幢工廠大廈作公營房屋 用途,預計重建後可提供約4,800個單位。

與房協緊密聯繫批地助重建

除房委會的重建項目外,陳帆介紹,由 平民屋宇有限公司與市區重建局合作的大 坑西邨重建項目已獲行政會議批准。據構 思,重建後的大坑西邨可提供約3,300個單 位,較現時1,600個單位增加約一倍;其中 約1,300個單位會用作重置現有住戶,餘下約2,000個單位則由市建局發展「港人首次置業」單位。

●將清拆重建為公營房屋的石籬中轉房屋。 網誌圖片

陳帆又提到,政府一直與房協保持緊密聯繫,在土地資源許可下,批地予房協以啟動其轄下屋邨的重建,例如近年已批出石排灣道用地以啟動漁光村重建、定安街用地以配合觀塘花園大廈第二期重建,以及一幅啟德用地以啟動真善美村重建及作其他安置用途,而房協在其後會利用真善美村原址,啟動樂民新村重建規劃。



「青年心城」中學生辯論決賽,最後由協恩中學摘得桂冠。

香港文匯報記者 攝

香港文匯報訊(記者 郭虹 宇)很多港青都有置業夢,但高 樓價令人卻步。為幫助港青安居 樂業,大灣區金融科技促進總會 提出「青年心城|計劃,包括五 個建議方案,分別在近機場的青 洲仔、五鼓嶺,及鄰近深圳的石 馬河岸、沙嶺河岸、落馬洲河套 等合共興建22.3萬個單位,該五 個區域分別命名為青年國際心城 及青年創科心城。青年人只需支 付10萬元首期,之後每月支付 3,000元,供樓10年即可成功買 樓。總會希望透過概念倡導,凝 聚社會共識,為香港年輕人發展 及住屋問題出謀獻策,供社會各 界參考。

選址佔地 167公頃

上述五個建議選址共佔地167公頃,可提供逾22.3萬單位,容納33萬人。方案建議年輕人只需支付10萬元首期,之後每月支付3,000元,供樓10年即可成功買樓。莊紫祥指,方案即以城兩個部分。國際心城包括兩個方案:方案一選址青洲仔,位於欣澳地鐵站附近,駕車到

機場及港九核心區域需約20分鐘,約40公頃土地可提供約5.24萬個住房,讓7.34萬人入住;方案二選址五鼓嶺,佔地45公頃,可提供約5.9萬單位,解決8萬多人的住房問題。

創科心城選址有三個,其中 石馬河岸約40公頃的土地,可 提供逾8萬創科年輕人的住 屋。莊紫祥指,建議政府考慮 架起天橋接駁羅湖及深圳。此 處交通方便,如透過元朗或屯 門前往機場約30分鐘;其他建 議方案是在沙嶺河岸建設佔地 約32公頃的住宅區,可容納逾 7萬人,又或在落馬洲河套區內 選擇10公頃的住宅用地,供約 1.6萬人居住。他表示創科心城 選址可以為創科年輕人提供辦 公室地點及住屋,節省返工時 間,也可令香港與深圳對接, 方便兩地創科人才互聯互通。

此外,該會昨舉辦了「香港 未來在青年,青年重心在房 屋」中學生辯論決賽及頒獎 禮,由協恩中學與九龍塘學校 (中學部) 對壘。協恩中學的 正方主辯吳嘉詠認為「青年心 城」對於解決青年人的住屋問 題利大於弊,社會應聚焦在此 方面進行討論。同為協恩的辯 手林樂晴認為,房屋問題應該 由政府與民間合力解決。持反 方意見的九龍塘學校(中學 部) 主辯張楷悦則認為,解決 房屋問題政府是主力,而香港 土地不足是最大的限制,且有 關計劃未考慮到解決其他年齡 層的住屋問題。兩校辯手在住 屋問題上舌劍唇槍,互有攻 守,最後由協恩中學摘得桂 冠, 九龍塘學校(中學部)獲 得亞軍。

加快收回棕地 麥美娟:土地要「鬆綁」

香港文匯報訊 針對特區政府擬加快收回新界棕地發展,工聯會立法會議員麥美娟在一個論壇上敦促政府急市民所急,處理土地政策要「拆牆鬆綁」。十八鄉鄉事委員會前主席梁福元則表示歡迎有關計劃,但促請特區政府與土地持份者加強溝通。

在鳳凰衛視香港台節目《告別劏房大辯論》第二集節目上,麥美娟指出,要加速協助基層市民上樓,特區政府的土地政策不能一成不變,「我們支持政府用不同方法,多管齊下加快速度找合適土地,興建房屋解決住屋問題。最緊要當局要『拆牆鬆綁』,所有的規矩,及很多繁複的程序,要壓縮加快處理。」

梁福元:合理補償不同持份者

梁福元直言,香港七成土地仍未發展, 郊野公園佔了四成多,兩成多是綠化地, 單單是元朗便佔了大部分,「私人土地凍 結在原地,難怪這麼多人住劏房啦!香港 不跟進發展,蘇州過後無艇搭。現在已推 出『北部都會區』計劃,就要看如何釋放 土地,合情合理補償不同的持份者。」

「綠色和平」項目主任陳可淳稱,「如果當香港有一天已經沒有其他適合蓋房土地,可以到時再討論可以在大自然區哪處找地方建屋。」陸路客貨運輸業議會主席蔣志偉反駁,「我跟你沒有衝突,很支持環保,我也常常到郊野公園爬山,不想香港環境被破壞。但我們要面對現實,現實來看,河岸的另一邊是什麼景觀?是高樓大廈(深圳)。」

紀惠集團行政總裁湯文亮批評,香港不 少團體對於生態過分重視,反而忽視了民 生,「香港一講到郊野公園土地 (建屋) 就好像是不能觸碰的話題,郊野公園不能 受影響,實際上郊野公園跟棕地是屬同一 個概念,必須要釋放一些土地出來。」

測量師學會前會長何鉅業表示,保育與發展並不衝突,發展不但是建房,是發展一個生活空間,規劃並不影響郊野公園,現在討論的並不是要犧牲郊野公園或濕地,只是重新組合用地,在大規劃下可以一併進行探討濕地及綠化地帶等用地的發展,打造生活空間。



●麥美娟在節目上指出,要速助基層上樓,特區政府的土地政策不能一成不變。

他舉例說,由於歷史原因米埔自然保護區可保留,但濕地周圍的緩衝區現在是荒廢了,這時就可以突出這些緩衝區的價值了,可以用於發展生活區,除米埔外還可以留意相關的土地用於發展其價值。

團結香港基金研究員許雅婷指出,經估算新界仍有約3,000公頃可發展用地,建議要優先規劃周圍交通設施等基建,興建房屋就可以事半功倍。

平機會倡賦調查蒐證民事訴訟權 助查「族內歧視」

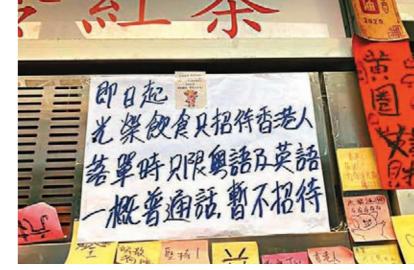
香港文匯報訊(記者文森)特區政府正研究修例針對內地來港人士受到中傷或歧視等情況,加強反歧視的保障。平等機會委員會主席朱敏健昨日表示,已經向特區政府提出多個修例方向,包括在《種族歧視條例》內加入「族內歧視」行為屬於犯法等,又建議給予平機會基於公眾利益進行調查、蒐證,及循民事訴訟處理的權力。

提修例方向 政府積極回應

朱敏健昨日接受電台訪問時表示,平機會已針對有內地人被歧視的問題,向特區政府提出修例方向,包括在《種族歧視條例》內加入「族內歧視」,即使同屬華人,若因原居地不同出現歧視情況亦屬違法,同時會就居民身份不同、來源地歧視等作出修例。特區政府初步對建議積極回應,會在今年內考慮,在下屆政府完成立法。

朱敏健指出,平機會早前提出「族內歧視」,被社會和政府詢問「大家都是華人,何來構成種族歧視」,平機會之後已就此問題作詳細研究,結論是即使屬於同一種族,都可能出現歧視行為。

他強調,歧視立法是雙向性,內地人 歧視港人,亦屬違法:「一定是雙向性 適用,如果立法後不小心變成對立撕 裂,這與立法原意肯定是相反的。會否



造成『以言入罪』、『寒蟬效應』?目 前政府在考慮如何定義每一個法律字 眼,我相信有空間讓公眾發表意見,讓 政府持平考慮。」

無受屈人平機會無法追查

朱敏健提到,在疫情初期,本港有餐廳 貼出告示指不接待內地人,但由於事件沒 有受屈人,平機會無法追查,往往只能出 信警告。他建議修例後,就算無受屈人, 可給予平機會基於公眾利益進行調查、蒐 證,及循民事訴訟處理的權力,補充目前 法例的不足。

自2019年的修例風波後,有公眾人士希望平機會處理「政見歧視」,但朱敏健直言該問題非常複雜,目前仍在研究當中:「針對一個人的政治立場對他作出攻擊或侮辱性字眼,明顯不是因為種族問題、而是政見。(平機會)正在做內部研究、看看其他地區有沒有相關法例是可參考的,不過這問題非常複雜,距離提出實質建議相距甚遠。」