

習主席精準闡釋民主真義 香港新選制體現民主進步

日前，國家主席習近平在中央人大工作會議全面準確地闡述了中國的民主觀。習近平指出，一個國家不是民主，應該由這個國家的人民來評判，而不應該由外部少數人指手畫腳來評判。習近平並以「八個能否」為標準闡釋民主問題。說到底，民主只是手段不是目的，任何能夠為民造福、維護繁榮穩定、安定團

結的就是真民主，相反只視民主為手段，以民主之名挑動社會分裂內耗，製造攪炒的就是壞民主。香港完善選舉制度，就是將民主回歸初心，回到民主是為了民生、實現良政善治的正軌。完善選舉制度是香港的民主進步，也是港人對「一國兩制」行穩致遠的自信。

黎子珍

習近平稱，「一個國家民主不民主，關鍵在於是不是真正做到了人民當家作主」。這正點出了中國傳統的民主觀。民主不是西方專利，中國在春秋戰國時代已經衍生出成熟的民主觀，這個民主就是以民為主的民本思想，孟子說「民為貴，社稷次之，君為輕」就是這種民本思想的體現。

民主關鍵在於人民當家作主

但西方的民主卻與中國不一樣，西方講的是一種形式民主，主要體現是投票制度，但西方民主最大問題，就是民主只是通過投票體現，投票之後人民卻沒有機會參與決策、監督，人民投票之後就不能再當家作主。這樣的民主是形式重於實質，有民主之名而無民主之實。正如習近平所指，「如果人民只有在投票時被喚醒、投票後就進入休眠期，只有競選時聆聽天花亂墜的口號、競選後就毫無發言權，只有拉票時受寵、選舉後就被冷落，這樣的民主不

是真正的民主。」

相反，中國式的民主卻是一種實質的民主，一種「全過程民主」，習主席指出，「我們要堅持國家一切權力屬於人民，既保證人民依法實行民主選舉，也保證人民依法實行民主決策、民主管理、民主監督，切實防止出現選舉時漫天許諾、選舉後無人過問的現象。」這種民主決策、民主管理、民主監督的民主觀，及後逐步完善成現時的「全過程民主」，不但有鮮明的中國特色，更是針對性地汲取西方民主的失敗經驗，作出了修補和完善。

中國式的「全過程民主」，既重視民主選舉、過程民主，更重視實質民主，在整個治理過程中充分體現「人民作主」，體現社會整體利益。西方民主卻只重視形式、只重視投票，但不重視對國家利益的維護。政客為了當選，往往只重眼前不理長遠，一味大開開票，導致國家債務纏身，缺乏長遠規劃。在西方的「金錢政治」下，民主更被利益集團控制，通過政

治獻金等控制政黨，所謂人民當家作主根本無從說起。

完善選制彰顯香港民主進步

中國式民主不只重視民主的過程，更重視民主的實質，民主是為了良好管治，為了讓人民當家作主，為了人民的福祉。所以，中國式民主在制度上更重視協商參與、更重視各界都可以均衡參與管治、更重視良政善治。習近平在講話中用上「八個能否」去評價一個國家政治制度是不是民主和有效，包括：國家領導層能否依法有序更替；全體人民能否依法管理國家事務和社會事務、管理經濟和文化事業；人民群眾能否暢通表達利益要求；社會各方面能否有效參與國家政治生活；國家決策能否實現科學化、民主化；各方面人才能否通過公平競爭進入國家領導和管理體系；執政黨能否依照憲法法律規定實現對國家事務的領導；權力運用能否得到有效制約和監督。這些其實就是中國式

民主的標準和要求，也是有別於西方的民主之路。

香港完善選舉制度，正是汲取了中國民主發展的養分和精髓，一方面提升了香港民主的品質，通過擴大選委會規模，調整了界別組成，優化了產生方式，使選委會更具廣泛代表性，更好體現均衡參與，更能代表香港社會整體利益，更能體現「一國兩制」特點；由選委會選舉產生行政長官候任人和部分立法會議員，使行政長官和立法會在選民有共同基礎，有利於促進行政機關與立法機關順暢溝通、良性合作，為良政善治提供制度保障。

另一方面，在選舉上全面落實「愛國者治港」，讓反中亂港者出局，讓香港擺脫泛政治化、內鬥不斷的局面，從制度上確保管治者都是愛國愛港，為了香港整體利益服務，而不是懷有異心，甚至甘當外國勢力棋子。這樣的民主制度真正體現選舉目的，有利於為民造福，民主就是為了民生的根本目的。

民主主要為民謀福才是真民主

麥美娟 工聯會副會長 立法會議員



長期以來，攪炒派搶佔民主話語權，打着爭取普選民主的旗號騙取選票、謀取利益、奪權亂港。民主內涵是什麼，什麼樣的民主制度最適合香港，透過民主如何達到改善民生的目標，攪炒派從不認真考慮，更未想過落實。

因為讓市民生活得更好，從來不是攪炒派關心的議題。民主在他們來說，只是空洞的口號，亦是專制的口號，不容別人討論、參與，更絕不容許提出不同意見。他們的做法，本身就是打着民主旗號反民主搞專制。爭取民主根本是攪炒派反中亂港的幌子，爭取民主只是表象，奪權才是他們的真正目的。

國家主席習近平日前指出，民主應該是全過程人民民主，他強調「如果人民只有在投票時被喚醒、投票後就進入休眠期，只有競選時聆聽天花亂墜的口號、競選後就毫無發言權，只有拉票時受寵、選舉後就被冷落，這樣的民主不

是真正的民主。」

由此觀之，本港攪炒派口中的所謂民主，正正是虛情假意的民主。投票時，攪炒派無所不用其極，誤導、煽動市民投票；投票完結，市民即被冷落，市民的訴求立即被漠視。香港有超過20萬人住在劏房、籠屋等不適切住所，不單止住得細、住得貴，而且不衛生、不安全，還要被業主濫收水費、電費。對此，攪炒派政客反對開發新市鎮、反對利用綠化地帶、反對填海，總之反對一切增加土地的方法，令政府興建公營房屋寸步難行，任由劏房、籠屋等深層次矛盾長期得不到解決。他們在議會無止境地拉布，不理法例對民生有什麼好處，阻撓一切有利改善民生的法例通過。種種惡行，充分顯示攪炒派只要選票，罔顧民生。

以筆者提出禁止濫收水費的私人條例草案為例，提出之後，遇上攪炒派在立法會瘋狂拉布，更阻撓內務委員會選出

香港要早日結束劏房悲歌

張華峰 立法會議員



立法會通過《2021年業主與租客(綜合)(修訂)條例草案》，旨在落實劏房租務管制，包括規定劏房業主及租客要簽訂標準租約、租客享有「2+2」合共4年租住權保障；規定業主不得濫收水電費、續租加租上限為10%等等。

草案能夠保障劏房租客權益，所以筆者投下贊成票，但同時也在議案通過之際感到有點悲哀。香港是一個國際大都市，素以繁榮富裕見稱，本應人人都擁有舒適的居住環境。現實卻是，目前香港劏房林立、籠屋處處，約20萬基層市民仍居住在惡劣居所，這不但是基層悲歌，亦是香港之恥。更可悲的是，今時今日議會並不是討論如何告別劏房、籠屋，而是討論如何規管劏房租務。雖然當局表示，這並不是要將劏房合法化，但也起碼意味著香港在短期內根本無法告別劏房和籠屋，實在唏噓。因此筆者雖然支持條例草案，但更希望香港能夠早日告別劏房、籠屋，不再需要任何規管劏房租務的法例。

眾所周知，香港的劏房有兩大特徵：一是環境差，二是租金貴。就算香港的經濟受到疫情重創，但劏房的租金依然居高不下。去年10月，香港社區組織協會一項調查發現，劏房床位呎租最貴達105.6元，較約1,000呎豪宅35.5元呎租貴近2倍。由此可見，我們絕對有必要立例規管劏房租務，否則居住在劏房的基層住戶只能「肉隨砧板上」，既沒有舒適寬闊的居住環境，每天還要為支付昂貴的租金而奔波勞碌。

儘管草案在某程度上保障了劏房租客的權益，但當局千萬不要以為今次修例規管劏房租務後就可以一勞永逸解決所有劏房問題，反而要多落區探訪、了解劏房住戶面對的問題和苦狀，還要恒常評估及檢討草案的落實成效，適時作出改善和優化，真正為市民謀福祉。

住屋已成為市民幸福生活的關鍵。今次政府修例規管劏房租務，充其量只是邁出改善基層住屋問題的一小步。政府要改善基層市民的居住環境，要讓市民有幸福感，就一定要「撻起袖子加油幹」，在增加土地供應、簡化建屋程序、加快建屋速度等方面都能大步向前，並要快馬加鞭地增建公營房屋和過渡性房屋，讓劏房居民能早日上樓，這才是解決房屋問題的治本方法。

青年議政

陳曉鋒 港區全國青聯委員
香港法學交流基金會秘書長 就是敢言執行長



美國於10月21日發表所謂公告，允許在美國延期強制離境的港人申請工作許可；另外，全港區議員上周完成宣誓後，部分區議員被取消資格，英、美、澳等國發聲明企圖干涉。西方政客不辭藉詞攻擊香港國安法，要求釋放被捕的反中亂港分子，還敦促中方遵守在《中英聯合聲明》中的所謂條約義務，肆無忌憚進行亂港小丑表演，刻意顛倒黑白，對香港事務指手畫腳，干涉中國內政，更顯偽善與險惡，但這些陰險圖謀決不會得逞。

西方政客針對香港的所作所為，悖逆國際法和國際關係，為香港的發展繁榮設障，與香港的廣大民眾對立，企圖通過打「香港牌」遏制中國發展。回顧歷史，西方肆意干涉他國內政劣跡斑斑，眾多發展中國家和地區深受其害，惡劣行徑損人害己。

香港是中國的香港。美國一些政客對完全屬於中國內政的香港事務指手畫腳，支持包庇潛逃的香港通緝犯，讓他們逃避法律制裁，此舉等同向這些逃犯提供「避風港」，是赤裸裸地不顧法紀、違反國際法和國際道義。國際法和國際關係基本準則是一面「照妖鏡」，美國政客挑戰國際公理和正義，無論這些「表演」打着何種幌子，言辭如何包裝，都終將難掩其霸權嘴臉和險惡用心。美國政客歪曲事實的「雙標」行為，終將產生「回火效應」，反噬美國自身。

英美亂港的小丑表演可休矣，別打錯了算盤！中國政府維護國家主權、安全、發展利益的決心堅定不移，貫徹「一國兩制」方針的決心堅定不移，反對任何外部勢力干涉香港事務的決心堅定不移。香港國安法實施後，社會開始由亂入治，廣大民眾深深希望國家好、良政善治、持久繁榮。香港國安法的制定實施，香港選舉制度的完善，已使香港由亂轉治、由治及興，開啓輝煌的新篇章。

維護國家主權 制止西方亂港

加快23條立法 防間諜滲透

李江勝 香港天大研究院研究員 湖南學院文學與新聞學院兼職教授

美國中情局局長伯恩斯日前表示，中情局將設立「中國任務中心」，同時將招收「中國任務中心」的特工人員。美國中情局在其官方網站上詳細列出了負責中國任務的特工人員應具備的語言能力，依次包括普通話、粵語、上海話、閩北語、閩南語、湘語、客家話等，其中粵語能力排在第二位。粵語在廣東沿海及港澳地區較為流行，是該區域主要的交流語言。美國中情局在招募「中國任務中心」特工時，凸出粵語的語言地位，從中可以看出，未來一段時間，美國中情局「中國任務中心」將會把粵港澳大灣區作為其工作重點，並且內地涉及國家安全的立法已較為完善，且「朝陽群眾」較多，形成了人人為國家安全守國門的氛圍和意識，美國中情

局直接滲透到內地的難度較大，而香港則很可能成為美國中情局招募「中國任務中心」特工人員的首選之區。

國家安全具有複雜性、非顯性、演變性和層次性等特點，既包括傳統安全，又包括非傳統安全，是各種要素的總和。維護國家安全，香港責無旁貸，理應為國家安全和國家利益貢獻自己的力量。

香港素有「全球情報中心」之稱，2019年香港修例風波期間，國外各類情報機構和人員活躍度異常，可見一斑。香港國安法實施後，社會秩序趨向穩定，部分敵對勢力的特工人員和代理人暫時撤離了香港，但線下情報卻暗流湧動，仍未停歇。因此，香港相關機構既要做好國家安全教育，宣講好維護國家安全的重要性與必要性，家國同體，相

輔相成，同時也要做好發動群眾特別是廣大愛國愛港市民的工作，打造港版的「朝陽群眾」，讓廣大市民反間諜行動變得旗幟鮮明，讓間諜在香港無所遁形。香港市民不僅要旗幟鮮明地反間諜，而且還要保持清醒的頭腦，不要被敵對勢力所利用。

時至今日，香港基本法第23條本地立法仍然沒有完成。法不全治，規有所廢。在當前全球競爭格局和香港政治生態環境下，為什麼還不能加快第23條本地立法呢？香港國安法都已實施一年多了，為什麼第23條本地立法遲遲提不上議事日程？第23條本地立法遲遲不能落地，這相當於讓國家安全、利益置於巨大的風險當中。針對美國中情局招募的行為，香港加快23條本地立法時不我待、須立即行動。

改革法援刮骨療傷

龔靜儀 執業大律師

近日，特區政府完成檢討法律援助制度，建議推出三大改革方向，大刀闊斧地對法律援助制度「刮骨療傷」。特區政府不久後將向立法會作出諮詢，且會以行政措施方式改革，當中不用涉及任何法例修訂，以便改革可於年內展開。

曾多次獲法律援助的「長洲覆核王」郭卓堅，正是濫用法援制度的典型例子。如果郭卓堅用自己的真金白銀聘請律師代表他，當然沒有問題，但他屢次虛耗公帑，以納稅人的血汗錢養活「黃色大狀」、助長「黃色經濟圈」，則是公器私用。

根據媒體報道，這次改革包括三大

方向。

首先，在刑事案件方面，法援署將拒絕申請人自選律師代表，改由署方指派。這種改革令支持黑暴的法律界中人，不能再利用「黃絲」「港獨」分子的交易，將法援變成「提款機」。

「黃色大狀」日後不能輕易教「黃絲」「港獨」分子「走法律罅」，損害香港法治，危害國家安全。

對於「黃絲」「港獨」分子而言，法律援助改革之後，日後獲分配「黃色大狀」作為法律代表的機會大降，從事違法暴力行為之前必定要再度三思。

其次，在民事案件方面，大律師每年

可接涉及法援的案件，由最多20宗減至15宗；事務律師則由35宗減至30宗。

再次，在司法覆核案件，大律師每年可接最多3宗相關案件，事務律師則最多5宗；以及公開更多涉及法援案件的資料。

改革後，「黃色大狀」、「黃色」法律界中人壟斷法援、司法覆核案之不理想情況，應可明顯改變。像郭卓堅之流濫用法援的情況，有望得到有效遏止。

改革後，法援制度更公平，讓更多新晉大律師、律師可接手處理法援案件，累積經驗，提升執業水平，避免香港法律界青黃不接、出現斷層。