看「大國建造」認識國情 與國家並肩發展

香港要融入國家發展大局，需要積極主動地認識內地。要加深認識內地，最直接的便是加強人員往來。港人除了平日到內地旅遊、探親外，一些深度的人文體驗、科技合作及在香港舉辦的專業展覽和專家團體演講都是港人更好認識內地的途徑。香港儘管已經回歸24年，但港人尤其年輕一代對內地的認識仍十分不足。打破對內地的固有印象，用新角度看內地，是十分重要的。

鐘安平

日前「時代精神耀香江」之大國建造主題展在會展中心舉辦。同期，一支內地建築專家團訪港，參觀走訪了多處民生工程，又到四所大學舉辦校園報告會，爲本港大學生講述中國建築的發展歷程和成就。

這是近半年來「時代精神耀香江」系列活動的第三次亮相，給予港人又一次認識國家歷史和發展的機會。香港要融入國家發展大局，融入的第一步就是認識。

領略大國建造「絕新奇智」

猶記得在上世紀九十年代，亞洲電視曾經播放一部講述內地風土人情的紀錄片《八千里路雲和月》，吸引不少港人收看。當時內地與香港往來交通不便、信息缺乏，多數港人只能透過電視節目或者與身在內地的親友往來書信來了解內地的發展。與時爲「亞洲四小龍」之一的香港相比，當年的內地無疑是相對落後。不過，近些年內地已有翻天覆地的變化，早已不是昔日模樣。城市高樓林立，發展日新月異；不少農村蓋起小洋樓，用機械化種植；在多個領域搭建起人才梯隊，科研成績突出。

然而，作爲中國的一分子，港人對祖國的認識又有多少？過去傳媒經常報道，北京的空氣污染嚴重，港人提起北京就想到霧霾。但其實，經過幾年的污染治理，去年北京有七成半日子空氣質量優良，比2013年足足增加100日，藍天白雲成爲常態。而在一些領域，港人對內地的認識甚至可能只處於「聽講過」。就如，好多人知道中國有「基建狂魔」之名，但究竟名從何來，背後有多少技術含量，多數人或從未考究。

香港與內地存在一定地理及文化區隔，使得港人對內地的發展認識出現了一些落差，但這並非不可逾越的鴻溝。

要加深對內地的認識，最直接的便是加強人員往來。港人除了平日到內地旅遊、探親外，一些深度的人文體驗、科技合作及在香港舉辦的專業展覽和專家團體演講都是港人更好認識內地的途徑。

此次內地建築專家團訪港，向香港大學生介紹了武漢火神山及雷神山醫院10天建成背後的技術及工程管理經驗；又以內地建築實例分享如何平衡城市的傳統文化底蘊與建築的現代性；更通過公開展覽，讓一般市民通過多媒體視頻影像及互動體驗，領略大國建造的「絕、新、奇、智」，既拓寬港人眼界，也能讓大家從建築方面認識自己的民族和國家。

主動踏出認識內地這一步

另外，一些團體及傳媒可以考慮製作更多關於內地的紀實節目。其實關於內地的風土人情和科技社會發展，內地傳媒已經製作了不少節目，不過，由於內地及香港在文化、觀察角度上的差異，一些節目會讓港人覺得有點「水土不服」。早前無綫電視製作的《無窮之路》將內地脫貧的故事以港人視角呈現，受到港人歡迎。這類符合港人口味的介紹內地的紀實節目，是港人廣泛、直觀了解內地歷史及最新發展的途徑，希望能加以擴展。

除此之外，港人還需要自我調適，打破對內地的固有印象。曾經，香港與內地在經濟、社會、科技方面存在巨大差距，但如今的內地已不是我們在多年前看到的那樣，而是一個令西方都覺得受到「威脅」的有力競爭者。香港與內地國際地位與影響力的變化客觀存在。當英美都開始認識內地的發展改變，當內地的變化已經肉眼可見，我們又有何理由固守對內地的舊時印象？打破固有印象並不容易，但這是我們尊重和認識國家歷史及發展的必由之路。

香港儘管已經回歸24年，但港人尤其年輕一代對內地的認識仍十分不足。香港要想融入國家發展大局，就要積極主動地踏出認識內地這一步。不清楚內地發展水平及社會需求，又談何融入？

●圖為中國建築承建的香港故宮文化博物館，展現大國建造水平。 資料圖片

新選制 新面孔 新風氣 新希望

胡劍江 港區全國政協委員 香港潮州商會永遠名譽會長

立法會換屆選舉提名期正式展開。地方直選、功能界別以及選舉委員會界別相繼接獲提名。這是完善選舉制度後的第一場立法會選舉，在新選制下選出具建設性的立法會，相信是廣大市民的心聲。筆者認爲，今屆立法會選舉體現出三個「新」——新選制、新面孔和新風氣，將會爲香港帶來新希望。

新選制的「新」體現在提名門檻比以往提升，將把關的「安全閥」前移，確保參選者必須是愛國愛港。今屆立法會選舉的重要一環就是落實「愛國者治港」，將反中亂港分子排除出特區管治架構。以往的立法會「泛政治化」，「拉布」、搗亂無日無之，令許多議案議而不決、無法通過，嚴重拖慢香港發展步伐，更令經濟民生問題不斷惡化，積累社會深層次矛盾。完善選舉制度後，首先就從制度設計上把好關，確保破壞勢力絕跡議會，提高議會運作效率。貫徹「愛國者治港」不等於清一色，民主選舉產生的議員，必會將廣大市民不同意見帶入議會、帶給政府。按新選制所組成的立法會，必可更具建設性、更理性務實、更實事求是地建好香港。

有志服務香港者積極參選

新面孔的「新」體現在各界人士的踴躍參選。今屆選舉有不少年輕參選人報名，各大政團也紛紛推出年輕一代參選，讓更多有能力、有潛質的新一代有機會參與立法會工作，從而提升自身，爲香港儲備人才；另一方面也反映社會各界、各政團對於青年工作的重視，讓立法會更能體現均衡參與。這次報名的參選人涉及不同界別、不同行業、不同背景，反映新選制能夠爲有志服務香港者提供發揮平台，亦顯示新選制的優越性。事實證明，新選制受到社會各界的支持和認同，是因爲改組後的立法會，有助遏止多年來「泛政治化」的內耗惡鬥，讓立法會可以更聚焦於經濟民生，更能夠做實事，使更多有志服務社會人士都能夠參與其中，建設香港。

新風氣的「新」體現於今屆選舉將出現良性競爭，消除了政治內耗，讓立法會更能夠發揮職能，吸引更多過去因不滿政治惡鬥而無意參選的人士，包括商界、專業界別以及社團界的精英翹楚。在現行的新選制下，他們一轉往日態度積極參選，服務香港，令立法會選舉更具競爭性，在多個功能界別都出現了良性的競爭局面。新選制下的參選人士把全部精力用於比政綱，思考如何發展香港的經濟民生、如何爲政府服務市民建言獻策，這才是令人期待的優質民主選舉。

為市民做實事重振經濟民生

中央完善選舉制度是爲了香港的良政善治，爲了切實改善民生，讓香港更好發展，民生問題得到更好解決。新的立法會選舉正是其中一個重要的制度配套，從目前參選情況來看，參選人都積極就香港經濟民生問題提出倡議，以政綱、政策、表現爭取選民支持，回歸君子之爭、政策之爭、能力之爭，顯現出新面貌新氣象，讓立法會能夠爲市民做實事，造福民生。

完善選舉制度爲「愛國者治港」提供了制度保障，也爲「一國兩制」實踐的行穩致遠、香港的美好將來奠定了堅實基礎。落實好新選制，辦好今次立法會選舉，相信來屆議會必會迎來新氣象，爲香港發展作出新貢獻。同時，筆者也希望參加選舉的人士，以香港長遠利益和民眾福祉爲依歸，爲香港發展做實事、展願景，重振經濟民生，給香港帶來新氣象，讓香港進一步由亂入治、由治及興，更加繁榮穩定。

法援署指派律師不違基本法

龔靜儀 執業大律師

近日特區政府建議修訂法援制度。修訂之後，刑事案件中的法援申請人，將不得自行選擇代表律師，改爲由法援署指派。法援署署長鄺寶昌出席電台節目，就被指新規定違反基本法的指控作出解釋。他指出法援署的目標，是向受助人提供合適的法律代表，但沒有說明受助人擁有選擇律師的權利，而修訂法援制度是不會抵觸基本法或《香港人權法案條例》。

基本法第三章列明了保障香港居民的基本權利和義務的條文，然而這些權利並非絕對的。以基本法第三十三條爲例，此條列明了「香港居民有選擇職業的自由」。 任何人希望成爲專業人士，例如律師、大律師或醫生作爲職業，先決條件是他們要先完成認可的課程，再依法獲取相關的專業資格。一個沒有取得專業資格的香港居民，能否以基本法第三十三條爲由，要求成爲香港的執業律師、大律師或醫生？答案當然是否定的。

基本法第三十五條規定「香港居民有權得到秘密法律諮詢、向法院提起訴訟、選擇律師及時保護自己的合法權益或在法庭上爲其代理和獲得司法補救。」如果當事人有足夠的經濟能力，他有權選擇聘用任何法律代表。不過，要是當事人需要由法律援助署委派法律代表，則不能無理地強行要求指定法律代表，若強行要求法援署必須按其意願委聘指明大律師代表出庭，相當於一位沒有讀過法律的普通市民，強行要求行使基本法下自由選擇職業的權利擔任律師一樣。

由政治立場不同的律師代表受助人，又會否損害受助人利益？鄺寶昌對此也一針見血直指，相信律師及大律師知道自己的責任是維護當事人權益，如果自覺不能好好代表當事人，就不會承接案件。 鄺署長清楚解釋了不管是律師或大律師，都會遵守所屬專業團體訂立的專業守則，即使法律代表和客戶的政治立場不同，法律代表都必定秉承專業精神，在案件中盡力維護客戶的利益。

鄺寶昌又於節目中解釋，刑事案件的法援受助人，根本沒有提名律師的權利，只是由於過去5年部門放寬了有關做法，導致法援制度被濫用。因此，禁止刑事案的法援受助人選擇律師的做法，只是撥亂反正，沒有違反基本法。

別有用心的訟棍兼政棍，近日將法援署指派律師的做法，抹黑爲「官派律師」。事實上，要是容許由法援申請人指定律師，而他們又全部要求安排某幾位資深大律師作爲代表，將引致法援制度成爲極少數大律師的「提款機」，無疑犧牲香港社會的整體利益。此外，極少數大律師壟斷法援服務，其他律師和大律師則接不到法援案件，從長遠來說，難免令香港法律專業面臨青黃不接的危機。

做好「向心教育」 融入灣區建設

教育動靜

何漢權 教育評議會主席

粵港澳大灣區是國家主席習近平親自謀劃、親自部署、親自推動的重要規劃，隨着橫琴粵澳深度合作區掛牌及「前海改革開放方案」公布，粵港澳大灣區建設進入全新階段。從教育立場看，大灣區的未來發展，年輕一代的參與、投入顯然是重中之重。國家「十四五」規劃對香港發揮優勢、貢獻國家寄予厚望，支持香港發展八大中心，包括支持提升香港四個傳統中心，即支持香港提升國際金融中心、國際航運中心、國際商貿中心、亞太區國際法律及解決爭議服務中心，及支持香港發展四個新興中心，即國際航空樞紐中心、國際創新中心、發展區域知識產權貿易中心，以及發展中外文化藝術交流中心等，這對香港而言，是莫大的鼓舞，也是發展機遇所在，特區政府要帶領全民共進，而從教育入手，更是根本所在。

《禮記》曰：「大道之行也，天下爲公」。中華五千年歷史薪火相傳，我國傳統文化，智慧累積，當中的寶貴經驗就是極重視大同的理想教育，且要坐言起行、知行合一。筆者在這裏提出，未來香港在大灣區的總體發展是樂觀的，香港過去的優勢，將因大灣區的腹地廣闊，而獲得更大發揮空間。

但當經濟、科研等領域愈有成效的同時，人文精神的弘揚愈顯重要，這是香港及整個大灣區的靈魂所在，而人文精神的根本就是國史、國學（中國文化）、國情的綜合學習，由幼稚園到大學都極爲重要，缺一不可，這也是最根本的國民向心教育，輕慢不得。這也必然是回應大灣區發展下的香港教育的重中之重，這是香港「向心」教育的必然抉擇，是關乎香港未來發展的關鍵所在。

在國家支持下，香港已由亂及治、由治而興，如何引導青少年融入粵港澳大灣區建設發展大局，這是整個香港由政府到社會各界的共同責任。

香港選舉文化的轉折點

青年議政

黃芷淵 全國青聯委員 香港選舉委員會委員

香港立法會選舉提名期正式展開。完善選舉制度後，新產生的立法會，議席由原有的70席增至90席，議席分布爲「432」，即由選委會界別、功能界別、地方選區，分別選出40、30及20席。

筆者認爲，這不僅僅是一次議席大洗牌，更是香港選舉文化的轉折點。尤其經地區直選產生的20席，採用「雙議席單票制」，打破任何一方有機會壟斷議席的局面。

過去，地區直選採用「比例代表制」，以所得選票佔全部的百分比分配議席。例如，30%的選民投票給某政黨，理論上該政黨就能取得30%的席位。但由於這種投票制度存在除數制及數額制，當候選人名單的餘額均比數額低時，將依名單餘額的順序分配剩餘議席。因此，部分人士或能以低比例的票數當選，未能完全反映民意。

另一方面，部分激進人士過去以宣揚極端主張及手段爭奪議席，政治光譜走向兩極化，導致惡性循環不斷。

「雙議席單票制」打破壟斷

新選舉制度下，地區直選由原本5個選區改爲10個選區，並採用「雙議席單票制」，即每區得票最高的兩人當選。

這樣一來，同一陣營如果想要在同一選區同時取得兩席，難度比過去大很多。這不僅僅打破了某一陣營企圖壟斷同一選區議席的情況，也間接促成良性競爭，體現香港多元聲音共存的特點。

同時，由於重新劃分的選區，各有不同細分的議題需要解決，候選人必須務實聆聽社區聲音，並能有效反映當區選民民意及意見，才能贏得支持。這不但有助議會去政治化，對議會回復理性、行政機關制訂更貼合民情和符合民生實況的政策也有很大幫助。

議會「含金量」更高

有人質疑，新選舉制度還存在競爭嗎？議會會變成「一言堂」、「清一色」嗎？

香港回歸後，選舉制度長期存在缺失與漏洞，令議會政治爭拗不斷，干擾特區管治。新一屆立法會選舉，開啓了愛國者全面治港的新時代。在這個大前提下，無論循選委會界別、功能界別，還是地方選區參選，都必須符合「愛國愛港」的前提原則。但這不等於無競爭，更不代表是「一言堂」。在樹立重理性、包容與文明的選舉文化後，新老議員候選人都必須經過選舉洗禮，獲得民意支持者勝出，能爲香港帶來新變革的人士「入局」，爲香港的良政善治打好基礎，注入新動能。

管理學有個概念叫「鯰魚效應」。當一個團體或組織引入具有不同能力或特質的新成員，可讓原有成員重燃鬥志，促進良性競爭。立法會選舉提名期開始，選戰帷幕拉開，希望制度變革帶來的「鯰魚效應」，促進香港繼續往前進步。