

白皮書勾畫香港民主正路

香港立法會選舉結束翌日，國務院新聞辦公室發表《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，回顧香港特區民主發展的歷史進程，申明中央對香港民主發展的原則立場。白皮書不只內容豐富，敘述有條理，而且發表得很及時。較早前，美國糾集的所謂「民主峰會」召開，時間之巧合不禁令

人質疑這場扭曲民主價值、製造世界分裂的政治鬧劇，是衝着香港立法會選舉而來。今次立法會選舉和平、理性，候選人質素有保證，充分證明香港特色的民主發展道路行得通，也受香港市民歡迎，港人要有制度自信，繼續沿着正確的民主道路前進。



陳克勤 候任立法會議員

美國召開的所謂「民主峰會」，不只欲借「現代漢奸」羅冠聰之口唱衰香港，並且明目張膽地企圖干預別國地方選舉，以民主之名，行粗暴干涉別國內政之實。中央早已識破外部反華勢力的險惡用心，故此透過發表白皮書，積極爭奪民主的話語權，以強而有力的理據，充分說明民主不是只有一種味道，美國沒有資格做教師爺，對香港的民主選舉說三道四。

歷史事實講清楚

立法會選舉順利舉行，地區直選有超過135萬名選民投票；候選人之間競爭激烈，投票日前紛紛「告急」，事實證明，即使是愛國者之間的競爭也是真正的競爭，「愛國者治港」原則不但沒有減少選舉的民主成分，而且能給予選民更優質的候選人以供選擇，從而令整場選舉更民主、更文明。以美國為首的反華勢力企圖歪曲事實，對香港的選舉發表不盡不實的言論，等於侮辱過百萬選民的智慧。中央政府

以白皮書拆穿美國的謊言，讓所有不知就裏的人了解清楚一種符合香港實際情況、有香港特色的民主是怎樣誕生的。

白皮書把香港的民主發展歷程分為五大篇章。第一個篇章旨在申明香港在回歸前沒有民主可言。香港總督一直兼任立法局主席至1993年，直至回歸前，香港終審權和法律的最終解釋權，都歸英國樞密院司法委員會所有，完全沒有任何半點自治成分可言，遑論高度自治。當中英雙方簽署《中英聯合聲明》確定香港1997年回歸祖國後，英國政府的立場大轉彎，不顧中方堅決反對，強行加速實施「政制改革」。白皮書一針見血地揭示，英方這種做法，完全是別有用心，企圖把香港變成獨立或半獨立的政治實體，阻礙中國對香港恢復行使主權並實行有效管治。也就是說，英方當時在香港所推動的所謂民主根本就是虛偽的。民主的大前提是人民可以當家作主，這個道理很淺白，但反華勢力從來不談。

白皮書在第二個篇章指出，香港回歸後實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，奠定了香港民主發展的基礎。事實上，《中英聯合聲明》從來沒有「普選」和「民主」的字眼。香港的民主發展完全是按照基本法實施，規定了循序漸進，最終實現行政長官和立法會全部議員由普選產生的目標。因此，英國對回歸後的香港無主權、無治權、無監督權，無權對香港事務指手畫腳。換言之，香港的民主如何實現、選舉以何方式進行，最終是以國家和香港特區的利益為依歸。

利害關係說明白

2019年的修例風波，是香港的反中亂港分子勾結外國勢力處心積慮策動的。當時有一批反中亂港政客進行違法「初選」，公開聲稱要透過選舉，拖垮特區政府的施政。白皮書撰寫得相當嚴謹，註腳中詳細解釋「攪炒」這個粵語詞彙的意思，原來是香港撲克遊戲術語，意為

「我要抱着你一起死」，比「同歸於盡」「玉石俱焚」更嚴重。既然「攪炒」如此嚴重，對香港社會的傷害如此之大，這就表示原本的選舉制度並不完善，未能充分保障國家安全，也不能保障香港長期繁榮穩定。這不是民主不民主的問題，而是對香港有害還是有益的問題。反中亂港分子和外部反華勢力蓄意混淆這兩個問題，白皮書就是要把當中的利害關係說清楚。

白皮書最後提到三個撥亂反正的重大舉措：制定實施香港國安法、明確特區公職人員參選、任職和就職宣誓等規矩及完善香港特區選舉制度。今次立法會選舉充分證明，以上三大舉措是有必要的和正確的。與2019年充滿暴力的區議會選舉相比，今年的立法會選舉和平、理性，候選人的質素有保證，當選者來自香港社會多個階層，有充分的代表性。事實證明，具有香港特色的民主發展道路行得通，也受香港市民歡迎，不應該照搬西方的民主制度。港人要有制度自信，繼續沿着正確的道路前進。

「民主發展」有別於「政制發展」

宋小莊 全國港澳研究會理事 深圳大學港澳基本法研究中心教授

日前，國務院新聞辦公室《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，對香港特區選舉制度發展採用了「民主發展」的表述。回歸前，港英當局對選舉制度的發展以「政制發展」一詞來形容，並沿用至回歸後一段時間，使部分人誤解「民主發展」與「政制發展」是同樣意思。事實上，良政善治才是民主的體現。「一國兩制」下香港，需要德才兼備的人擔任重要崗位，才能帶給香港美好的未來，帶出「民主」二字的真正意義。

事實上，「民主發展」並不等於「政制發展」。「民主發展」是指選舉制度的改革和發展，而「政制」這兩個字是「政治體制」的略稱，「政制發展」是指政治體制的發展，選舉制度的發展只是政治體制的發展其中一個組成部分。該組成部分與政治體制發展的其他部分具有不同的發展特點和要求，不能，也不應該混為一談。當中牽涉兩個主要原因：

範疇不同性質不同

一，是兩者範疇不同。民主選舉，在香港特區指的主要是行政長官和立法會的兩個產生辦法，或者說是行政長官和立法會的選舉制度。廣義而言，還可以包括非政權性的區議會的產生辦法，或者說是區議會的選舉制度。但政制發展的概念卻是比民主發展廣泛得多。一般而言，政治體制主要是指政權的組織形式和其運行規則，是政權的運作樞紐。就香港而言，回歸前，香港的政制包括總督制度，行政局決策制度，立法諮詢制度以及行政、司法、公務員制度等等。其憲制性文件為《英王制誥》、《王室訓令》和英國其他憲制性

法律文件。回歸後，香港特區制度主要內容包含在基本法第四章「政治體制」中，涉及行政長官、行政、立法、司法機關、選舉制度以及區域組織、公務員制度。至於基本法附件一和附件二、政黨（團）制度，也可以列入政治體制的範疇。

二，是兩者的穩定性要求不同。民主選舉通常是動態的，不可能長期保持穩定。以兩個產生辦法而言，負責提名和選舉行政長官的選舉委員會組成方式可以有所調整，立法會的組成比例、選區安排等也可有變化。即便如此，為了不會出現混亂，基本法兩個附件列明，兩個產生辦法有十年穩定期的規劃，避免制度變得太頻密。而且，為了處理好選舉制度中部分內容的動、靜態關係，基本法制訂的香港特區政制，有部分寫在正文中，即基本法第45條、第68條；有部分寫在基本法附件一、二。兩者有不同的修改程序，過程各異。

至於政治體制，除選舉制度以外，其他組成部分還包括行政長官和政府制度、立法制度、司法制度、政黨（團）制度等，都必須是靜態的，要求穩定，不輕易改革。任何一種政治體制一旦確立，一般都保持長時期相對穩定，這是一個社會有序運作、健康發展不可缺少的要件，也是政治體制本身內在要求。例子就如香港特區基本法第5條規定，香港特區保持原有的資本主義制度和生活方式，50年不變，如要改變，就要按照該法第159條規定修改，程序相對其他條例複雜得多。

就以上兩個理由，如果要要求動態的選舉制度長期平靜，無從發展，就會顯得不合時宜；同理，如果要要求靜態政治體制的其他部分過多操作或變更，朝令夕改，就會

影響社會的穩定，民衆無所適從，對特區政府管治也會有負面的作用。

港英「政改」實是誤導大眾

既然差別巨大，那麼為何港英當局不用正確而適當的表述呢？末代港督彭定康雖是學歷史出身，卻是英國保守黨主席，是政界高手，善於玩弄、操控政治。1992年上任伊始公布的「政改方案」，就是針對香港政制發展問題的，而不僅僅是當時的立法局選舉。雖然他明知基本法規定「雙普選」的目標是最終（後期階段）才要實現的，但在立法局的功能界別選舉中，增加了類似直選的方式進行。他也明知基本法規定區議會具有非政權性質，卻大大提高區議會的重要性，還稱區議會是實現地方行政的重要環節，不認為香港特區是直轄中央的。他也知道基本法的行政、立法關係有相互合作的成分，卻偏偏要廢除作為溝通途徑的「兩局議員辦事處」。所謂「政制發展」，只是彭定康精心製作的幌子，用於掩飾一切難以言狀的「計劃」或是「計謀」，誤導大眾以為這是純粹的選舉制度改革。

「民主」不單是指選舉

中國古籍《尚書·多方》記載，周公旦說「天唯時求民主」，這裏的「民主」，其實不是指選舉，而是指上天賜予民衆一個可以適時作主的人。有人認為，選舉本身就是民主的體現，但實際上，良政善治才是民主的體現。「一國兩制」下香港，需要德才兼備的人擔任重要崗位，才能帶給香港美好的未來，帶出「民主」二字的真正意義。

「五眼聯盟」已淪為反華政治工具

Richard Cullen

「五眼聯盟」的外長近日發表不實聲明，抹黑立法會選舉。他們指稱北京和特區政府「破壞香港人權、自由和高度自治」。事實上真正「破壞香港人權、自由和高度自治」的，是2019年6月發起修例風波的反中亂港分子，但「五眼聯盟」當時非但沒有口誅筆伐，反而為反中亂港分子張目，美國更被揭發是黑幕的幕後金主之一，這算是厚顏還是無恥呢？

要了解「五眼聯盟」這番表演，需要先了解一下這個組織的一些背景。

「五眼聯盟」是第一次世界大戰後逐漸發展起來的一個情報分享聯盟。在2013年，曾為美國國家安全局効力的斯諾登揭發「五眼聯盟」各成員國不僅在國外進行間諜活動，還互相監視對方的國民，然後共享收集到的情報。這種做法可讓情報當局繞過本土法規進行監視活動。

「五眼聯盟」透過安保部門合作，多次暗中策劃行動干預別國內政，當中包括美

國和英國在1953年合謀推翻當年的伊朗政府，以及美國和澳洲在1973年合謀推翻當年的智利政府。近年，坎培拉和華盛頓日益傾向利用這個原本的情報合作平台來做政治操作，一而再地以其名義向北京施加政治壓力，儼然已成為美國主導的反華戰略工具。然而，新西蘭雖然是「五眼聯盟」成員，但並不認同澳洲和美國的操作。正如《衛報》在4月份時報道的一樣，新西蘭反對利用這個情報平台，發布聯合聲明向中國施壓。新西蘭認為，「五眼聯盟」是專為安保工作而設，不應作為向別國施壓的政治工具。

新西蘭表明此一立場後，美國之音、美國有線電視新聞網和澳洲時事節目《60分鐘》等反華喉舌隨即對新西蘭展開猛烈抨擊。不難想像，這是華盛頓和坎培拉政府在向新西蘭施壓，逼其改變立場。

新西蘭政府在背後受到了多大的壓力無從知悉。但現在新西蘭與世界各國一樣都

窮於應對新冠疫情，不排除有人暗示：新西蘭若同意「五眼聯盟」在安全合作以充當反華打手，便能更迅速得到抗疫援助，否則，新西蘭能否保住「五眼聯盟」成員地位將成疑。

種種跡象清楚顯示，若新西蘭執意反對「五眼聯盟」所為，將會付出沉重代價，所以只能無奈地參與「五眼聯盟」的反華政治操作。華盛頓主導的制華地緣政治戰略日益詭詐非常手段，「五眼聯盟」這一安全合作夥伴關係已被扭曲，淪為美國的制華政治工具。新聞工作者Janan Ganesh最近在《金融時報》上一針見血地指出，美國無力遏制中國的崛起。的確，美國已無法阻止中國崛起，繼續進行反華活動只會引來更大非議。

（作者是香港大學法學院訪問教授，本文的原文發表在英文《中國日報》評論版面。有刪節。）

陳振彬 香港潮屬社團總會主席

完善選舉制度後的首場立法會選舉圓滿結束，新議會「五光十色」，標誌着發展符合香港實際情況、具有香港特色的民主制度邁出了重要一步。在此重要時刻，國務院新聞辦公室發表了《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，具有強烈的現實針對性和指導意義。

《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，全面回顧香港民主的產生和發展歷程，深入闡明中央對香港民主發展的原則立場，重申中央堅定不移、全面準確貫徹「一國兩制」的基本方針政策，有利於繼續推動香港民主穩步向前發展，更好造福全體香港市民。

事實是，香港回歸祖國前，根本沒有民主可言，英國人在香港直接委任總督，任何決策從來不徵詢港人意見。香港回歸祖國之後，實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，展開了香港民主發展的進程。國家憲法和基本法全面構建了「一國兩制」下香港的民主制度，中央始終堅定在香港發展民主，並且努力排除干擾，從決策到推動無不以維護廣大香港人的利益為優先。沒有國家對香港恢復行使主權，沒有國家堅守「一國兩制」的初心和使命，就沒有香港真正的民主發展。香港民主發展的前景之所以在「一國兩制」下十分光明，是因為「一國兩制」被鄭重載入中國憲法，並通過香港基本法予以制度化和法律化，它對香港和諧穩定、繁榮昌盛是一種堅定而有力的保障。

新一屆立法會「五光十色」，體現廣泛均衡參與，香港的未來將更加穩固，法治和营商环境將更加優良，社會氛圍將更加和諧，困擾市民的各種社會問題將可望逐一得到解決，東方之珠必將更加璀璨奪目。

莊紫祥 博士 香港各界慶典委員會基金會主席 港區深圳市政協委員 大灣區金融科技促進總會創會會長

第七屆立法會選舉已順利完成。此次選舉回歸選賢與能、為港謀發展、為民謀福祉，新一屆立法會「五光十色」、體現廣泛均衡參與，相信可與行政機關進行良好溝通、落實行政主導，這是香港民主實踐的新氣象，彰顯香港特色民主制度。

過去很長一段時期，反中亂港勢力以「民主」為幌子裹挾民意、操控選舉，妄圖奪取特區管治權，引發社會失序、管治失效的危機。這次成功選舉對症下藥，劃定「愛國者治港」底線，從根本上清除了泛政治化帶來的爭拗撕裂等積弊，使選舉回歸專業理性、公平有序、為民謀福的正道。

這次當選的人士，既有經驗豐富的資深參政者，又有充滿衝勁和創新力的年輕人，「愛國者治港」絕非要搞「清一色」，而是「五光十色」的，這有利於產生積極因素，畫出符合香港根本利益的最大同心圓。

人們期待立法會有一番新作為、一個新格局，期待新當選的立法會議員發揮各自所長來參政議政，為香港融入國家「十四五」規劃、融入大灣區、解決深層次問題出力獻策，期待他們瞄準社會利益最大公約數，配合政府有效施政，幫助香港重新出發，推動香港經濟再次騰飛。

香港用實際行動創造了民主法治歷史新的一頁。這次選舉形成優質民主、實質民主的成功範本，是香港民主制度的優化提升和與時俱進，也為香港良政善治打下新的政治基礎。相信在中央政府鼎力支持下，在完善後的選舉制度保障下，香港的民主必將穩健向前發展，政府治理效能必將不斷提高，東方之珠必將在「一國兩制」的實踐中綻放出更加絢麗的光彩。

建設性議會令營商環境更優良

香港成功開啓民主實踐新一頁

