房委會轄下有逾19萬個高齡公屋 單位,且大多都超過35年樓齡,繼 華富邨後,新一份施政報告提出邀 請房委會研究重建西環邨及馬頭圍 邨。在清拆重建的同時,如何保育 當中的歷史文化成為社會的關注點 之一。翻查資料,房屋署目前有兩 種保育、重建的方式, 一是整幢保 育活化,如由工廠大廈搖身變成的 華廈邨;二是在全邨重建的同時, 保留部分原有特色,如2016年起分 階段落成和入伙的「新蘇屋邨」。 房屋署副署長(發展及建築)梁健 文日前接受香港文匯報專訪時預 料,日後的重建和保育方針傾向使 用「新蘇屋邨」模式。以華富邨為 例,署方過去7年一直與該邨居 民、地區人士交流,希望保留該邨 地標,重現「新華富邨」。

●香港文匯報記者 明其道



● 左起:房屋署總建築師葉成林、房屋署總建築師黃至 中、梁健文。 香港文匯報記者 攝

年施政報告提出重建華富邨,特區政府在過去7 4年除了覓地安置受重建影響的住戶外,房屋署 也暗地裏為保育這條最為港人熟悉的屋邨下功夫。梁健文透 露:「(重建華富邨)喺2014年公布之後,其實我哋已經 啟動咗一輪諮詢,問返華富邨嘅居民,佢哋對華富邨嘅感情 係點樣。」

### 7年諮詢交流 冀重現「新華富邨」

他指出,經過7年的諮詢、交流,署方已對居民的期望有 一定掌握,承諾會作為重建方案的參考:「居民對公共空間 有感覺,我哋亦都了解到華富邨商場對佢哋嚟講有一定意 義,我哋希望將呢啲元素收集起嚟,將(華富邨)歷史文化 喺新項目(『新華富邨』)中反映出嚟……比如我哋亦都有 診返廖本懷 (華富邨總設計師) 嘅設計概念係點樣,我哋可

### 整幢保育活化或影響全盤發展

除了華富邨外,新一份施政報告亦提出邀請房委會研究重 建西環邨及馬頭圍邨,意味舊邨重建在往後的日子只會愈來 愈多,梁健文預料未來的重建和保育方針也會傾向使用「新 蘇屋邨」模式(見另稿),即與華富邨做法類似,因為該模 式取得一定的成功,且整幢保育活化模式或會影響全盤發 展。

他說:「保育唔一定要將座樓擺返喺度先為之保育,成座 保育要考慮好多嘢:第一,座樓嘅結構係咪值得保留;第 二,喺一條新邨入面保留一座樓,會影響晒成條新邨嘅發 展。|

房屋署早前曾嘗試整幢保育的活化模式,但發現有不少局 限,例如將柴灣工廠大廈改建成公營房屋,即現時的華廈邨 華欣樓。柴灣工廠大廈建於1959年,是當年全港碩果僅存 的H型工廠大廈,於2012年被古物諮詢委員會評為二級歷 史建築。該工廈原有378個工廠單位,署方斥資逾3億元改 成公屋,最終提供187個住宅單位,成為本港獨特的公屋項 目。

改建為公屋大廈的華欣樓於2016年入伙,建築上保留了 煙囱及庭院等工廈元素,還使用改良版舊式公屋摺閘,打造 港人集體回憶。該項目單位實用面積由約190平方呎至410 平方呎不等,每戶設獨立廚廁,但受歷史建築限制,單位內 結構不能改動,例如不能加建間隔,難免令居民感到不便。

# 同



## 救世軍筆錄居民故事 訴說集體回憶



「新蘇屋邨」是重建保育的範本,除 了硬件的保育,軟件,即一條公共屋邨 的人際網絡也十分重要。非政府機構救 世軍扮演重要角色,在準備清拆期間, 機構成立一支由社會工作人員組成的服 務隊,於2006年起協助邨內長者及有

需要人士解決清拆搬遷過程中遇到的困難,又與嶺南大學 歷史系教授劉智鵬,以口述筆錄方式記錄居民的故事,集 結成一本訴説本地公屋集體回憶的書籍 。「新蘇屋邨」 重建後,獲社區投資共享基金資助推出「滿Fun蘇屋人— 一深水埗新屋邨社會資本發展計劃」,成立「互助家庭網 絡」和「樓長層長」等,將新舊蘇屋邨居民聯繫起來,也 支援新遷入的獨居及兩老家庭長者。

「舊蘇屋邨」於 1960年至 1963年間建成, 2010年至 2012年分批清拆,阮文馨 (Kitty) 是首批入伙、最後一 批遷出舊邨的居民,早前再搬入重建後的「新 蘇屋邨」,提起當初入住「舊蘇屋邨」的

感覺,她仍記憶猶新:「簡直好似天上 人間咁,最重要係有獨立廚廁。」

### 鄰里有愛 一個月買餸錢借交租

不過,該邨當年的租金較板間房 大幅提升, 佔 Kitty 丈夫收入的三分 之一,令家庭經濟壓力大增:「當時 我哋最怕就係月頭,因為房屋署職員 通常月頭一號嚟收租, 佢哋會喺走廊喊 『收租,收租』,我哋全家唔出聲扮無 人,拖延交租。」但拖無可拖時,她曾向鄰

資料圖片

居借200元來交租:「這筆錢係佢哋屋企一個月嘅買餸 錢,佢瞞住老公借畀我,鄰居之間真係好有愛。」

她續說,蘇屋邨以前有一段時間治安欠佳,邨內有些地 方較偏僻,加上大廈內的樓梯四通八達,匪徒搶劫之後總 是能順利逃走,故每座大廈便組成看更團,居民要輪流負 責看更,自行維護治安:「大家好似一族人咁,好團結, 一致對外。」

隨着「舊蘇屋邨」清拆重建,這份街坊情也成為集體回 憶。早前,Kitty獲重新編配入住「新蘇屋邨」,惟其時 丈夫已去世,子女也各自成家立室, Kitty 孑然一身搬 入,無法適應陌生環境,一度大病臥床近大半年,幸得 「滿Fun蘇屋人」計劃,才慢慢融入新邨。

「滿Fun蘇屋人」計劃主任彭梓健表示,重建對「舊蘇 屋人」而言是一個挑戰,因為他們大多是老人家,離開居 住多年的屋邨,心理打擊很大。他笑言,Kitty是計劃的 受惠者,也是施惠者,她在初期就因計劃而與不

> 少「舊蘇屋人」重聚,在他們的開導下日漸 走出低潮,後期則成為該計劃最核心的義 工之一,經常與其他義工探訪邨中其他 「老友記」,又會充當嚮導,為「新 蘇屋人」和其他市民介紹蘇屋邨歷 史,比如被保育下來的「蘇屋三 寶」,即小白屋、燕子亭和金漆大門

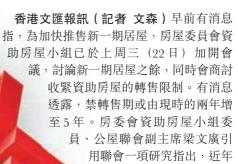
牌,令舊蘇屋邨永存大家心中。 彭梓健表示,該計劃以「舊」帶 「新|令新舊「蘇屋人|融入社區, 「蘇屋精神」就這樣重建起來。

●香港文匯報記者 明其道

● 房委會資助房屋小組早 前加開會議,商討收緊資 助房屋的轉售限制。圖為

房委會總部。





居屋於未補價轉售的溢價 高出原價一倍,轉售獲利 達到200萬元,認同政府 應該適時檢視「禁售期」 政策,長遠而言應考慮將 資助出售房屋的市場與私樓市

彭梓健((左)表示v Kitt

場分割。 「資助房屋唔係獲利工具」

梁文廣昨日在接受電視訪問時表 示,公屋聯會早前的研究發現,2014 年起推售的居屋及綠置居,於未補價

轉售的溢價高出原價一倍,轉售獲利達200 萬元,「資助房屋唔係獲利工具」,故支持 政府收緊轉售限制,包括延長禁轉售期,減 少炒賣情況。

長遠而言,他建議特區政府應考慮將資助 出售房屋的市場與私樓市場分割,形成「綠 色居所第二市場 | , 今居屋和綠置居等取消 補價後可於公開市場轉售的途徑,只容許在 居屋第二市場內流轉,換言之僅限合乎相關 資格的人士 (例如綠表申請者) 購買單位, 「新加坡都係行緊呢個制度,當地私樓市場 一樣活躍。」

另一名委員劉振江認為,資助房屋出現龐 大溢價的問題是由於近幾年樓價大幅上升, 但觀乎過往情況,如果轉售「限得太死」, 流轉土地運用資源會轉差,故應該視乎市場 變化釐定政策。不過,他認同如果市民不想 看到出售資助房屋的相關溢價,房委會亦要 聽意見及討論。如果房委會決定延長「禁售 期」,料不需修例,只要推出政策,並在地 契落實便可。

# TAX

# 運輸署擬立法限的士車頭最多放兩部手機



香港文匯報訊(記者 高俊威)目前部分的士司 機會在車頭儀錶板擺放多部手機以便接單,但此舉 或影響駕駛安全。運輸署表示,正研究立法規管的 士司機在車頭擺放的手機數量,傾向規定不得超過 兩部。有的士業工會代表接受香港文匯報訪問時表 示支持建議,認為最多擺放兩部手機已足夠。但也 有業界組織指,最多只能放兩部手機太嚴厲,建議 放寬至3部滿足司機需求。

根據現行香港特區的道路交通規例,司機駕駛時 使用電話,不論有否釀成交通意外,都可能觸犯不 小心駕駛或危險駕駛罪。過去3年,每年發生逾百 宗的士司機駕車違例使用電話個案。運輸及房屋局 局長陳帆曾透露,運輸署正研究規管司機擺放手機 的數量及位置,並會諮詢持份者。

運輸署署長羅淑佩接受傳媒專訪時透露,已聆聽 業界意見並有清晰共識,認為車頭手機的數量不應

超過兩部,亦不應遮擋駕駛視線。她並指,若與執 法部門及持份者有共識,會考慮規管駕駛時手機的 用途,而據外地經驗,在駕駛時發送短訊及寫字等 均十分危險,故會與執法部門及持份者討論立法規 管的可行性。

工聯會轄下汽車交通運輸業總工會九龍分會主任 杜燊棠昨日向香港文匯報表示,車頭擺放太多手機 容易令司機分心,且可能阻礙視線,影響行車安 全,「乘客看見司機在駕駛時不斷談電話及寫字, 也會十分擔心。司機及乘客的安全最重要,故不贊 成放置太多部手機,最多兩部已足夠。」他促請特 區政府盡快立法規管。

### 業界指嚴厲 倡放寬至3部

推動的士發展聯會副主席吳錦華則表示,因的士 業流行網約車,很多司機靠電話接單,如果規定不

超過兩部太嚴厲,最好放寬至 3部,「一部用作接單、一部用 作上 Google 看路線圖、另一部用 作接聽電話或家人打來可接收訊息。 基本上3部電話放軚盤右邊不會阻視 線,這樣我們可以接受。」他並建議立法 時應清楚訂明規管範圍。

### 巴士扣安全帶法律責任在乘客

另外,大圍早前發生1死11傷致命巴士車禍 羅淑佩曾表示正研究立法規定巴士座位若有安全 帶,乘客必須佩戴,在敲定草案後會提交新一屆 立法會審議。她在訪問中進一步指出,佩戴安全 帶的法律責任應在巴士乘客而非司機,但需仔細 研究具體細節,又表明不排除立法後會採取大規