

操守議會臨存廢 兩因素是關鍵

修《守則》13年得個「桔」 處理失德師投訴效率極低

教育局局長楊潤雄近日接受香港文匯報專訪時直指，教育人員專業操守議會一直未有因時調整《香港教育專業守則》，處理教師失德投訴更是程序繁瑣、取態過於寬鬆，與社會期望有明顯落差，會審慎研究其存廢問題。香港文匯報記者進一步分析操守議會存在的問題，發現早在2009年起該會已着手編寫《守則》實務指引，過程間卻因攪炒派議員及教協阻撓，2019年議會又以修例風波影響為由稱會改於「恰當時間」公布云云，歷經13年《守則》修訂完全沒實際成果。同時，數據顯示，近4屆操守議會就教師投訴的立案率，居然只有4.5%，處理效率之低令人吃驚。

◆香港文匯報記者 姬文風

操守議會網頁目前可供下載的《香港教育專業守則（抽印本）》，顯示日期為1995年10月，為議會成立翌年重新印行版本，主要包括「守則」及「權利」兩章節。香港文匯報記者翻查歷屆操守議會文件、立法會資料等，顯示在守則已沿用多年下，操守議會早於2009年起着手編寫《守則》實務指引的參考事例，希望能配合教育發展，提高專業意識。

其後幾年間，專責小組完成撰寫《守則》初稿，但操守議會執委遲遲審核幾乎令《守則》修訂胎死腹中。直至2016年5月，因應操守議會改組，教育局邀請成員於過渡期延任一年，但被10多名教協成員「杯葛」，令議會在沒有教協下運作一年，《守則》修訂工作隨即加速，包括在該年12月推出《守則》及實務指引諮詢稿，向教育界廣泛諮詢。

修訂工作遭教協大肆抹黑

有關修訂工作引來暫離操守議會的教協大肆攻擊，將經過多年討論的修訂形容為「馬虎倉卒」，而《守則》諮詢稿提到「在學校內或學生前，無論上課時或下課後，言談舉止與行為操守以至儀容衣着，均應符合身為一個專業教育工作者的標準」，亦被教協稱為「過度規管教師的自由」；「不應與個別學生私人約會」則被教協列舉所謂「如教師相約個別學生午膳交談是否可視作『私人約會』」云云至抹黑。

其後，多名攪炒派議員在立法會教育事務委員會接力將《守則》修訂妖魔化。根據委員會會議紀錄，如《守則》諮詢稿簡單一句「教師應教導學生尊重法治，遵守基本法」，即被時為公民黨黨魁的楊岳橋諸多質疑，宣稱所謂「與其要求學生遵守基本法，倒不如說明市民/學生的權利應在基本法下獲得法律保障」；另一句「不應在沒有合理原因下，接觸學生身體」則被劉小麗形容「這會對師生關係造成負面影響」。最終在攪炒派及教協施壓下，修訂一度被擱置。

《守則》更新拖沓 焦點扭成「維權」

至2018年，換屆後再次由教協把持的操守議會，再度提出《守則》修訂稿，惟只加入原則性標題與歸類，內容無實質改變，也未有再跟進實務指引部分。2019年修例風波爆發，越來越多失德「黃師」現形，議會主席於10月指，原打算於11月中旬公布《守則》，但稱鑑於「社會現況」，認為應在「恰當時間」公布，令守則更新事宜一拖再拖。更甚者，議會又突然開始集中研究《守則》中「權利」部分，置幫助社會了解教育專業的實務指引及例子於不顧，將教師失德的焦點，搖身一變扭曲成教師「維權」議題，意圖蒙混過關。

另一方面，操守議會近年於處理教師專業投訴個案方面亦有明顯問題。香港文匯報取得資料顯示，近屆議會因立案率低，處理時間冗長，接獲個案數目一直下跌，從第十屆（2012年至2014年）接獲過百宗投訴，至第十三屆（2019年至今）只接獲56宗投訴。雖然該4屆共接獲289宗個案，惟僅13宗立案並進入聆訊階段，立案率低至4.5%。有曾向議會投訴教師失德者直言，其個案逾兩年來如石沉大海，認為議會早已成為了「廢平台」（見另稿）。



投訴兩年無音訊 傅健慈：追究失職者

在2019年修例風波期間，時任嘉諾撒聖心書院通識教師賴得鐘公然煽動仇警，發布「黑警死全家」等訊息，有違師德，行為備受抨擊。當時，香港法學交流基金會副主席傅健慈向操守議會投訴，惟事隔兩年多仍音訊全無，投訴恍如石沉大海。他近日接受香港文匯報訪問時表示，非常贊成將議會取消或大幅度改組，認為教育局除了要撤換原有成員及加入法律界人士外，也要考慮追究過去失職者，不能讓他們置身事外。

「在黑暴期間，我可以算是見義勇為、挺身而出，向操守議會投訴賴得鐘，卻遭受不公平對待。」傅健慈憶述，自己在2019年已填妥了所有投訴資料，至今仍音訊全無，「究竟操守議會會否處理、會否排期？這都沒有人知道！」

他形容，操守議會成為了「廢平台」，會內議席大部分由「黃師」操控、霸佔，不僅無法發揮應有職能，更令市民失去了信心。現在，教育局表明會考慮議會去留，「教育局應該看清所有的數據，操守議會積壓了不少投訴個案，這已經是一個廢的平台，我個人是傾向將其取消。」

◆香港文匯報記者 余韻



◆有前操守議會成員透露，因教協霸佔大多數議席，令修訂工作被迫推倒重來。圖為教協特別會員代表大會當日。資料圖片

昔教協「霸席」阻撓 令議會難有作為

對教育人員專業操守議會未有做好促進教師專業互作，有教育界人士感嘆，議會自10年前「反國教」事件起，至2019年修例風波期間的不作為態度，早已令教育界大失所望，故特區政府是時候仔細檢視其去留問題。有不願具名的前操守議會成員更透露，議會不作為主因，源於教協長期霸佔大多數議席，以致守則修訂、處理教師投訴等工作均被阻撓，大大影響議會發揮其應有職能。

未就教育政治化事件發言

操守議會前成員、教育評議會主席何漢權表示，對議會未來去留不予置評，留待教育局決定。惟身為教育界一分子，他坦言對議會近年在眾多教育政治化事件的不作為態度感失望，「2012年已有老師牽涉黃之鋒等人『佔領』政府總部，2014年教協組織參與非法『佔中』，2016年『旺暴』，及至2019年整場修例風波，明顯涉及違法與暴力，操守議會卻從未就此發過一言，亦未對有教師涉違法及帶學生到暴力場合表態，

如此積累下來，如何讓人繼續信任呢？」

他提到，近年教師專業失德個案明顯增加，惟近4屆操守議會立案率竟只得4.5%，「到真的是有人濫用投訴，還是（議會）處理投訴出現拖拉失責呢，或是有人以政治原因決定是否立案呢？」如今操守議會已到廢存的關鍵點上，理應就此予公眾有個交代，清楚說明立案率低的原因。

曾任操守議會主席的和富慈善基金李宗德小學校長鄒秉恩表示，議會成立約28年，過去確有一定貢獻，「有投訴人不希望透過學校或教育局作出投訴，期望非官方的操守議會能客觀、合理地作仲裁，並向教育局常任秘書長反映。」不過，近幾年的教師失德個案集中向教育局投訴，顯示議會角色大不如前，「議會過去的工作做得好不好，公眾可以自行評論；若議會無法發揮積極作用而被政府收回（功能），縱然無奈，但亦要接受。」

欠缺明確指引 教師「網言」易輕心

有不願具名的前操守議會成員向香港文匯報記者

透露，教協近年霸佔大多數議席，對議題有絕對決定權，包括令2016/17年間議會就《香港教育專業守則》修訂工作被迫推倒重來，「當時已經提交了立法會，只得常任秘書長『拍板』。」當時，不少教協中人認為修訂後的《守則》「敏感」而大力反對，「當中涉及老師違規行為的例子，例如要求老師注意網上言論，但在他們（教協成員）眼中，這會讓老師感到『恐懼』。」

該前成員認為，由於欠缺明確的指引，令教師掉以輕心，誤以為網上言論不受規管，更「忘記了」社交平台的Follower（追隨者）很多都是學生。事實上，在修例風波期間，很多教師於網上發布不當與仇恨言論，「某程度上亦與《守則》未及修訂有關。」

針對操守議會長年錄得投訴「零成立」，該前成員坦言，礙於議會成員來自不同背景，各人關注點亦有所不同，在「反國教」、「佔中」期間，有既定政治立場的成員自然對很多失德個案「有嘍積極」。

◆香港文匯報記者 姬文風、余韻

中大析腫瘤形成機制 有望開發新肺癌療法

香港文匯報訊（記者 鍾健文）癌症腫瘤的形成機制至今仍有不確定性，中文大學醫學院一項最新研究，成功剖析肺癌組織中每顆細胞的基因動態，發現「巨噬細胞—肌成纖維細胞轉化（MMT）」機制，在腫瘤形成過程中擔當重要角色。團隊的臨床前實驗證明，MMT機制能有效抑制肺癌進展，可望開發成精準治療方案，為全球首個確立MMT機制與癌症相關的研究，相關結果已發表於國際科學期刊《Advanced Science》。

「癌症相關成纖維細胞」是組成腫瘤微環境最主要的部分，能夠大幅促進血管增生、免疫抑制，癌細胞

轉移和耐藥性，是腫瘤形成及擴散的關鍵，但此類細胞其實亦同時包含可以抗癌的「好」細胞亞群和促進腫瘤生長的「壞」細胞亞群。研究團隊利用單細胞RNA測序，拆解腫瘤微環境動態，獲取每顆細胞的基因表達圖譜，以深入了解各癌症相關成纖維細胞亞群的運作，為相關治療策略提供新思路。

中大醫學院病理學及細胞學系助理教授鄧銘權解釋，「單細胞RNA測序是現時擁有最高生物組織解析度的工具，以觀察腫瘤微環境中每顆細胞的動態變化，讓我們能夠區分當中的『好』與『壞』細胞，有助開發精準的治療方案。這是單憑顯微鏡和手術刀

傳統鑑定方法難以準確做到的。」

負責免疫功能的「巨噬細胞」因為長期過度活躍而直接轉化成致病的肌成纖維細胞，此機制稱為MMT。是次研究進一步發現，巨噬細胞在腫瘤微環境中，亦能夠透過MMT機制轉化成壞的癌症相關成纖維細胞，促進腫瘤生長。團隊並以實驗小鼠進行研究，透過藥物及基因治療，在非小細胞肺癌中，有效阻斷MMT及「壞」癌症相關成纖維細胞的形成，成功令小鼠的腫瘤消退，證明MMT有望成精準治療靶點，期望未來能開發針對MMT機制的臨床精準療法。



◆中大醫學院研究團隊發現「巨噬細胞—肌成纖維細胞轉化（MMT）」機制在腫瘤形成過程中擔當重要角色，有望開發成精準治療的新方案。中大圖片