

威脅人命財產 獸醫組織批非真正保護動物 極端動物權益團體

借「大愛」之名 暴力恐嚇

香港近期出現部分組織以「動物保護」名義，反對人道處理存在感染新冠病毒風險的倉鼠，影響正常防疫工作。近年全球各地出現一些動物權益組織宣揚激進主張，甚至借「保障動物福利」之名採取暴力手段，破壞社會秩序，威脅人命安全，有獸醫組織批評這些極端團體絕非真正保護動物。

與倡導愛護動物的一般動物保護組織不同，極端動物保護組織常自稱為「動物解放者」，認為人類對動物的行為都屬於「剝削和奴役」，更將殺害動物全數視作「犯罪」。不少極端團體據此極力宣傳反科學主張，甚至以暴力威脅人身或財產安全，要求民眾停止飼養寵物，又或終止正常的食品生產及科學研究。

PETA 殺寵物棄屍垃圾箱

總部位於美國的「善待動物組織」(PETA)便是典型例子，多次提出全素食取代肉食，用人體試驗取代動物實驗等主張，不少宣傳廣告亦涉及性別歧視等，引來公眾不滿。PETA曾被揭發私下殺死承諾送養的寵物，動物屍體更被直接棄置垃圾箱內，兩名涉事員工最終被控虐待動物罪。

美逾 1200 宗縱火損失 15.6 億

獲PETA資金援助的團體包括「動物解放陣線」(ALF)，後者成員遍布全球逾40個國家，主張利用激進暴力方法實現



動物福利倡議者首要救助動物，與動物極端主義之間存在明顯差別。網上圖片

「動物解放」。過去數十年來，ALF成員多次攻擊他們聲稱「侵犯動物權益」的實驗室、農場、食肆或企業，罪行涉及縱火甚至策劃炸彈襲擊，單在美國便進行逾1,200宗縱火，造成逾2億美元(約15.6億港元)財物損失。ALF的罪行引起當局關注，美國國土安全部將它列為「恐怖組織」，聯邦調查局(FBI)官員曾強調，極端動物保護分子頻頻訴諸暴力，是美國面臨的最嚴重恐怖威脅之一。

隨著環保議題備受關注，英國出現激進環保團體「反抗滅絕」(XR)，更催生極端動物保護組織「動物叛亂」(AR)，曾在英國及愛爾蘭等歐洲多國舉行暴力示威，引發社會動盪。

美國獸醫協會指出，動物福利倡議者與動物極端主義之間存在明顯差別，絕不能認同動物極端主義。美國國家犬類研究協會也強調，極端動物保護主義並非真正熱愛動物，反而以此為名混淆視聽，一邊要求立法提升動物地位，一邊捏造虛假指控，對真正妥善照顧和飼養動物的保護組織橫加指責，只會嚴重影響民眾的合法權利和生活方式。

意大利智庫「國際政治研究所」國際恐怖主義中心研究員普列賽也警告稱，當局需留意極端動物組織不斷發展，衍生暴力的風險與日俱增，若不及時採取措施，暴力思潮恐在年輕人群體中蔓延，對社會安全構成嚴重威脅。

綜合報道



「善待動物組織」多次提出全素食取代肉食，用人體試驗取代動物實驗等主張。網上圖片

「動物解放陣線」數十年來多次攻擊他們聲稱「侵犯動物權益」的實驗室及農場等。網上圖片



綜合報道

法素食者指「種族屠殺」 屢暴力破壞肉店

激進動物保護組織肆意採取暴力手段，其中由法國一批激進素食者組成的269 Life France，自2017年起曾多次攻擊肉店、魚店及乳酪店，他們破壞櫥窗、潑灑假血，儘管業者致函內政



269 Life France 成員抗議手法激進。網上圖片

部要求採取行動制止暴行，但相關衝突仍不時發生。

這些激進素食者主張所有物種平等，他們將人類宰殺及利用動物的行為比作「種族屠殺」或「蓄奴」，訴求並非單純改善養殖環境或宰殺手段，而是要徹底消滅肉類相關產業。部分肉類生產商表示，生產、養殖、宰殺過程中確有可改善之處，願意重視動物權益；不反對素食者和平表達理念，但絕不能認同激進手段。

韓國一些動物保護組織亦掀起爭議，有公司舉辦吃炸雞活動作宣傳，卻遭動物保護組織強烈抗議，部分成員在該公司門外身穿「血衣」扮成「血雞」，引發民眾不滿，認為他們的行為過火，干涉民眾生活。

綜合報道

英審議《動物福利法案》 恐遭「騎劫」攻擊農業

英國下議院日前二讀審議《動物福利法案》，提出要界定動物為具有情感能力的生物，法案其中一個爭議之處在於提出成立「動物感知委員會」，委員會需向國會定期報告，檢視政府在制訂政策時，是否顧及動物福利和需要。但多名議員和鄉郊居民團體認為，委員會可能被極端動物權益組織「騎劫」，用作攻擊農業發展和蟲害控制。

英國政府稱「動物感知委員會」將執行問責機制，但外界目前並不清楚委員會的權力和功能。保守黨議員德拉克斯形容，《動物福利法案》是差劣和不必要的法案，擔心委員會最終會被人利用，用於打壓捕魚和狩獵等行為。另一名保守黨議員布朗認為，極端動物權益組織可能將《動物福利法案》視之為武器，藉此攻擊政府以及平常與動物生活和工作者的人。英國「鄉村聯盟」表示，需設立把關機制，確保「動物感知委員會」不能濫權，不會用作攻擊農業發展，批評委員會的成立是徒然浪費納稅人金錢。

綜合報道

人道處理或有利動物生態 澳專家倡撲殺流浪貓

澳洲全國約有210萬隻流浪貓，估計牠們在當地每年捕獵約20億隻動物，令部分動物種受到威脅。雖然有組織提出以「捕捉、絕育、釋放」(TNR)方式管理野貓數量，但阿德萊德大學生態及環境科學系講師里德認為這方法並不奏效，提出要在人道原則下撲殺流浪貓，才能有利整體動物生態。

里德指出，TNR看似是有效管理方式，但從多個方面來看，這只是理想主義者一廂情願的想法，TNR實際是危險和短視的做法。

「捕捉絕育釋放」無作用

里德表示，全球大部分研究均顯示TNR根本無法發揮作用，又稱在貓隻之間傳播的弓形蟲可同樣感染人類，使人患上弓蟲症，令澳洲當局每年醫治弓蟲症的成本高達60億澳元(約336億港元)，愈來愈多證據亦顯示，弓蟲症與阿茲海默症等精神疾病有關。

里德表示，流浪貓不但威脅陸上野生動物，亦同時影響海洋生態系統，原因在於由貓傳播的疾病，也可感染海豹、水獺和海豚等海洋生物，令牠們死亡。不少貓糧的製成過程亦極不環保，會加劇溫室氣體排放問題，如果義工任意向流浪貓餵飼貓糧，將間接令環境問題惡化。

綜合報道

極端動物保護團體 惡行累累

竊取殺害寵物

「善待動物組織」(PETA)宣稱寵物飼養者只為滿足自私慾望，讓動物承受巨大痛苦。美國弗吉尼亞州一隻受害寵物犬Maya的主人曾提訴，指PETA試圖引誘Maya離家不果，最後將牠偷走並殺害，還揚言Maya作為寵物的生命「一文不值」。PETA最終向Maya主人家庭賠償4.9萬美元(約38萬港元)。

策動恐襲

「動物解放陣線」(ALF)曾以燃燒彈襲擊加州大學洛杉磯分校研究員費爾班克斯，聲稱她對猴子進行「痛苦的成癮實驗」，但費爾班克斯其實負責研究靈長類動物行為，從未傷害動物。

極端宣傳手法

PETA曾在宣傳中多次使用「謀殺」、「同類相殘」甚至「大屠殺」等煽動性字眼，並配合誇張甚至血腥相片，引起民眾恐慌。歐洲法院便裁定PETA禁止在廣告中使用納粹大屠殺的照片。

雙重標準

部分極端動物權益組織主張棄用任何動物產品或涉及動物實驗的商品，但患糖尿病的PETA前負責人斯威特蘭堅稱，她需使利用動物實驗研發的胰島素，「我不認為我是癮君子，我需要用我的生命為動物的權益奮鬥。」

澳洲流浪貓每年捕獵約20億隻動物。網上圖片