

禁足令配合全民檢測 須權衡利弊痛下決心

本港第五波疫情持續惡化，食物及衛生局局長陳肇始昨日表示，疫情仍未見頂，政府正商討全民檢測細節，現階段當局沒有完全排除在全民檢測期間實施禁足令的安排。從科學角度看，全民檢測配合禁足令才能發揮最大效用，儘管禁足令難免對社會運作和市民生活帶來一時困擾，也對政府的社會服務能力構成巨大挑戰，但穩控疫情是社會經濟和市民生活復常的根本前提，「長痛不如短痛」，政府實在應該權衡利弊輕重，痛下決心，做好全民檢測的系統配套預案，更有利穩定人心、把握控疫時機，早日遏止疫情。

政府正籌劃在本月進行全民強檢，但對是否同時配以禁足令一直沒有明確取態，因此猜測傳言較多；昨日，政府指不排除禁足配合全民檢測，觸發敏感的股市波動。不可否認，如果配合全民強檢而發出禁足令，全港工商市場和市民生活會出現不同程度的停擺，市民、商戶、政府都將蒙受一定損失，但目前疫情形勢已經急劇惡化，昨天新增34,466例確診個案，單日確診高處未算高，死亡人數更不斷攀升，第五波疫情至今已近20萬人染疫、600多人因疫病逝。有什麼貴重得過市民的生命安全？「半桶水抗疫」的惡果難道還沒有嘗夠？

本港過去四波疫情，政府依靠基本的追蹤隔離及社交距離措施控疫，曾保持近半年清零的紀錄，同時讓市民維持相對自由、正常的生活，這種模式曾被視為切合香港的「精準抗疫」。但是，第五波疫情兇猛險惡，以往慣用的防疫措施明顯跟不上病毒傳播的速度，而且防疫漏洞層出不窮，導致疫情強烈反彈，公共醫療系統陷入崩潰邊緣，市民生命安全面臨重大威脅，更多行業被迫停工停業，本港之前抗疫的努力成果付諸東流。

根據內地防疫的成功經驗，全民檢測、配合封城封區是行之有效的控疫手段，尤其是在武漢等曾經發生相當嚴重疫情的城市，更成為壓制疫情、恢復正常的必不可少的控疫法寶。有份參與中央援港「工作專班」的國家衛健委醫政醫管局副局長李大川就指出，如全民檢測期間採取禁足、將人員流動減到最低，「顯然是對全民檢測效果是最理想、也是最好的」；本港政府專家顧問許樹昌也多次指出，無禁足令配合下，全民檢測效果會大打折扣。本港如今的疫情之嚴峻，較之內地多數城市曾經的疫情有過之而無不及，全民檢測配合禁足令，實在更具迫切性和必要性。

禁足令配合全民檢測本港之前未曾試過，社會上亦有意見認為本港與內地社會制度、管理模式不同，對本港實施禁足令配合全民檢測存有懷疑甚至反對。但是，非常時刻須用非常手段，以禁足令配合全民檢測，盡早排查、清除病毒，徹底截斷傳播鏈，本港疫情才有望全面穩控。政府態度越堅定明確，越有利凝聚民心、消除分歧和猜疑，推動落實更有效的防疫措施。

穩控疫情事關人命，乃當務之急，不早一日控疫，市民生命安全就多一分危險，遭受的痛苦更重，各行各業、社會運作復常遙遙無期，本港整體利益的損失更難以估算。是否採取禁足令配合全民檢測，是否能夠把相關工作做足做好，實在不應瞻前顧後，而須當機立斷，早作決定和籌備。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

暫緩追租照顧弱勢應擇善固執

財政司司長陳茂波在財政預算案中宣布，將立法禁止業主在特定時期對指定行業追租，引起業主憂慮，消息指地產建設商會將於今日與陳茂波召開電話會議表達困難。暫緩追租目的為保護受疫情打擊最重的中小企，保住這些企業員工的飯碗，而且措施屬有限的短期性質，政府紓困救民應擇善固執，該堅持就堅持；大業主在困難時刻，亦應承擔更多社會責任，與租戶共克時艱。

受第五波疫情大爆發打擊，不少店舖經營艱難，收入全無。在這種情況下，預算案提出立法禁止業主對指定行業欠租租戶採取若干法律行動，被禁的法律行動包括封舖、凍結財物、申請清盤破產等，就是要協助中小企紓緩經營成本和資金周轉壓力，應該說是協助租戶度過最艱難時期的合情合理措施。

暫緩追租難免對業主造成一定影響，但並非不可接受。首先，措施只是暫緩交租，並非免租，大部分業主財力較租戶強，抗風險能力亦較強。加上政府已經進一步公布三項配套措施，包括容許業主暫緩向銀行還款，透過銀行的百分比政府擔保貸款計劃，為依賴收租維生的長者提供最多十萬元墊支，可謂考慮到各方困難，業主並不會因為暫緩追租而蒙受巨大損失。其次，措施只是暫時性，暫緩追租的法律效力一般只有三個

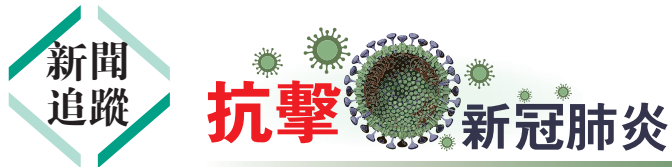
月，最多可延長至六個月，並非長期措施，出現大量租戶長期「賴租」、「走數」的機會不大。再次，措施涉及的大量零售、餐飲等行業，不少是僱用大量基層打工仔的中小企，現今市道下如果業主堅持追租，只會令大量企業倒閉，令僱員失去僱主、業主失去租客，說到底是多輸，也不利疫後經濟復甦。

暫緩追租並非本港首創，在疫情嚴重時期，美國、英國、新加坡等地也有類似做法，用以紓緩商戶的暫時財政壓力。英國早於前年3月尾就推出「驅逐租客禁令」，更適用於住宅租戶及商業租戶。其中就住宅租戶的禁令於前年9月終止，而商戶的驅逐禁令持續至今3月25日，不排除會繼續延長。可見相關做法是嚴峻疫情下保護中小企的國際通常做法。

本港疫情持續，中小企受傷最重，不少中小企反映減租是最實際幫助。特區政府應該更多向中小企傾斜，這也是體恤民情、照顧弱勢的施政擔當，不必因為有反對阻力和壓力，就輕易放棄利民紓困、受民歡迎的決定。至於大業主和租戶本來同坐一條船，疫情下更應該同舟共濟、互諒互讓，共同應對疫情衝擊，避免中小企因交不起租而發生大規模的結業潮、倒閉潮，同時保住盡量多的就業崗位，創造大業主、租戶、打工仔多贏局面。

渠管伏位多 公屋屢爆疫

72%垂直傳播屬公共屋邨 惜房署未及時堵漏



香港第五波新冠疫情爆發約兩個月以來，特區政府幾乎每晚在全港各區進行圍封強檢行動，每每涉及多條公共屋邨。香港文匯報統計發現，過去一周共17幢公屋被圍封，共檢測出逾二千宗初確個案，部分大廈的呈陽比例近兩成，專家相信與公屋渠管設計有關。香港文匯報統計還發現，全港出現垂直傳播的大廈中，多達72%是公共屋邨。作為業主的房屋署雖然早年開展全港屋邨喉管巡查，不過，民建聯新界西南立法會議員陳恒鑌質疑成效，「點解幾乎爆親(疫情)都係公屋？」他早前與專家到重災的葵青區檢測公屋渠管，發現不論是公共走廊，抑或每戶室內去水口也存在播疫「伏位」。第五波爆發前，地區人士及專業組織已建議公屋安裝渠管淨化系統，惟署方「數慢板」錯過阻止公屋爆疫的良機。



觀塘秀茂坪邨秀賢樓昨晚圍封強檢，大批居民排隊做檢測。香港文匯報記者攝

過去一周發現初確公屋

屋邨	初確個案 (佔大廈檢測總人次比例)
沙田博康邨博達樓	116 (10%)
深水埗南昌邨昌謙樓	63 (12%)
深水埗南昌邨昌逸樓	72 (12%)
馬鞍山頌安邨頌和樓	49 (4.2%)
馬鞍山頌安邨頌群樓	95 (4.7%)
馬鞍山恒安邨恒峰樓	160 (7.6%)
上水天平邨天喜樓	95 (4.2%)
觀塘安泰邨智泰樓	136 (6.8%)
觀塘安泰邨明泰樓	216 (10.4%)
觀塘秀茂坪邨秀華樓	259 (12.5%)
觀塘秀茂坪邨秀明樓	285 (15.8%)
觀塘秀茂坪邨秀富樓	182 (17.3%)
沙田新田圍邨富圍樓	202 (16.8%)
沙田禾輦邨富和樓	309 (19.5%)
沙田禾輦邨欣和樓	58 (10.4%)
葵涌石籬(一)邨石俊樓	208 (12%)
葵涌石籬(一)邨石秀樓	247 (18.7%)

文/圖：香港文匯報專題組

第五波疫情大爆發後，衛生署至少在全港30幢大廈中發現垂直傳播，香港文匯報統計發現多達72%垂直傳播的大廈來自公共屋邨。其中，入伙14年的葵涌邨一度有三幢大廈需要圍封禁足最少5天，當中一幢大廈疑因出現垂直傳播而要居民撤離，即使如今大廈獲解封，居民仍人心惶惶，皆因渠管播疫隱憂仍未消除。

污水渠在外牆難知運作情況

居住該邨綠蔭樓高層單位的黃先生說：「污水渠置在單位外牆，我們看不到，不知是否運作正常，惟有將室內各方面渠管管理得好。」疫情爆發後，食肆暫停晚市堂食，黃先生增加入廚機會，才發現廚房銹盆水喉的問題，「打開水喉流出的水會有泡沫，所以我拆開室內的U型排水管進行檢查及消毒，入面好污糟。」但清洗後卻無法重新安裝U型排水管，惟有向屋邨辦事處求助。「求助好多次，對方次次答話會搵人上來，但從未有人來過。」

為了一家人的安全，黃先生只好用膠袋封住銹盆下方的去水喉，「我最驚就係呢度有(含病毒)氣體走出來，葵涌邨疫情咁犀利。」

病毒透過渠管進行垂直或橫向傳播早在之前幾波疫情出現過，房委會兩年前展開「排水管檢查計劃」，檢查全港約80萬個公屋單位的排水管，但黃先生說：「無人驗過我嗰單位查過。」

香港文匯報就公屋渠管管理問題曾向房委會查詢，出現垂直傳播的大廈是否已完成排水管檢查。不過，房委會未有正面回應，只強調該計劃進展良好，料今年第一季完成，迄今發現絕大部分獲檢單位的喉管均狀況良好；至於維修方面，主要涉及較小型的工程，包括喉碼鬆脫，喉管輕微損毀等，一般皆可於檢

查後即時修妥。

陳恒鑌：肉眼睇渠不能治本

服務該區的陳恒鑌質疑，該計劃單憑肉眼測渠管有否破損，未能根治問題。「事實勝於雄辯，如果真的是絕大部分單位喉管狀況良好，為何第五波疫情有如此多公屋出現垂直傳播呢？」

早前他連同3名專家到同區有確診個案的石籬(二)邨石榮樓進行測試，一行人首先測試大廈各樓層的公共走廊，檢查走廊兩個地台去水口，專家把一張紙巾放在去水口前時，紙巾不斷飄揚。

在場的英國特許水務學會資深會員潘景和表示，「這陣風由去水口吹出來，顯示去水位的渠管內有氣流，不正常的，因為渠管一般有隔氣水封阻隔，不讓氣流在全幢樓遊走，但果渠管的水封乾涸或水量不足，就失去阻隔作用。」

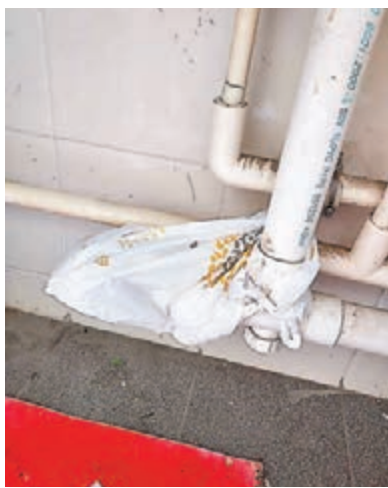
最令專家擔心是該去水口直接接駁到其中一個單位的糞渠，含病毒的氣體便有機會經去水口排出，並傳染在大堂走廊等升降機的住戶。陳恒鑌說：「走廊的去水口管理責任在於房署，明顯是署方人員忽視了。」

疑無裝「疏氣喉」致臭氣入屋

此外，專家一行人進入二樓一個單位的廁所觀察，發現馬桶內水位存在不尋常的擺動，該單位住戶激動地說：「經常有好多臭氣！」她只好封閉地台去水口阻隔臭氣。

不過，在場的香港水喉潔具商會有限公司理事長熊志光懷疑，該大廈低層主氣喉與主糞渠之間並未安裝「疏氣喉管」(Cross Vent)，是臭氣通屋傳的主因。

潘景和介紹，當主糞渠的負荷量增加時，「疏氣喉管」發揮平衡氣壓的作用，減低垂直傳播風險。



葵涌邨居民黃先生拆卸清洗多年未使用的廚房銹盆隔氣，但無法安裝回原樣，惟有用膠袋包住渠口阻隔廢氣。香港文匯報記者攝



專家用紙巾測試石榮樓走廊地台去水口，發現「有風吹又有氣吸入」。受訪者供圖

垂直傳播公屋(部分)

- ◆ 深水埗大坑東邨東滿樓
- ◆ 屯門大興邨興平樓
- ◆ 屯門富泰邨富泰樓
- ◆ 屯門良景邨良智樓
- ◆ 將軍澳寶林邨寶寧樓
- ◆ 葵涌葵芳邨葵歡樓
- ◆ 油塘油麗邨雍麗樓

渠管裝淨化系統 可防「擾流」播疫

公屋渠管老化、設計落後是先天的問題，香港水喉潔具商會有限公司副理事長麥前耀認為小修小補作用有限。立法會議員陳恒鑌補充，「我們並非要求房署重鋪渠管咁大工程，但許多改善工程唔使重鋪都能(夠)起到防疫效果，問題係房署有無決心。」他指出，第五波疫情爆發前房署曾推出試驗計劃，為部分公屋安裝渠管淨化系統，發現防止「擾流效應」的效果良好，但署方卻鬧佬懶理，遲遲未在全港公屋安裝。

陳恒鑌指，「擾流效應」通常發生在高層單位，房屋署目前採取的防範做法是在大廈天台的排氣喉內注入大量漂白水消毒，「先不論大量注入漂白水對喉管的不利影響，這方法本質上也是治標不治本。」他指出，早於去年1月專家已建議房屋署在大廈排氣喉加裝「虹吸防擾流淨化系統」直接過濾病毒，「這系統每套幾千元至一萬元，一幢樓一套唔貴，當初房署在個別樓宇試點測試的效果良好，但之後遲遲未在全港公屋安裝。」

他批評，房委會在早前疫情平穩時，未有為新一波疫情作準備，如今臨急抱佛腳，「Omicron極強的空氣傳播下，加高排氣喉未必



陳恒鑌早前與多名專家到石籬(二)邨石榮樓檢測公屋渠管。能完全杜絕擾流傳播，誰能保證下次病毒又如何變異，出了問題才來加漂白水不是解決方法，防患於未然才是政府要做的。香港文匯報記者 廣濟