

# 大法官意見初稿罕外洩 指半世紀前案例「大錯特錯」

## 美墮胎權問題再起波瀾

### 「司法震撼彈」勢激化社會分歧

美國政治新聞網站 Politico 前日披露一份罕有外洩的最高法院意見初稿，顯示最高法院已決定推翻 1973 年「羅訴韋德案」中，保障全國婦女合法墮胎權的裁決，或會影響美國維持近半個世紀的墮胎合法化。作為多年來美國政治社會爭議焦點之一，墮胎權之爭勢必再次激化當地社會分歧。法學家更擔心這次「史無前例」最高法院裁決文件外洩，或會嚴重破壞美國司法系統運作程序。

Politico 自稱從一名熟知密西西比州法院訴訟程序人士處，收到這份長達 98 頁、附帶 31 頁各州墮胎法歷史附錄的意見初稿副本。最高法院大法官阿利托在這份「主要意見書」(Majority Opinion) 中罕有直言，「羅訴韋德案」從一開始就「大錯特錯」(Egregiously wrong)，而且推理非常薄弱，產生破壞性後果，非但遠未促成解決全國性墮胎問題，反而引發爭論還加深分歧。

#### 「將墮胎問題交還民選代表」

在「羅訴韋德案」中，最高法院以 7 比 2 大比數裁定，女性墮胎權受到憲法私隱權保護。1992 年，最高法院選在「凱西案」中裁定女性在胎兒可於子宮外存活前，即孕週至 22 至 24 周均享有墮胎權。但阿利托表示憲法沒有明確提及墮胎權，且任何憲法條款都未隱晦保障該項權益，墮胎權並非深植於美國歷史傳統，「現在是時候關注憲法，並將墮胎問題交還給民選代表。」

美國最高法院就某項案件作出裁決時，通常會由首席大法官，或裁決多數派一方最資深的大法官撰寫「主要意見書」，以表達法官在裁決中的立場和理據。這份「主要意見書」會經過多次修改，前後可能需時數個月，因此偶爾會有大法官在正式裁決前，改變原有立場。在這份「主要意見書」初稿中，裁決據報獲得 5 名保守派大法官贊成，首席大法官羅伯茨投票意向則暫未確定。

#### 希拉里批攻擊女權 兩派示威

「羅訴韋德案」可能被推翻的消息一出，眾議院議長佩洛西及參議員多數黨領袖舒默便表態反對，更直斥此舉是現代歷史上最具破壞性的決定之一。前國務卿希拉里也批評稱，裁決會直接攻擊女性尊嚴、權利和生命。多名共和黨籍議員則表明贊成裁決。

法學專家還指出，與白宮和國會不同，最高法院向來都嚴格保密內部審議結果，幾乎從未出現重要裁決外洩的情況。聖路易華盛頓大學法學教授艾普斯坦言，今次事件是嚴重違反法院規定。關注最高法院運作的法律博客 SCOTUSblog 也稱，「就法官和員工之間的信任破壞而言，今次引發的『地震』如何誇大都不為過。」

消息公布僅數小時後，數以百計示威者在深夜湧至最高法院大樓門外。有反墮胎人士即場彈奏給他慶祝，高呼口號以示聲援。支持墮胎權益者則手持「墮胎關乎生命健康」等標語抗議，人群更一度有「做點什麼吧，民主黨人！」的呼聲。

### 亞馬遜資助員工跨州墮胎

就在最高法院有關墮胎權裁決的文件外洩前，電商龍頭亞馬遜宣布增加員工福利，承諾將向員工提供旅費，讓他們跨州進行非危及生命的醫療程序，包括墮胎。

亞馬遜表示，只要員工住所 160 公里半徑內，沒有提供減肥護理、腫瘤、員工嬰兒出生後 24 個月內先天性異常、合法墮胎、心理健康和藥物濫用的醫療服務，公司便會向員工提供資助，資助額最多 4,000 美元 (約 3.1 萬港元)。若然員工需要接受緊急且性命攸關的醫療，更可獲得最多 1 萬美元 (約 7.8 萬港元) 保費。

美國愈來愈多州份對墮胎實施更嚴格限制，導致很多婦女跨州過省到合法的州份墮胎。亞馬遜是全美最大的私營企業僱主之一，在美國擁有 110 萬全職和兼職員工，當中大部分來自加州、德州和華盛頓州，其中德州就是全美墮胎法最嚴的一個州份。

◆綜合報道



◆反對推翻婦女合法墮胎權的民眾到最高法院大樓門外示威，情緒激動。 彭博社

### 外洩者身份動機惹猜測 或藉輿論施壓改變裁決

美國最高法院過往幾乎從未發生過初步裁決結果外洩的事件，外洩者身份和動機很快引發各方猜測。有推測認為外洩者或是法院內偏向自由派人士，希望動用輿論，在最終裁決向部分法官施壓。也有看法認為外洩者屬保守派，希望緩和正式裁決公布的社會衝擊，尤其轉移輿論焦點，專注探討洩密合法性而非裁決結果。

聖路易華盛頓大學法學教授艾普斯稱，外洩者或是一名對裁決結果感到失望的最高法院職員。喬治城法學院法律中心講師夏皮羅也認為，外洩者是一名尋求「公民抗命」的左翼人士。還有部分評論員相信，今次外洩或是旨在刺激輿論，提振民主黨選情尤其進步派選民的投票意願。

亦有分析認為，在該份初稿撰寫後，可能有保守派大法官態度出現動搖，因此外洩者希望藉洩密警告該名法官，迫使對方重回「統一戰線」。加州大學洛杉磯分校教授非什金還稱，洩密者不排除是同情大眾的法院職員甚至法官，「這樣的人會擔心利用略為瘋狂的方式限制多數人，並願意採取洩密這種極端措施推進目標。」

事實上，在 1973 年「羅訴韋德案」正式裁決公布前，也有一名最高法院職員將消息提前披露給《時代》周刊的記者。《時代》原本打算利用這個線報，在法院公布裁決後出版的新一期探討裁決，不過後來法院押後公布裁決，導致周刊在裁決公布數小時前出版。

◆綜合報道



◆消息公布僅數小時後，數以百計示威者深夜湧至最高法院大樓門外，舉起標語抗議。 美聯社

### 美七成人反對推翻原判 料成民主黨中選「及時雨」

美國共和黨及保守派多年來都希望推翻「羅訴韋德案」，嚴格限制甚至全面禁止墮胎。不過分析認為，根據近期民調，「羅訴韋德案」判例在美國仍擁有近 70% 民眾支持，如果強行推翻判例，反而會觸發反對情緒。對於民望持續下跌的總統拜登，今次事件亦有望讓他和民主黨藉機提振 11 月中期選舉的選情。

#### 拜登籲選民捍衛「基本權利」

拜登昨日發聲明，呼籲選民必須採取行動，捍衛墮胎這個「基本權利」，並促請國會立即將墮胎權寫進法律，以凌駕最高法院即將公布的裁決。

分析指出，共和黨希望在中期選舉取得參眾兩院多數議席，但墮胎權問題屬美國社會長久以來的關注焦點，足以改變任何一場選舉結果。德州等共和黨主政州份此前陸續通過俗稱「心跳法」的收緊墮胎權法案，已經觸發不少反對聲音，「羅訴韋德案」若最終被推翻，更會刺激自由派選民投票意願，反而讓民主黨找到拉票機會。

前總統奧巴馬首席顧問阿克塞爾羅德也稱，最高法院的裁決料會刺激女性選民，尤其原本不願參與選舉的年輕選民加入投票行列。今次消息外洩後不久，便有許多資深民主黨政客開始透過傳媒拉攏選民，主動發聲的共和黨政客則相對較少，顯示共和黨不希望在中期選舉前炒熱這個話題。

◆綜合報道



◆一名婦女在法院外跪地哭泣。 法新社



◆反對合法墮胎的人士到場慶祝，高呼口號。 路透社

### 日六成人贊成修憲創新高 近半支持自衛隊「正名」

昨日是被稱為「和平憲法」的《日本國憲法》實行 75 周年，日本《讀賣新聞》和《朝日新聞》的民調均顯示，現時支持修改憲法的受訪者比例創新高，顯示俄烏衝突和朝鮮持續試射導彈等，令日本民眾對安全保障的關心度提高。

#### 八成人認同保持棄戰條文

《讀賣》的民調顯示，受訪者中認為「最好修憲」者佔 60%，較去年 3 至 4 月上一次民調

高 4 個百分點，是 2015 年起進行同類民調以來的最高紀錄；認為「不修憲比較好」者只有 38%，較去年跌 2 個百分點。受訪者被問及認為修改哪些條文或增加什麼條文比較好(可複選)時，以選答「擁有自衛的軍隊」(即是將自衛隊「正名」為軍隊)者有 45%，居最多。

日本憲法第 9 條第 2 項規定日本不擁有主動攻擊的戰力，《讀賣》的調查問被訪者是否認為有必要修改此條文，結果有 50% 認為

「有必要」，「不必要」則佔 47%。但是有關規定放棄戰爭的第 9 條第 1 項，認為「沒必要修改」者則佔多達 80%。

《朝日》民調則顯示，認為有必要修憲者佔 56%，是該報自 2013 年進行同類調查以來最高比例。《朝日》指出，民調進行的時間正值俄烏衝突，民調結果顯示認為憲法有關「國防的規定不充分」者比例比去年調查結果微增。

◆綜合報道

### 假牧師混入軍營吃喝留宿 英女王衛隊徹查

英女王伊利沙伯二世所住的溫莎堡傳出保安醜聞。英國軍方昨日證實，一名自稱為牧師的男子，上週成功潛入溫莎堡附近女王衛隊駐紮的維多利亞軍營，並與軍官吃喝及留宿一晚。軍方正展開調查。

英國《太陽報》報道，該名假牧師自稱是隨軍牧師的朋友，結果在沒有出示任何證件或可識別的文件下，就獲准進入軍營，還在那裏跟

士兵又吃又喝且分享故事。直至次日上午，男子吃完早餐後，軍營內才有人質疑他的身份，警方接報後派人到場將他帶走，但男子未有被捕。報道指男子可能有精神問題。

報道指，事發於 4 月 27 日，當時英女王不在溫莎堡內。英國國防部發言人表示，軍方嚴肅看待這次違反安全規定事件，將列為優先事項展開徹查。

◆綜合報道