



保護主義興起或刺激恐慌情緒。圖為葡萄牙市場。 彭博社

部分國家「糧食保護主義」措施

阿根廷

主要出口：穀物、豆類、畜牧產品

保護措施：阿根廷針對部分食品徵收出口稅，限制穀物及畜牧業產品出口。當局暫停大豆製品豆粕及豆油出口登記，計劃將現有出口稅從31%增至33%，相當於現有大豆出口稅水平，穀物出口稅亦可能增至35%。

土耳其

主要出口：麵粉、橄欖油

保護措施：土耳其禁止出口散裝橄欖油、食用油、油籽、人造牛油及部分豆類。存儲於海港保稅倉庫內的穀物、食用油及其他農產品同樣禁止出口。當地還提高農業部對多項商品出口管轄權力。

保加利亞

主要出口：小麥等穀物

保護措施：保加利亞一度傳聞考慮禁止小麥出口。當地政府3月承諾考慮出口管制，但農業部門其後否認實施。農產品商家則透露當地穀物出口遭到非正式禁止，在政府增加糧食儲備前一直維持。

匈牙利

主要出口：小麥等穀物

保護措施：當地已禁止所有穀物出口，政府可以自行選擇從市場上購買任何原用作出口的穀物。

印度

主要出口：大米等穀物

保護措施：印度當局據報考慮限制小麥出口，或會設定最低出口價格，讓小麥在價格不低於該水平情況下運往海外。當局可透過該方式在不完全禁止出口情況下，增加小麥的本地供應並控制價格。

印尼

主要出口：棕櫚油

保護措施：印尼政府於上月底下令禁止部分棕櫚油產品出口，直至國內食用油價格及供應恢復穩定為止。

巴基斯坦

保護措施：巴基斯坦政府前日宣布全面禁止食糖出口，以穩定價格並控制商品囤積現象。

全球不少農產品生產國家已採取緊急管制措施，

作為最大棕櫚油出產國的印尼上月宣布禁止棕櫚油及原材料出口，只是各國類似舉措的冰山一角。早在今年3月，匈牙利、阿根廷及土耳其便陸續實施穀物出口管制，甚至糧食出口量較少的摩爾多瓦和塞爾維亞，也已緊急停止小麥、玉米及糖等產品出口。

印度超市場價購穀物

除了出口禁令外，各國還有多種方式變相「囤糧」。印度便堅持以高出市場價的價格，從農民手中購入穀物納入公共糧倉，部分用來援助貧窮家庭。作為麵粉出口國的土耳其，也在提高農業部門管轄權力。歐洲主要農產品出口國保加利亞還由政府批出專項資金，收購穀物增加本國儲備。

全球主要農產品出口國之一的阿根廷，今年便實施多項農產品保護措施。當局利用管制機制優先確保國內糧商供應，遏制麵粉製品價格上漲。布宜諾斯艾利斯穀物交易所估計，若當局不動用稅收或出口限制措施，當地糧食料可增產最多40%。

僅少數國家能短期內增產

在全球糧價飆升刺激下，亦有巴西及澳洲等糧食生產大國尋求擴大糧食出口，但少數國家短期增產，無法從根本上解決全球糧食供應緊張。加上部分國家高溫天氣持續、化肥儲量下降，港口及鐵路運力有限，滿足本國糧食需求都面臨困難，能否增產「養活」全球更是未知數。

中國農業大學經濟管理學院院長司偉指出，糧食貿易不但涉及本國農民利益，還會影響到糧食安全，因此無法和工業品一樣，形成較為完善的全球自由貿易體系。如今隨着地緣政治衝突加劇，農業自由貿易備受衝擊，保護主義自然隨之浮面。

專家：貿易收緊致傳導效應

司偉強調，農產品貿易收緊會在全球產生傳導效應。需求糧食的國家無法得到供應，更會加劇市場恐慌，觸發各國出手自保，將糧食留在國內，由保護主義引發的糧食危機便陷入惡性循環。最終糧食與能源價格一齊飆升，只會給全球通脹火上澆油。

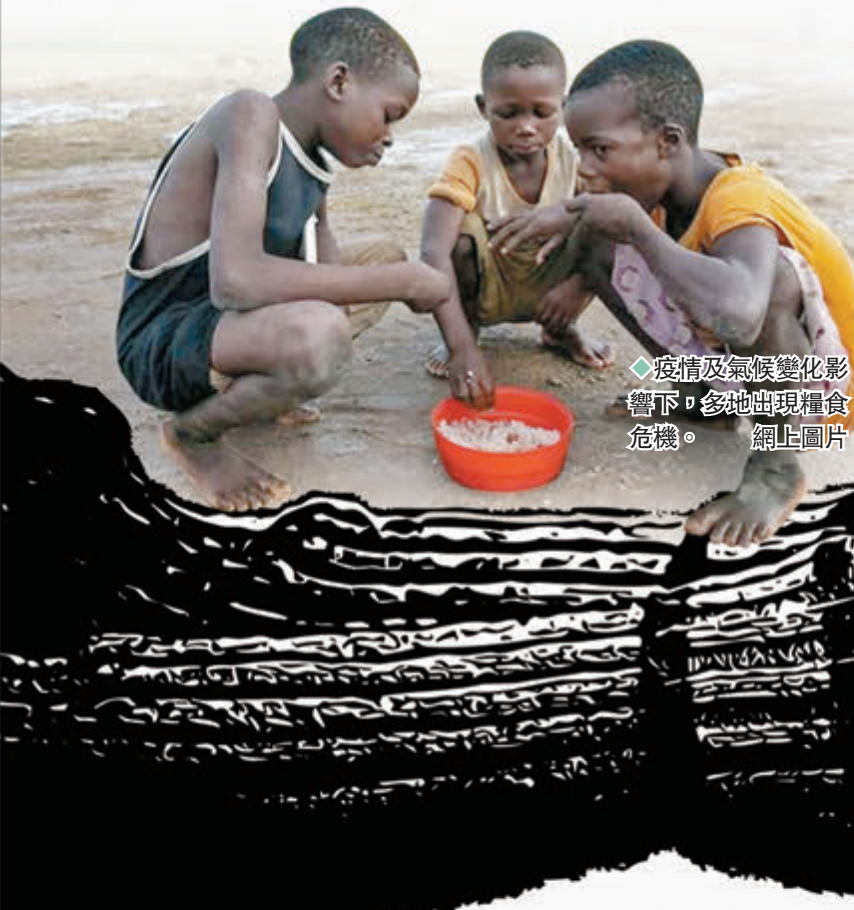
◆綜合報道

全球部分地區受新冠疫情及氣候變化影響出現糧食危機，俄烏衝突持續亦衝擊全球糧食貿易體系。許多國家為保自身糧食安全，開始通過多種措施，大幅減少甚至禁止個別種類糧食出口，令「糧食保護主義」蔓延。農業專家分析稱，全球農產品市場流通自由度偏低，保護主義興起將刺激市場恐慌情緒，形成惡性循環，最終加劇配給不均，讓更多依賴糧食進口的國家陷入糧荒。

農產國接連推出口禁令 釀惡性循環

人為加劇糧荒

「糧食保護主義」抬頭



疫情及氣候變化影響下，多地出現糧食危機。 網上圖片

美法四大糧商牟暴利 壟斷全球八成交易

全球糧食價格飆升，讓歐美國家的大型糧商藉機大舉牟利。其中以美國ADM、美國邦吉、美國嘉吉和法國路易達孚組成的四大跨國糧商，便壟斷全球80%以上的糧食交易，經營範圍涵蓋原料、生產、加工及市場供應。大型糧商甚至可以左右部分糧食定價，游說發達國家政府囤積農產品，加劇全球糧食危機。

四大糧商中，以美國ADM實力最強，它是全球最大的農業生產、加工及製造公司。

四大糧商經營範圍包括玉米、穀物、豆類、可及植物油等農產品，可以通過技術鎖定，維持發達國家在農業核心技術的壟斷優勢。

糧食危機讓四大糧商財富暴增。ADM公司股價自今年2月以來漲幅超過20%，路易達孚更預計今年利潤可增長80%。非洲、中東及拉丁美洲地區許多依賴糧食進口的國家，則要被迫承擔糧價飆升的經濟壓力，成為富國糧食保護主義的犧牲品。 ◆綜合報道

多國「財遮眼」 囤糧轉化燃料圖利

俄烏衝突推動石油等能源漲價，也讓以玉米及植物油等農產品為原材料的生物燃料有利可圖。當石油價格處於高位，糧食價格相對偏低時，意味糧食轉化為生物燃料獲利更高，推動愈來愈多糧食被用於製造生物乙醇等燃料。這種「糧食能源化」促使多國囤積大量糧食作為生物燃料儲備，影響糧食市場平衡。

統計顯示石油價格超過每桶60美元時，生產生物乙醇等燃料便可獲利。單是在去年，美國、巴西及歐盟用於生產乙醇和生物柴油等燃料的糧食便高達3億噸，其中美國玉米用作製造生物乙醇的比例已接近三分之一。美國為遏制不斷飆升的油價，上月還宣布會採取緊急措施，進一步擴大生物燃料產量。

印尼政府3月便強調，當局不會調整現行B30混合生物柴油政策（即強制以30%生物柴油混合70%柴油），還會研究B40可行性。該政策若正式實行，印尼每年便要投入900萬噸棕櫚油用於生產生物柴油。

◆綜合報道



示威團體抗議歐洲國家將食物資源轉化成燃料。 網上圖片

危機根植不平衡供需格局 進口國被迫「埋單」

全球糧價在今年來大幅上漲，蔓延多國的「糧食保護主義」，更會擾亂全球糧食貿易秩序。分析指出，世界糧食生產布局不平衡、供需矛盾衝突明顯，正是糧食危機的根源所在。貿易保護主義浮面推動的「逆全球化」趨勢，只會導致危機加劇。

全球糧食生產和出口高度集中在地理條件優越的少數國家，但消費和進口卻非常分散，這種不平衡的供需格局，很容易受到疫情、地緣衝突、國家政策變動及物流受阻等因素影響。因此糧食危機並非由供給不足，而是分配不均衡引起，糧食嚴重依賴進口的國家便需為糧價上漲承擔最大成本。

隨着全球化發展，全球糧食市場不斷融合，推動貿易繁榮，各國也能獲得更多進口及出口來源，促進糧食供需平衡。然而「逆全球化」趨勢會打破市場融合進程，糧食生產國為保障本國安全限制出口，糧食進口國則被迫尋找替代糧源，最終讓糧源競爭加劇，無法遏制糧價飆升。

分析強調，「逆全球化」刺激糧價上漲，只會導致更多國家糧食安全狀況惡化，難有國家獨善其身。各國應圍繞糧食安全加強合作，維持供應鏈穩定，才能更好共同應對糧食危機衝擊。

◆綜合報道

發展中國家的糧食危機或雪上加霜。 網上圖片

