

日韓成擴張跳板 專家警告：本質仍是美霸權體系

# 北約妄圖「全球化」 藉俄烏衝突拉攏亞太

◆以美國為首的北約國家正謀求將組織系統全球化。設計圖片

俄烏衝突不斷升溫之際，以美國為首的北約亦進一步深化擴張布局，嘗試從戰略上介入亞太地區，謀求推進「亞太版北約」計劃。美國或藉該計劃以美日韓聯盟為中心，擴大在亞太地區的影響力，實現「北約全球化」轉型，持續抗衡中國。國際關係專家分析強調，「亞太版北約」本質仍是為美國霸權體系服務，最終只會加劇緊張局勢，甚至挑起新一輪地緣紛爭。

北約是全球最大的軍事聯盟，在冷戰結束後逐步東擴，導致地緣政治局勢緊張，最終演變為俄烏衝突。今次衝突爆發在美英等北約國家推動下，又有成為「亞太版北約」催化劑的跡象。北約近期便不斷藉衝突渲染安全焦慮，試圖把日本、韓國等亞太國家捲入其中，以期將勢力延伸至亞洲。

### 賦日韓特別身份 增參與度

作為美國長期盟友，日本正是「亞太版北約」的重要參與者。上月初北約外長會議期間，日本便首次獲邀以「亞洲合作夥伴」身份參加，還將出席定於下月舉行的北約峰會。日本積極配合北約在亞太地區的布局，除希望融入西方國家、提升國際地位和影響力外，也謀求藉機擺脫二戰戰敗國身份束縛，尋求在亞太乃至全球扮演更重要的安全角色。

韓國國情院本月初亦宣布以非正式會員身份，加入北約合作網絡防禦卓越中心，令韓國成為首個加入該機構的亞洲國家。在促成美日韓聯盟內部情報一體化後，美國希望將韓國進一步拉攏至北約，讓韓國發揮情報中心的作用，擴大美國在亞太地區的網絡戰和情報戰能力。

### 打造多個同盟圈 全球布局

分析指出，「亞太版北約」布局思路很明顯受到美國印太戰略深化的影響。美國近年圍繞印太戰略，陸續打

造出「五眼聯盟」、「四方安全會談」及「三方安全夥伴關係」(AUKUS)等多種同盟圈，嘗試逐步拉近與澳洲、日本及印度等亞太盟友的關係，利用安全同盟共同維持美國的全球霸權體系。

通過俄烏衝突加強對歐盟的掌控力度後，美國亦希望藉「亞太版北約」計劃，推動北約與美國於亞太地區建立的其他同盟互動。北約亦由此從歐洲地緣政治戰略執行者，轉變為影響全球地緣政治戰略的軍事組織，為美國對未來地緣戰略競爭作好布局。

### 學者：集團對抗構「安全悖論」

英國歷史學家巴特菲爾德早在冷戰之初便直言，一方為增進自身安全利用同盟關係加強對立，刺激另一方作出相應反應，最終只會讓雙方陷入危險，形成「安全悖論」。如今北約在歐洲地區東擴已經刺激地緣衝突爆發，「亞太版北約」更會不可避免以犧牲各國利益、刺激地緣政治局勢惡化為代價。

在「安全悖論」陷阱中，北約式集團對抗機制只會將地區國家強行劃分對立，最終讓各國相互拉升警報、增加敵對情緒。作為軍事聯盟，「亞太版北約」絕非緩解地區國家安全焦慮的「萬靈丹」，反而會製造更多分歧，衝擊印太地區穩定的發展前途。

◆綜合報道

## 日與北約利益多相悖 制約合作空間

美國試圖拉攏日本參加北約峰會，為日本與北約之間進一步配合打下基礎，但從目前情況來看，日本加入北約的可能性較低，面臨許多制約因素。首先，北約從成立以來的性質就是北大西洋地區軍事聯盟。根據《北大西洋公約》第五條款規定，「對一個成員或多個成員的軍事攻擊視為對全體成員的軍事攻擊，所有成員必須提供必要的援助，包括使用武力，以維護北大西洋地區安全與穩定。」很明顯，這一條款限定北約的防區是「北大西洋地區」，與亞太地區無關。

### 美歐不欲介入日領土爭端

日本地處亞洲，遠不在北約規定的防務範圍內，因此根本不符合加入北約的條件。此外，日本與周邊多個國家都有領土爭端，如果加入北約，將意味着美歐存在被動捲入涉日爭端的風險，這也不符合美歐利益，北約成員國為自身安全利益，將很難同意日本加入。

### 加劇日本國防經濟壓力

日本加入北約還將會對其安全構成更大的風險。對日本來說，歐洲處於亞歐大陸另一側，與日本的地緣利益並不一致。俄烏衝突之所以久拖不決，重要原因是北約支持烏克蘭與俄羅斯進行對峙，向烏運送大量武器裝備。若日本加入北約，其獨立性將受到大大牽制，有可能被迫介入其中，對日本的國防和經濟造成更大壓力，帶來更大危機，這些都是日本不得不考慮的問題。

◆綜合報道



◆日本加入北約的可能性仍非常低。網上圖片

## 專家：合作熱土恐淪地緣政治棋局

美國正試圖通過強推「印太戰略」，在亞太以至全球範圍內挑起陣營對抗，製造緊張局勢。多名專家和學者指出，亞太是合作發展的熱土，不應成為地緣政治的棋局。美國固守冷戰思維，打着促進地區合作的旗號，玩弄地緣博弈的把戲，衝擊以東盟為中心的區域合作架構，損害地區國家的整體和長遠利益。地區國家應自覺抵制冷戰遺留的「小圈子」思維，實現亞太合作共赢，維護地區來之不易的和平發展勢頭。

### 「印太戰略旨在分化」

泰國法政大學帕農榮國際學院教授楊保筠表示，美國的「印太戰略」是以拉幫結夥的方式構築符合美國利益的地區秩序，不利於亞太地區穩定和發展，也會損害地區各國根本利益。美國強推「印太戰略」，要求地區國家選邊站隊，意在使地區國家出現新的大分化局面，破壞地區原有

的通過合作維護安全與發展的勢頭。中國國際問題研究院美國研究所副所長蘇曉暉指出，美國政府嘴上喊着多邊主義，實際卻忙著在全世界拉幫結派搞「小圈子」，煽動對立。美國主導的集團政治出現新特點：一是從過去更多地集中於經濟和安全需要的具體合作，提升到戰略以及意識形態層面；二是試圖把各個「小圈子」進行嵌套式組合，打造一個更廣泛而有層次的同盟體系，服務美國霸權。

### 「處處體現美國優先」

泰國學者普卡指出，強推「印太戰略」的逆流，與地區國家求和平、謀發展、促合作、圖共贏的共同願景背道而馳，注定沒有前途。過去數十年亞太地區總體保持穩定，經濟持續快速增長，成為和平穩定錨、合作新高地。美國強推「印太戰略」，聲稱要促進地區繁榮，實際上卻處處體現「美國優先」，為本國政治和經濟私利服務，對地區合作成果和未來發展前景構成嚴重威脅。

◆綜合報道

## 和平時代發展神速 亞太國家若錯判恐斷送繁榮

在全球格局加快演變下，亞太地區日益成為世界經濟與政治重心，然而部分西方國家鼓吹「全球性的北約」論調，從一個西半球的區域性軍事同盟條約組織，轉變為覆蓋印度洋和太平洋的全球性軍事同盟。中國國際問題研究院研究員楊希雨指出，若北約將其東擴的戰略邏輯帶到亞太地區，原本享受地區戰略穩定的亞太各國，將被迫劃分站隊，亞太地區多年來的繁榮穩定將被斷送。

### 東亞板塊 GDP 領先歐盟北美

楊希雨表示，經過數十年的全球化及地區經濟一體化整合，如今日益形成佔全球經濟總量約78%的三大地緣經濟板塊，即北美自貿區大市場、歐盟大市場、以及東盟和中日韓「10+3」形成的東亞大市場。去年東亞板塊的國內生產總值(GDP)總量達30.19萬億美元(約237萬億港元)，遙遙領先北美和歐盟這兩個曾經的世界經濟增長中心。從發展趨勢看，東亞地區顯然是三大板塊中發展潛力最大、增長前景最好的板塊。包括中國在內的東亞地區在世界政治與經濟事務中影響力的持久性增強，已成為21世紀的時代性趨勢。美歐國家以及他們組成的區域性條約組織，基於什麼目的和帶着什麼政策工具轉向東亞和亞太，均影響地區和平與發展的前景。

### 毀一體化勢重演歐洲悲劇

北約的發展本身就是製造「安全陷阱」，北約追求「集體安全」的戰略目標，其實就是把歐洲大陸許多國家分成「集體安全享有國」和「非集體安全國」兩大類別的安全割裂。如今北約「集體安全體系」之內的國家在不斷追求自身單方面安全的



◆和平時代下亞太發展神速。圖為泰國曼谷。網上圖片

同時，造成俄羅斯日益突出的不安全感，最終引爆俄烏衝突。北約一些人把東擴的戰略邏輯擴展到亞太，勢引起本地區各國政府和人民的高度關切，意味原本分享地區戰略穩定的亞太各國，將循着「集體安全」的邏輯，被劃分、被站隊、被分割成「集體安全體系」之內和之外兩大類國家。北約在加強亞太「集體安全體系」內國家安全的同時，必然引發體系外國家的必要反應，歐洲已發生的悲劇，在本地區重演的風險和概率必然不斷積累升高，亞太地區半個多世紀繁榮與穩定的局面將被斷送，多樣化多元化的亞太地區必然被「集體安全體系」分割和分裂。屆時亞太的前途不言自明。

楊希雨稱，開放的亞太與北美及歐洲相互需要，但美歐西方國家基於冷戰需要而打造的北約軍事同盟組織，如果真的擴展到亞太，對渴望可持續安全與繁榮的東亞和亞太地區而言，則是逆和平發展歷史潮流之禍。

◆綜合報道

## 美智庫：亞太普遍不願部署美導彈

美國智庫「蘭德公司」近期發表報告指出，美國在亞太地區的盟友為免影響與中國的關係，大多不願意讓美國永久部署陸基中程導彈。

報告指出，美國於2019年退出《中程導彈條約》，讓美國可於亞太地區部署中程導彈，以抗衡中國。然而出於國內政治考量及與中國的經濟關係，澳洲、日本、菲律賓、韓國、泰國這5個美國的盟友，都不大可能提供基地，給美永久部署陸基中程導彈。

報告稱，泰國政府一直尋求與中國發展關係，不可能答應美國部署導彈。美

國與菲律賓的盟友關係近年出現變化，菲國總統杜特爾特致力在中美之間保持平衡，反對美國永久駐軍，故此不太可能接受美國在當地永久部署導彈。

至於日韓方面，此前韓國讓美國部署「薩德」導彈防禦系統，引起不少抗議聲音，因此不太可能再接受美國部署攻擊性的中程導彈；日本雖願意強化美日同盟自身防禦能力，但願意讓美國永久部署具攻擊性中程導彈可能性也不高。澳洲近年加強與美國的軍事合作，但澳洲當局素來不願意讓外國在當地永久設置軍事基地，且澳洲與亞洲距離太遠，也大幅降低澳洲讓美軍部署導彈的意願。

### 倡協助研發代替

報告評估多個替代選項，包括與盟友共同開發陸基中程飛彈、和平時期輪替部署、危機時刻才部署，以及部署於關島等，但這些替代選項都並不理想。最後建議最佳方案是協助日本研發陸基導彈和反艦導彈能力。

◆綜合報道



◆亞太國家若部署攻擊性的中導，將大損地區穩定。網上圖片