

臨別竟遇災厄 珍寶廚船翻側

幸消防固定暫無下沉危險 7議員聯署促研保留海鮮舫

停泊香港仔避風塘46年的珍寶海鮮舫，受疫情影響於前年宣布停業，近日擁有人以未能找到第三方機構活化復業，以及相關牌照於本月底到期為由，計劃本月將海鮮舫移離香港。禍不單行的是停泊在海鮮舫旁邊的廚房船，前晚疑因日久失修入水傾側，幸及時被附近船家發現報警，由消防員固定後，暫無下沉危險。這艘滿載港人集體回憶的海鮮舫成為保育界的燙手山芋，有經濟學者相信該船十分「燒錢」，每年單是維修保養費動輒幾十萬元。古物古蹟條例也不包括船隻，難以按法例保育該船。7名立法會議員昨日聯署去信特區政府，要求政府積極研究保留珍寶海鮮舫，有議員建議邀請馬會參與海鮮舫保育工作。馬會則表示對事件不予置評。

◆香港文匯報記者 文森、蕭景源



◆珍寶海鮮舫的廚房船前晚疑因日久失修入水傾側，幸由消防員固定後，暫無下沉危險。

位於香港仔避風塘的珍寶海鮮舫於2020年3月宣布停業後，一直停泊原址。前晚約11時，有船家發現停泊在海鮮舫旁邊的廚房船，疑因入水出現傾側，於是報警求助。水警及消防員到場證實船上無人，隨後泵水防止下沉，並將廚房船固定，現暫無下沉危險，惟入水原因仍待進一步調查，初步不排除與船隻日久失修有關。

香港文匯報記者昨日上午到場查察，發現肇事廚房船的船身已呈近90度角傾側，油污處理船駛近廚房船，並在周邊海面設置防油污浮條，預防有油污流出污染附近海面。有不少附近街坊則專程到來「打卡」，拍照及緬懷一番。有見證珍寶海鮮舫興衰的南區老街坊，面對海鮮舫即將被拖離香港的命運不禁感嘆：「好失落，好可惜，一旦拖走唔會返嚟……」

古諮會：古蹟例未涵蓋船隻

目前，古物諮詢委員會的保育政策主要針對建築物，船隻並非現行法例的覆蓋範圍。古諮會委員何鉅業解釋，古物古蹟條例多數針對建築物，船隻是灰色地帶，「而且撇除建築物的性質問題，它（海鮮舫）的影響是否具廣泛性、整體歷史價值如何、它與周邊社區關係如何……在古物古蹟條例之下似乎沒有針對這些，而且它的年紀（歷史）相對較輕。」中大劉佐德全球經濟及金融研究所常務所長莊太量相信，該船每年單是維修保養費動輒幾十萬元。

餐飲業協會會長黃家和對珍寶海鮮舫將被移離香港感到可惜。他承認海鮮舫的經營成本不菲，倘若若有「白武士」接手，也要想辦法讓海鮮舫自給自足，不能單靠提供餐飲業務賺錢，「要集餐飲、文化歷史及旅遊於

一身，而且政府政策要配合。」

7名立法會議員昨日聯署要求特區政府積極研究保留珍寶海鮮舫。有份參與聯署的旅遊界議員姚柏良昨日接受電台訪問時表示，香港仔避風塘具備美麗的自然景觀和獨特的漁村文化，能夠發展生態保育旅遊。業界對海鮮舫計劃移離香港感到愕然，認為其具有歷史文化價值，是港人的集體回憶，希望海鮮舫移離只是暫時性，不會一去不復返。

他透露，有對海鮮舫感興趣人士正洽談，希望政府給予足夠時間讓經營者尋找「白武士」，以及豁免海鮮舫期間的牌照費用，又指政府可考慮透過慈善基金，以社會企業方式保留海鮮舫，「過去不少活化項目，賽馬會也有參與，這方面可以去考慮，要確保該艘船能安全泊在那裏，這是基本法例的要求。」

管浩鳴倡邀馬會參與保育

另一名有份聯署的議員、新民黨議員陳家珮表示，政府介入項目不一定要用錢，也可在政策上作出支援。新一屆政府將成立文化體育及旅遊局，相關政策局可探討將海鮮舫重新活化，不要只當作一艘躉船，亦可透過海鮮舫推動漁民文化。選委會界別議員管浩鳴也指，雖然保留海鮮舫有困難，公帑亦要用得其所，但認為仍有很多解決方法，例如可以邀請馬會參與。

不過，商界（第一）議員林健鋒認為，不能貿然要求一個團體去接收項目，「首先接收一個項目，我們需要知道整體計劃，例如誰去營運、財政預算，將來運作是由哪個營運者去處理等，這也是重要的。雖然有指政府不斥資，有慈善機構有錢，但他們用錢，也要用在有價值的地方。」

街坊嘆可惜「打卡」留回憶



冼先生：富香港特色

香港仔珍寶海鮮舫歷盡滄桑，一度瀕臨下沉危機，本身是南區老街坊的中國香港民俗攝影協會會長冼培安經常拍攝該船，他昨日再到場記錄珍寶海鮮舫的最後風采。他表示該船富有香港特色，是南區的代表、地標，以往是遊客必到的景點，「嗰時人人嚟到香港，個個都話要去香港仔食海鮮」，登船又可一覽南區避風塘的風情，「好吸引！」

對珍寶海鮮舫即將被拖離港，冼培安直言聽到消息時感到「好失落，好可惜，一旦拖走唔會返嚟……」他認為今次是特區政府政策問題，指「不能一本通書睇到老」。珍寶海鮮舫上世紀九十年代至2000年仍能勉強經營，但現在突然說難以再營業，「政府就話若不續牌，連泊位都畀畀你，真係覺得有點那個囉（絕情）」他感嘆道：「珍寶海鮮舫是香港旅遊景點，連政府都唔幫佢，咁佢點樣生存？」

冼先生說，今時今日建造一艘海鮮舫並非易事，需要符合很多條例及要求。早兩年，他聽到珍寶海鮮舫的擁有人會無償捐贈予海洋公園活化復業時，都感到很高興，可惜最終不成事，令人唏噓。



吳先生：政府應保留

另一位居於香港仔中心的吳先生對珍寶海鮮舫將被拖走感到可惜，又憶述自己在2017年時曾在珍寶海鮮舫擺新船入伙宴，當時筵開30多席，好熱鬧。除了宴會，過去他也經常「幫襯飲茶」。「可惜呀！都幾十年啦！所以（昨日）食完早餐就過嚟望一望……無辦法啦，疫情影響生計。」

他認為，珍寶海鮮舫在香港非常有名，政府都有一定責任保留，「佢都算係古蹟。」



陳小姐：港人的歷史

去年底搬入香港仔居住的陳小姐說，自己10歲前曾由母親帶同光顧珍寶海鮮舫。她認為該船非常有特色，是香港人歷史的一部分，應予以保留，「如果政府都唔做，我哋啲小市民又有咩可以做到？政府應該幫手去保留呢個特色。」

◆香港文匯報記者 蕭景源

珍寶海鮮舫興衰

時間	事件
1960年末	香港仔在1920年代初已有海鮮舫的傳統，商人王老吉看中商機，籌建面積更大的珍寶海鮮舫
1971年10月30日	開業前6天，珍寶海鮮舫船身因燒焊火花燃發易燃裝修物料引發四級大火，整艘船嚴重焚毀，更釀成裝修工人及附近漁艇居民34死42傷
1972年7月	王老吉無力重新投資，「賭王」何鴻燊和商人鄭裕彤買下業權，斥資3,000萬元重建
1976年10月	海鮮舫開業，樓高三層，總面積4.5萬平方呎，參考中國的宮廷設計，外部有雕欄玉砌，內部有精緻手工飾物及精美壁畫，吸引不少中外電影取景，包括李小龍的《龍爭虎鬥》、周星馳的《食神》、荷里活電影《生死戀》等。海鮮舫亦曾接待多國政要 and 商界翹楚，包括英女王伊利沙白二世、國際巨星湯告魯斯、尊榮、尤伯連納、周潤發、鞏俐等
2020年3月3日	受疫情影響暫停營業
2020年11月25日	施政報告提出「躍動港島南」計劃，包括活化珍寶海鮮舫。當時業主同意無償把海鮮舫捐贈予海洋公園，由政府負責推動海洋公園和非政府機構協作，以非牟利方式令海鮮舫繼續營運
2022年5月30日	由於海洋公園未能找到適合第三方機構營運，不能落實捐贈計劃。珍寶海鮮舫持有人香港仔飲食集團宣布，擬6月將海鮮舫移離香港，進行檢查、維修及存放

資料來源：互聯網 整理：香港文匯報記者 文森



◆昔日的珍寶海鮮舫門庭若市，為訪港旅客熱門景點。資料圖片

學者倡引電影元素 添活化吸引力

專家之言

珍寶海鮮舫的擁有人計劃將該船移離香港，多位關注文物保育的學者昨日在接受香港文匯報訪問時表示，雖然珍寶海鮮舫的歷史不算悠久，也未至於美輪美奐，但它具有一定社會價值，是不少港人的集體回憶，值得保留。在進行活化保育時，可先考究其「前世今生」，再加入新元素活化，例如以曾在海鮮舫上拍攝的電影作為切入點，提供與別不同餐飲體驗的餐廳，又或是作為已故巨星的博物館等，都是可考慮的保育方案。

香港大學建築文物保護課程學部副教授李浩然昨日向香港文匯報表示，近年在考慮一座建築文物是否具有保育價值時，它是否有悠久的歷史，以及相關建

築特色，都不再是必須具備的標準，而是考慮它是否具備社會價值，即社會上若有很多人覺得它能帶來美好回憶、認為不應該失去，或值得珍惜，就已經具備社會價值，可考慮保留，以及尋求方法令它重生。

指李小龍博物館可作備選方案

李浩然認為，珍寶海鮮舫無可否認是上一輩港人的集體回憶，故確有保育價值，只是其新用途必須能達至可持續發展，如只是將它改為海鮮舫博物館，會因欠缺吸引力，令它難以有足夠收入繼續營運，故必須加入新元素，令它不單能吸引本地人，也要全世界旅客也有興趣到訪。

他舉例說，電影的普及程度

很高，既然不少著名電影均曾在海鮮舫上拍攝取景，如周星馳的《食神》和李小龍的《龍爭虎鬥》等，可考慮以這些電影作為切入點，讓海鮮舫成為可提供與別不同餐飲體驗的餐廳，又或是全球知名的已故巨星李小龍的博物館等，都是可考慮的保育方案。

中文大學地理與資源管理學系副系主任伍美琴接受香港文匯報訪問時表示，珍寶海鮮舫是代表香港的其中一個標誌，一向為港人熟悉，也是外地遊客必到的其中一個景點，有其保育價值，就算將來船隻不在香港，也應有一個地方可「立此存照」的必要，讓下一代港人也知道它曾在香港存在過。

被問及若作保育應採取什麼方案時，伍美琴認為必須考究其「前世今生」，了解以往有什麼人、事與其有關連，以此計劃其新用途。

◆香港文匯報記者 高俊威



◆海鮮舫將於本月移離香港，7名立法會議員昨日聯署去信特區政府，要求政府積極研究保留。