

暴徒當日肆虐油麻地狂擲250汽油彈 打砸港鐵站毀燈柱



2019年11月 攪炒黑暴非法佔 據香港理工大學

而被警方重重包圍，其間大批暴徒於油尖旺進行所謂的「圍魏救趙」於外圍攻擊警方防線，警方嚴正執法拘捕逾200人分拆多案處理。其中9人被控在油麻地一帶參與暴動，案件昨在區域法院開審，當中3名男被告承認暴動罪，法官謝沈慧遂將3人還押至7月11日進行求情，其餘6名被告繼續受審。控方案情指，當日黑暴向警員投擲汽油彈多達250枚，港鐵站的多個出入口及路邊街燈均遭破壞，甚至有燈柱被鋸斷。

◆香港文匯報記者 葛婷

9名被告及其案發時年齡，分別為24歲陳子謙、17歲陳彥宏、19歲張穎瑜、27歲朱國智、25歲朱盛軒、17歲杜文曉、18歲高天祐、31歲郭曉泰及18歲林鳳芝，同被控一項暴動罪；另陳子謙、陳彥宏、朱盛軒及郭曉泰，被控管有攻擊性武器或適合作非法用途的工具罪。昨日陳子謙、朱盛軒及郭曉泰承認暴動罪，至於管有攻擊性武器或適合作非法用途的工具罪，則獲存檔法庭不予起訴。

3名認罪被告承認的案情指，2019年11月11日起，大批示威者進佔紅磡香港理工大學校園，其後被警方包圍及阻止他人進入校園及附近一帶。有人則透過網上討論區及通訊程式Telegram，煽動他人上街組成所謂的「戰線」，以「營救」理大內的示威者。

同年11月18日晚約10時，警方到達油麻地彌敦道至加士居道一帶處理示威活動，推進期間遭暴徒不斷投擲汽油彈。警方估計案發期間共被投擲250枚汽油彈，並引致行車道多處起火。當時暴徒大部分穿黑衣、戴口罩或防毒面罩，有人則戴頭盔及護目鏡等，且無視警方的警告，以雨傘及自製物件築起陣線與警方對峙，更不斷用鎗射光照射警方。

驅散時4警受傷 3人封鎖區斷正

當晚約11時，警方展開驅散行動並設下封鎖區，最終在封鎖區內截獲213人，包括認罪的3名被告，當時陳子謙攜有口罩、手套、防毒面罩及索帶等物品；朱盛軒攜有剪刀、土巴拿、3支生理鹽水及兩包索帶；至於郭曉泰則攜有防毒面具連兩個透明過濾器、黃色頭盔及兩包膠索帶。

控方案情續指，案中有4名警員在執勤時受傷，包括3名警員因馬路的汽油彈殘餘物而滑倒，分別致右手手指、右肩及左腳受傷；另一警員在制服暴徒時被對方手持玻璃磚碎片割傷。事後，現場道路石壘、店舖及銀行外牆等被人用噴漆噴寫示威字句，港鐵油麻地站各出入口及附近一帶馬路街燈被破壞，甚至有燈柱被鋸斷，維修費用合共約10.7萬元。審訊今續。

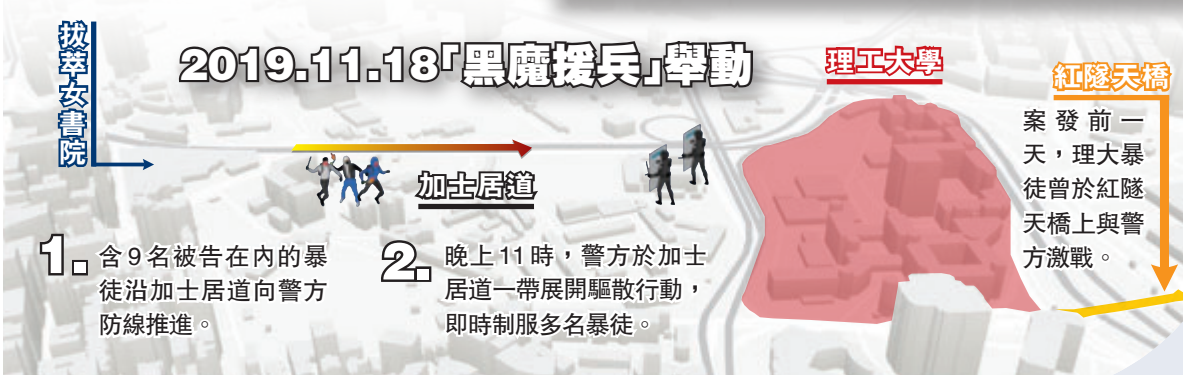
理大黑魔援兵 9男女3認罪



◆2019年11月18日，暴徒於油麻地加士居道一帶瘋狂投擲汽油彈。 資料圖片



▲▼2019年11月18日晚黑暴在理大外圍「火攻」警方防線，下圖為防暴警冒着地面火勢驅散暴徒。 資料圖片



11 黑衣人涉政總外暴動 控方：帶齊裝備顯知情



◆圖為2019年9月29日，暴徒將燃燒彈擲進總外的水馬之內。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 葛婷）攪炒派於2019年9月29日煽惑非法集結，包圍政府總部投擲汽油彈及堵路演變成暴動，警方在驅散行動中拘捕96人控以暴動罪，分拆多案處理。其中11人包括7名學生的案件昨在區域法院開審。控方案情指，當日有暴徒在政府總部外佔據夏愨道車路及投擲汽油彈，各被告分別在夏愨道馬路或附近一帶被捕，根據各人被捕位置、時間和黑衣裝束、攜帶的防毒面具及「V煞」面具等，認為即使他們沒被拍攝到直接破壞社會安寧，但已有足夠證據令法庭肯定各人以示威者身份到場，且知道正值暴動並參與其中。

11名被告依次為張偉青（21歲，無業）、張凱欣（18歲，學生）、張銘彥（23歲，電腦技術員）、林卓軒（18歲，學生）、馮浩軒（26歲，文員）、何滿恆（19歲，學生）、鄭曉容（18歲，學生）、梁×洛（16歲，學生）、謝梓健（21歲，無業）、李穎欣（21歲，學

生）及蘇家玉（21歲，學生）。他們被控於2019年9月29日在金鐘夏愨道政府總部外一帶參與暴動。

控方開案陳詞指，當日的遊行未經警方批准，大批激進示威者先在銅鑼灣崇光百貨外非法集結，再沿軒尼詩道及金鐘道遊行到金鐘政府總部外。至下午約3時35分起，已有約500名激進集結者在政府總部對面的金鐘道、樂禮街和夏愨道附近準備障礙物，並佔據夏愨道車路堵塞東行線。至約4時11分，再有暴徒以「傘陣」與金鐘統一中心外的警方對峙，並向警方及政府總部投擲汽油彈，又有暴徒用巨型橡筋作投射器發射硬物及用鎗射光線照射警員。警方在多次警告無效下，約半小時後出動水炮車及發射催淚彈作出驅散，另有警員從政府總部的夏愨道東行線出入口衝出展開驅散及拘捕行動。

其間第一至第三被告在夏愨道、樂禮街一帶被捕，當中首被告一度跑入公廁，他當時攜有勞工手套、手袖、

黎智英黃偉強租契欺詐罪表證成立

香港文匯報訊（記者 葛婷）已因4宗非法集結案共被判囚20個月，現於赤柱監獄服刑的亂港黑手、壹傳媒集團創辦人黎智英（74歲），他與壹傳媒行政總監黃偉強（60歲）另涉隱瞞香港科技园公司，違反租契容許黎持有半股權的力高顧問公司（下稱力高）使用將軍澳壹傳媒大樓，被控兩項欺詐罪。案件上月初在區域法院開審後，控方昨完成舉證，辯方沒有中段陳詞，法官陳廣池裁定兩名被告表證成立。由於兩名被告均選擇不自辯及不傳召辯方證人，陳官遂下令押後案件至8月24日讓控辯雙方結案陳詞，其間黎智英繼續押，黃偉強獲准保釋。

周達權早前轉為控方證人

本案控方由律政司刑檢控專員周天行代表，辯方則由資深大律師陳政龍代表黎智英、資深大律師黃佩琪代表黃偉強。本是同案被告的壹傳媒營運總裁兼財務總裁周達權，則在早前於庭上確認獲控方准予起訴書，並轉為控方證人出庭作供。案件於上月3日開審，控方在開案陳詞中指，黎智英一直隱瞞其持有的力高佔用蘋果大樓營運，而力高更為黎智英及其子擔任公司秘書、向保險公司投保、處理個人資產、管理其嘉道理道大宅及與第三方交易等，完全與明明的出版印刷報章雜誌用途無關，亦未獲發相關牌照。事發後，黎始指令美籍助手Mark Simon將力高辦公室搬走。黃偉強則涉嫌在回覆香港科技园公司詢問時，謊稱力高並沒有使用涉案地段作營運，意圖掩飾事件。

被告黎智英及黃偉強被控的一項欺詐罪，指兩人於2016年1月至2020年5月連同周達權及其他人隱瞞香港科技园公司，將軍澳工業邨駁船街8號並非按租契用途使用，該租契由工業邨公司（現為香港科技园公司）與蘋果日報印刷有限公司於1999年訂立。兩人意圖詐騙科技园，導致蘋果日報印刷有限公司及及力高顧問有限公司獲利，或令香港科技园公司蒙受不利。

黎智英另被控多一項欺詐罪，指他於1998年4月至2015年12月連同其他人隱瞞工業邨公司，該處所非按1995年提案計劃書、工業邨公司及壹傳媒印刷有限公司（現為蘋果日報印刷有限公司）1995年所訂租契協議，及工業邨公司及壹傳媒印刷有限公司於1999年所訂租契使用，意圖詐騙科技园公司。



◆圖為2020年8月，警方封鎖搜查壹傳媒大樓。 資料圖片

姚鈞豪宣誓被DQ 議員：效忠特區非「得把口」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）大埔區議員姚鈞豪去年因非法集結案，被判囚3個月，錯過了區議員宣誓，民政事務局長安排他於上週宣誓。其後，民政事務局長向姚鈞豪發信，指對他的宣誓存疑，惟姚鈞豪表明不會回覆，民政事務局長最終裁定姚鈞豪宣誓無效，即時喪失大埔區議員資格。多名立法會議員接受香港文匯報訪問時表示，作為公職人員須言行一致，真誠擁護基本法和效忠香港特區，非空口說白話，認同局方的決定正確。

姚鈞豪昨日在其個人Facebook專頁發文，指自己已收到信件確定被「DQ」。他聲稱自己「早就預咗」、「做得一日得一日」，聲稱社區「要靠大家去維繫住」，又叫大家「守住自己的身份、文化、社區，有很多事都需要傳承下去」云云。

民建聯立法會新界東北議員陳克勤表示，局方的決定合理及正確，同時亦證明正義從不缺席，但可惜來得較遲，讓這些人多領數個月薪津。他強調，真誠擁護基本法和效忠香港特區要觀其真實

陳克勤：攪炒分子疫情走最快

他及指，今場疫情，走得最快就是攪炒分子，紛紛拉開關門，街坊最需要協助時，卻求助無門，令人質疑有關人等是否真心服務街坊及社區。

工聯會立法會勞工界議員郭偉強表示，過去該班「反中亂港」的黑暴議員的惡行，大家有目共睹，而真誠擁護基本法和效忠香港特區，是整體各方面都要落實，今次局方的決定，正正是維護「愛國者治港」的原則，不能被別有用心者有蒙混過關的空間。

立法會選委會界別議員陳凱欣表示，在「愛國者治港」的原則下，無論立法會議員、區議員均須真誠擁護基本法和效忠香港特區，若讓別有用心者成功蒙混過關，將影響議會往後工作，更甚者還對社會造成嚴重後果，局方須謹守「愛國者治港」的原則。

「職工盟」分身話散水 扮慘幾乎冇人問



◆香港文匯報於今年4月多次揭露「職工盟」的圖謀。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 藍松山）反中亂港組織「職工盟」於去年10月宣布解散，然而香港文匯報早前跟進其屬會情況，發現部分仍相當活躍，甚至換湯不換藥地延續「職工盟」的種種。前「職工盟」屬會之一的「社區及院舍照顧員總會」昨日宣布解散，將在本月16日最後理事會會議後停止運作。

至4月下旬，香港文匯報繼續跟

被曝圖謀「洗白」 各界促徹查

「職工盟」雖然宣布解散，但社會憂慮該組織屬會眾多，或會「借屍還魂」以不同形式滲透及危害社會。香港文匯報早前多次跟進有關情況，包括在今年4月初刊出向前「職工盟」20個相關屬會查詢的報道，包括了解它們有無接受過「職工盟」資助、會否向警方提交資料等，但20個屬會全部不作回應。香港文匯報亦羅列了當中部分屬會涉嫌違反香港國安法的行為，亦列出一些屬會與前「職工盟」的聯繫，其中「社區及院舍照顧員總會」義務秘書鄭潔發就為前「職工盟」會長。

雖然上月底已通過解散，但「社區及院舍照顧員總會」本月初仍在Facebook發文，聲稱「白色恐怖下工會如何自處」加以煽動市民情緒，並在帖文中稱香港文匯報及大公報的相關報道是「在社區廣泛流通（製）造「白色恐怖」」，該會有會員稱看完報道感到「憂慮和不安」云云。不過，有關帖文發表數日，至昨晚9時多亦只有5人回貼。