

失望求變已成跨黨派集體共識 《紐約時報》：巨大思想轉變

# 不滿美式民主體制

# 58%美國人渴望推倒重來

《紐約時報》與錫耶納學院進行的民調顯示，多數受訪美國選民認為當前美國政府體制失效，58%受訪者更認為，美國民主需要結構性改革或甚至是完全推倒重來，儘管出發點各有不同，但有着這種想法的人遍布所有政治光譜，兼不論年齡、性別或教育程度，顯示對於美國政府及民主制度的失望及求變情緒，已經成為美國人集體共識。同一民調亦顯示，77%受訪者認為美國「正朝着錯誤的方向前進」。



◆民調顯示大部分美國民衆對體制失望。

### 共和黨人質疑選舉公正性

《紐約時報》指出，共和黨人的不滿主要還是質疑2020年總統大選結果公正性使然，儘管這種質疑根本沒有任何實證支持；民主黨人則認為，即使現在表面上是民主黨控制白宮與國會參眾兩院，現實卻是共和黨人與其盟友透過共和黨控制的州政府及州議會，以及保守派佔多數的最高法院來當家，逐步落實他們長年的政治目標。

### 民主黨人不甘被共和黨掣肘

受訪的民主黨人對未來相當悲觀，他們眼見民主黨根本無法保護墮胎權、沒法通過全面性的控槍措施，以及在共和黨掣肘下諸多自由派優先事項寸步難行，因此自認自由派的受訪者，比其他民主黨人更可能對政府失去信任、更傾向投票無用論。

《紐約時報》指出，美國人不分黨派對政府的全盤不信任反映了一種非常巨大的思想轉變。過去幾年來，美國民主黨人認為政府是改變社會的力量，共和黨則試圖限制政府權力。但現在民主共和兩黨選民對政府有能力回應選民關注的信心都已經大減。

### 年輕人尤其悲觀 篤信選票無用

民調亦顯示，對體制失去信心尤其反映在年輕族群，48%的18到29歲受訪者表示，選舉對政府如何運作全無影響。《紐約時報》與錫耶納學院於7月5至7日以電話訪問849名全美登記選民，誤差範圍正負4個百分點。

民調顯示，55%的整體受訪者認為美國前總統特朗普在2020年大選後的行為已經過界，威脅美國民主，但仍有39%受訪者認為特朗普不過是在捍衛自己的權益；按黨派立場來分，民主黨受訪者中，92%認為特朗普太過分、獨立選民為56%，不過認為特朗普過分的共和黨選民卻只有19%，多達76%認為特朗普是在捍衛權益。被問到特朗普尋求推翻大選結果是否構成犯罪，89%的民主黨與49%的獨立選民認為「是」，卻有80%的共和黨選民認為「不是」。

### 選民：有生之年不會看到改變

22歲的獨立選民托赫從事資訊科技業，他說只要政府依然維持現行這種兩黨制，國家就難以運作，對他而言已沒有該去投票的理由，也對美國政治體制或民選官員能充分處理年輕選民的需求不感到樂觀。他認為，投給民主黨或共和黨對他的生活都沒分別。托赫說：「最大的分歧未必是左右之爭，而是世代對抗。我不覺得短期內情況能有所改變，至少我看來在我有生之年看不到。」

55歲的戈科斯是退伍軍人，也是相信特朗普2020年大選勝利結果「被偷」的共和黨人之一。她說投票與政府運作方式無關，每個層級的政府官員都該換掉，改以「相信美國」的人代之。 ◆綜合報道

◆在洛杉磯6日一場抗議中，支持墮胎權的示威者將自己淋上紅油，並戴上手銬，批評最高法院迫害女性。



環球點評

人民心死 民主至哀

郭輝

《紐約時報》與錫耶納學院進行的民調，再次凸顯了美國正深陷制度性危機之中，不但有77%的受訪者認為美國「正朝着錯誤的方向前進」，更有58%受訪者認為應該將政府體制推倒重來。這既是美國民眾再一次對華盛頓精英發出不滿的聲音，也是美國民眾對近年種種政爭及社會倒退表現出的「哀莫大於心死」的態度。

事實上過去一段時間以來，不少美國媒體及民調機構都進行過民調，而且結果都大致相似。民調機構拉斯穆森調查就顯示，僅有19%的美國人認為國家還在正確的道路；政治新聞網站Politico上月底民調顯示，78%的美國人認為總統拜登帶領美國走錯了路；美聯社與芝加哥大學全國民意研究中心民調更顯示，多達85%的美國人對國家現狀不滿。這些民調都反映了一個現實，就是無論美國政客們如何粉飾太平，美國民眾對國家發展前景愈發悲觀和無望已是不爭的事實。

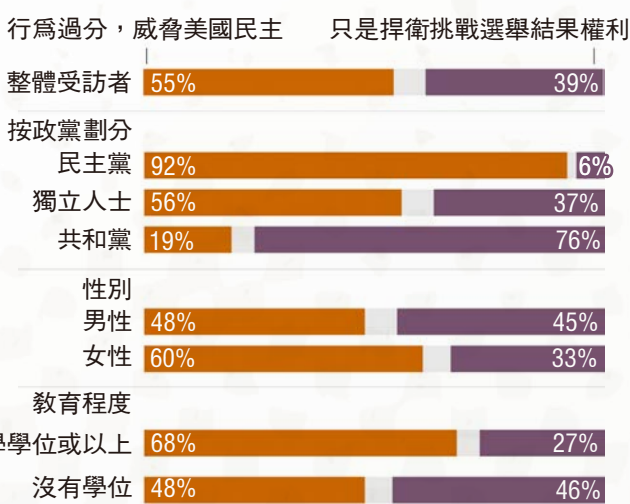
當前美國經濟愈來愈差，拜登正進行任內首次中東行，儘管他多次強調此行是為外交，但媒體普遍認為他此行唯一目的就是說服沙特增產原油，以平抑油價，從而壓低美國通脹。美國勞工部前日剛公布，美國6月份消費者物價指數(CPI)按年急升9.1%，持續的高通脹讓人民生活日益困難，更勢必拖累經濟。

與此同時，當地政治撕裂不斷加劇。最高法院在暑假前連續作出多項爭議裁決，推翻紐約州控槍法案以及保障女性墮胎權的「羅訴韋德案」，限制環境保護署監管碳排放權力。最高法院9名大法官完全以黨派和意識形態站隊作出的裁定結果，不但令最高法院的「黨派中立」傳統一朝盡喪，也將美國政治極化已全面侵入憲政體制的現狀暴露無疑。

過去十幾年以來，隨著兩黨不斷操弄身份政治和民粹政治，三權分立、兩黨制衡的體制早已異化成「否決政治」，任何有關國計民生的重大議案都不可避免淪為鬥爭材料，更往往因此胎死腹中，令政府施政多年來毫無寸進，也讓美國人民對於政治及政府體制感到絕望。

在這種情況下，美國人自然想將政府體制和民主制度徹底改變過來，甚至是完全推倒重來，但現實上可行嗎？假如這些訴求也得不到回應，美國人還可以怎樣？近年世界上愈來愈多人關注到美國內亂的風險，擔心如果這種制度性危機持續，最終美國可能會爆發另一次內戰，屆時對世界的衝擊，將遠超過任何地緣政治危機。美國政客與其繼續插手外國事務，不如先顧好自己，免得給世界添煩添亂。

### 不同派別選民對特朗普大選後行為看法



## 僅33%人滿意拜登施政 64%民主黨人盼2024年易帥

《紐約時報》與錫耶納學院的民調亦顯示，美國總統拜登的施政滿意度已經跌至33%，即使是民主黨內支持者也對他漸失信心，64%受訪民主黨選民希望2024年換人參選總統。

調查顯示，美國民眾對國家前途看法普遍悲觀，拜登施政滿意度降到危險低點。共和黨支持者一面倒不滿拜登是預期之內，但超過三分之二獨立選民不滿拜登施政表現，強烈不滿的比例接近一半。民主黨支持者對拜登的滿意度也只有70%，在同一黨總統來說數值偏低。

民調顯示，只有26%受訪民主黨選民希望2024年再度提名拜登參選總統。在希望換人角逐的民主黨

選民眼中，拜登的年紀是最大疑慮，其次才是施政表現。年輕選民對拜登反彈特別深，格外希望白宮有新人新氣象。民調顯示，94%的30歲以下民主黨選民希望提名新人參選。

### 「受夠老人治國」年紀成最大疑慮

密歇根州幼兒園教師費利爾說：「我只想站出來說：我希望見到年輕人。我受夠老人治國了，不想見到有總統於任內逝世。」2020年總統大選投給拜登的費利爾說，她曾期望拜登能更努力弭平美國社會撕裂，但身為單親媽媽的她現在更在意的是生活成本大增。

民調對拜登唯一的好消息是，2024年如果是他與前總統特朗普再次狹路相逢，拜登將可以44%支持度略勝特朗普的41%。在拜登與特朗普對決的情境下，民主黨支持者對拜登的種種不滿似乎煙消雲散：92%民主黨人說他們將繼續支持拜登。 ◆綜合報道

### 獨立選民轟媒體「亂國最大黑手」

美國民主共和兩黨選民對於政府體制感到失望，對於兩黨都不投的獨立選民而言，這種感受則更強烈。58歲的貝克曼海默在過去幾屆大選都投給第三黨候選人，她認為主流媒體才是搞亂美國最大黑手。

貝克曼海默對美國政治及政府體制有很多不滿，她既不滿最高法院推翻聯邦保障墮胎權，也不滿國會議員收受企業政治獻金，她反對國防預算規模愈來愈大，也質疑製藥公司向聯邦政府出售新冠疫苗獲取巨利。

貝克曼海默說她的新聞來源包含YouTube節目，因為會有主流媒體所忽略的議題。她說：「就是媒體在為文化戰爭煽風點火，都是媒體挑撥，把我們的注意力從真正該關心的大事轉移，整天在報大企業和他們的錢這類東西。」貝克曼海默認為，若果媒體不是只顧着分化美國人，政府的問題可能會更容易得到解決。 ◆綜合報道