文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

完善極端天氣下勞工安全和權益保障

強烈熱帶風暴「馬鞍」預測挾天文大潮襲港，但最終來去匆匆。天文台在昨日早上9時20分取消八號風球，由於預告時間很短，八號風球之下不少市民匆忙出門趕上班，多區交通工具出現人龍。僱員在極端天氣下趕上班的安全保障不足，相關的工作津貼也參差不齊，是本港勞工保障未完善之處。政府有必要及時檢討相關勞工法例，保障僱員在極端天氣下的權益。

上月本港連續十多日出現罕見高溫酷熱天氣，一些工友中暑，有政黨和工會組織促請政府及早立法，加強對僱員的職安保障，既要確保工作環境和來回交通安全，也應該有「高溫津貼」。而在剛剛過去的「馬鞍」颱風天，不少僱員同樣要在颱風下繼續上班工作，即使是掛了八號風球，一些飲食和物業管理僱員、巴士地鐵司機、新聞工作者、緊急服務提供者，都要繼續在風雨中忙碌。無疑部分職業在惡劣天氣下工作有其必要性，但這並不意味着僱主可以忽視保障僱員的人身安全和應有的待遇。

現時勞工處有《颱風及暴雨情況下工作守則》，但當中有兩大不足。第一、《守則》規定：如惡劣天氣警告在工作時間開始前發出，僱主不應要求員工上班，除非有事先協定工作安排。這裏的「不應」並非強制的「停工」法例，只要僱主和僱員事先有協定工作安排，那就是應該上班，主動權在僱主手中。事實上很多工作，僱主在請人的時候，就在僱傭合約中訂明了惡劣天氣也要上班，僱員簽訂僱傭合約就視爲有了協定工作安排；第二、《守則》雖然說，僱員在惡劣天氣下上班，除正常工資外，可獲發當值津貼，未能提供接送服務的，可獲發交通津貼或實際交通費。但這規定並無法律約束力。不同行業在極端天氣下上班的津貼情況差別極大，有的是完全不會獲發津貼，僱主也沒有觸犯法例。

如何修訂條例加強僱員保障，各界提出過不少值得考慮的意見。首先，本港可借鑒內地經驗，立法規定政府可在極端天氣下決定停工，除了訂明的個別工種外，僱主必須遵守。即使是爲了保持社會運作有必要到崗的僱員，僱主也必須爲僱員提供安全的工作環境和交通工具。其次，本港個別行業有常設的「打風糧」機制，在極端天氣下按每小時計算津貼，例如護士行業一般獲時薪1.5倍，巴士司機有100元至300元的津貼。但也有不少行業是零津貼，哪怕是政府外判工的薪酬制度，前線工人颱風下可獲1.5倍薪酬，但一些被視爲管理崗位、文職崗位的僱員，即使同樣冒着安全風險在前線協調工作，卻與補貼無緣，出現「同工不同酬」的現象。政府應全盤考量，探討訂立法定的高溫津貼、颱風津貼等標準，讓各行業有規可循。

無論是颱風、黑雨還是高溫天氣，近年極端天氣日數越來越多，政府有必要全面檢討現行勞工法例的相關條文，增強對僱員的安全保障和權益保障。僱員是企業最珍貴的資產，僱主應該重視僱員在極端天氣下的安全和權益保障，建立良好的企業文化和勞資關係，才有利於企業吸引人才。近年全球各地都爭奪人才，行政長官李家超預告會在施政報告中出招「搶人才」。其實完善勞工保障的法例，就是增強對人才吸引力的基礎制度。政府應聽取業界意見，修補現行法例的不足，讓僱員安心爲僱主、爲香港打拚。

加強監察嚴防有組織詆毀行動

據美媒報道指，一批「來源國」爲美國、英國的社交媒體賬號，在過去5年有組織地發文，攻擊、抹黑俄羅斯、中國、伊朗和其他國家。研究人員發現，這類促進美國海外利益的「影響力行動」，近年越來越活躍。美西方利用鋪天蓋地的虛假社交媒體賬號，通過不實、虛假資訊，來詆毀不同意識形態的國家，發動意識形態新冷戰。對這種洗腦手法，香港也要保持高度警惕，特區政府須加強監察、嚴厲打擊，並及時澄清、反擊，同時善用社會組織力量，提升市民識別虛假資訊能力。

美國史丹福大學前日公布一項研究報告，顯示一項疑似「親美影響力運動」，以數百個「來源國」爲美國、英國的虛假社交平台賬號，在多個社交平台運作近5年，旨在爲美國外交政策利益服務。這些親美虛假賬號，以俄語、阿拉伯語和烏爾都語等至少7種語言散播資訊，目標多爲中亞及中東國家受衆。研究團隊仔細追查發現，不少虛假賬號的信息來源，都是獲美國政府資助的媒體，包括美國之音和自由歐洲電台等。社交平台多個虛假賬號轉發的連結內容，不少來自美軍資助的網站，事件不禁令人懷疑美軍牽涉其中。研究團隊懷疑類似的「宣傳戰」一直在暗中進行，今次相信是首次被曝光，相關賬號還罕有遭到Meta和Twitter封殺。這一報告再次顯示，總是指責別人搞宣傳戰的美西方，才是散布不實虛假資訊、攻擊抹黑他國的最大黑手。

這類促進美國海外利益的「影響力行動」，主要手法包括：一是大量散布不實、虛假的資訊。如惡意詆毀中國新疆人權狀況，聲稱新疆存在所謂「強迫勞動」和「種族滅絕」；有賬號主要描述「中國威脅論」，例如聲稱中國與俄羅斯在各領域尤其軍事領域密切合作，揚言中國「要爲俄烏衝突負責」，甚至造謠聲稱中國「暗中購入俄羅斯偷竊的烏克蘭糧食」等。二是冒充媒體、以假亂眞、多平台運作。以一項專注中亞用户的行動爲例，研究發現從2020年6月到今年3月間，該行動創建至少12個Twitter賬號、10個Fb專頁、15份Fb個人資料和10個Ig賬號；部分賬號利用類似「東方眞理報」等名字冒充媒體，發布連串「俄烏衝突造成中亞國家糧食短缺」的帖文，並聲援中亞地區部分親烏抗議活動。三是「宣傳戰」行動非常「整齊劃一」。其發動宣傳攻勢時，在不同地區幾乎同時發表內容和配圖完全一致的帖文；至少一半的賬號還會在大量宣傳帖文之間，偶爾穿插描述自然美景、日常生活或是所在地區文化，試圖模糊其政治目的。

香港在修例風波期間，也曾深受這類不實虛假資訊的毒害。面對美西方這類有組織的、持續的詆毀抹黑行動，特區政府要保持高度警惕、嚴密監察打擊，要始終繃緊國家安全這根弦，同時要加強預案和訓練，做好及時澄清、反擊的準備。政府相關網絡立法也要加緊推進，並督促社交媒體平台加強管理，堵塞國安漏洞。政府尤其要重視提升青少年識別假資訊的能力，以良好的國民教育開展等，協助青少年建立正向價值觀、增強抵禦虛假抹黑資訊能力。

屏幕重500公斤 主辦方申報500磅

疑搞錯度量衡極離譜 涉事鋼索承受重量增逾一倍

墜屏慘劇

男團MIRROR演唱會大型LED屏幕飛墜意外，負責調查的工作小組委員、香港工程師學會代表司徒家成昨日指出，小組量度墜下的屏幕重約500公斤至520公斤，但演唱會主辦單位提交予康文署的文件卻寫上重500磅，懷疑是度量衡單位出錯，使涉事鋼索所承受的重量加大逾一倍，他指出兩條鋼索合共應可承受2,200公斤拉力，即使搞錯重量，理應仍能負荷，但斷裂的鋼索出現金屬疲勞，而另一條鋼索本可承受屏幕重量，卻因吊環螺絲折斷，多重錯失造成今次意外，因此下一步調查方向包括螺絲斷裂的原因。

◆香港文匯報記者 文森

調查香港體育館嚴重事故工作小組前日指出，肇事鋼索本身承重力較同類鋼索低20%，且安裝前表面已有損傷，另防止鋼索捲動時移位的護繩器部件安裝有問題，鋼索被夾造成擠壓受損，加速金屬疲勞機會，加上屏幕實際重量遠超主辦單位申報。

司徒家成昨早在電台節目上進一步講解調查初步發現，他指出主辦單位向康文署申報的屏幕重量為500磅，但小組量度肇事屏幕實際重量為500公斤至520公斤，「（演唱會上）6個屏幕都不同，他們（主辦方）說是500磅。」，疑主辦單位申報的數字搞錯度量衡單位，但有關重量的正式文件是否也填報500磅，則仍需要進一步了解，「要有證書才能證實，由於警方仍在調查，文件在警方手上，現時不便發放。」

◆警方早前檢走絞盤調查。 資料圖片

◆警方早前帶走涉事鋼索。 資料圖片

屏幕重量未必是事故最重要因素

他認為，屏幕重量未必是今次下墜事故最重要因素，視乎設計者設定的安全系數，而縱使涉事5毫米直徑鋼絲、「6乘19棉芯鋼索」在拉力測試中發現承受力只有1,100公斤，較同款鋼索的1,400公斤少約20%，但兩條鋼索合共有2,200公斤承受能力，足以吊起該個500公斤的屏幕，惟今次有外來因素加速鋼索出現金屬疲勞問題，控制屏幕升降的絞盤有護繩器防止鋼索移位，惟護繩器太貼近鋼索令其被壓扁。

由於絞盤每次轉動時會產生更大拖拉力，磨損鋼索，故多次升降屏幕令鋼索提早出現金屬疲勞情況，「好像搾蔗汁般，鋼絲經過滾筒（絞盤）後變形，除要升起屏幕重量，還要跟保護橫條（護繩器）鬥拉力，好像拔河般，加重鋼索的勞損。」至於屏幕除升降外還會轉動，他則認為轉動的影響不大。

下一步調查吊環螺絲折斷原因

兩條吊起屏幕的鋼索，其中一條因出現金屬疲勞斷裂，另一條未有斷裂，本身有1,100公斤的承受能力，應可承受該屏幕的重量，然而扣着鋼索與屏幕的吊環螺絲折斷，最終造成整個屏幕墜地壓傷兩名舞蹈員。司徒家成指出，吊環螺絲折斷原因，就是下一步的調查方向。

他表示，現場觀察折斷的螺絲，螺絲紋很完整，沒有拉扯受損痕跡，有「剪切斷裂」情況，小組需要再用高倍數顯微鏡調查，另外亦要在化驗室進行剪力測試和拉力測試，才能了解有關螺絲斷裂的原因，但現時該顆螺絲因屬於證物之一，由警方保管，因此暫未做到有關的測試。

至於外界有意見認為兩條鋼索並不足夠，應該用更多鋼索增加安全系數，他則表示不同意有關見解，指出若有更多的鋼索吊起屏幕，升降時鋼索有機會交叉重疊。

舞台業界倡制訂工程安全統一標準

香港文匯報訊（記者 文森）調查事故的工作小組委員司徒家成昨日指出，今次演唱會的舞台工程「判上判」給多家承辦商，不同公司負責購買器材、設計及安裝工序，但彼此可能缺乏溝通。他認為這類有多個承辦商合作的工程，應有專人監督協調。有舞台製作業內人士對香港文匯報表示，是次意外揭露多項失誤，要避免缺乏能力和經驗的技工參與工程，建議特區政府設立發牌制度，相關人員接受培訓及考牌才能參與，且應制訂舞台工程安全的統一標準，由負責場地管理的康文署合資格人員監督。

司徒家成表示，演唱會的總承辦商藝能工程，將工程外判給不同承辦商，惟各承辦商或存在溝通等問題，惟現時難判斷總承辦商是否需要負最大責任，有關材料及安裝合約等文件現由警方保管以進行調查。

他認為，這類有多個承辦商合作的工程，需要有專人監督，另外可透過預演舞台裝置，檢視是否存在問題。

有業內人士向香港文匯報表示，由於疫情期間舞台表演停頓，業界約有三分之一人手已流失，而現時恢復不少舞台表演，出現人手不足問題，若承辦商聘用的新手工作人員缺乏相關能力和經驗，便會出現多項失誤問題。

籲舞台工作人員需培訓考牌

他認為要確保工作人員具備相關能力，應設發牌制度，工作人員要有資歷認可，「搞燈光嘅要識燈光，搞音響嘅要識音響。」有關人員需要經過培訓考牌，才能確保質素。至於本身具經驗的資深人員，則可豁免發牌，「特區政府要將香港發展為文化藝術交流中心，更應該有發牌制度，亦可透過發牌知道本地有幾多從事舞台工作嘅人手同資歷。」

今次屏幕墜地事故，令人關注工程師責任問題。該名業內人士認為，就算有認可工程師簽發安全證明，租借場地的康文署也應有具相關資格的人員監督舞台安全，同時要有條例規範和統一舞台工程的標準，不同外判商和康文署可根據有關標準，確保工程符合安全的規定。

鋼索斷裂擺動 料1500公斤力拗斷螺絲

專家之言

今次MIRROR演唱會屏幕墜地事件，其中一個關鍵是扣着屏幕的吊環螺絲(右圖)折斷。調查事故的工作小組指螺絲是出現「剪切斷裂」情況，即並非因垂直的重力拉斷，而是橫向的力使其折斷。英國機械工程師學會院士盧覺強昨日向香港文匯報表示，經初步計算，該重約500公斤的屏幕因一邊鋼索斷裂而掏向另一邊，造成約1,500公斤的力度，相信該螺絲因而被拗斷。

有指吊環螺絲是用螺絲帽固定，沒有焊接於屏幕的鐵架上，如果螺絲是因屏幕重量造成垂直的力拉扯，則螺絲會先拉長再斷裂，但肇事的螺絲是被橫向的力致斷裂。調查事故的工作小組委員司徒家成指出，該螺絲的螺絲紋完好，只是有少許彎曲，但螺絲有個剪口，要了解其斷開原因。

盧覺強指出，涉事螺絲能抵受多大的力，取決於其材質和粗幼，而500公斤的屏幕因一邊鋼索斷裂，因此會掏向另一邊吊掛的鋼索，估計高速掏向另一邊鋼索，歷時0.3秒至0.4秒，根據屏幕長4米及按重量計算，施加的力約有1,500公斤，此力度有可能令該顆螺絲拗斷。

◆香港文匯報記者 文森

網民熱議肇因 疑事前檢查不足

街談網議

MIRROR演唱會大型屏幕墜下壓傷舞蹈員事故引起社會廣泛關注，負責調查的工作小組前日公布初步調查結果，發現吊起屏幕的兩條鋼索其中一條斷裂，另一條的吊環螺絲又飛脫，疑為金屬疲勞導致，包括鋼索承重能力較市面同類鋼索低20%等，惟至今仍未釐清責任誰屬的問題。不少網民都在網上討論區就事故原因發表意見，當中不少人認為無做足事前檢查，以及計算鋼索拉力時計錯數或計得太盡，並無預留空間。有人認為是外判商的問題，亦有人覺得主辦單位責無旁貸。

◆香港文匯報記者 文森

網民意見摘錄

「金碧科」：就算法律上無責任，道德上主辦單位先係最終睇場嗰個，正常人追究上嚟一定係追究主辦先。其實而（啱）家工程就算外判，都唔係代表自己完全冇責任，極其量係分散責任。

「祉晴老公」：安裝果（嗰）陣同用料都可以發現有問題，無做足事前檢查。加上就算有safety factor（安全因素）都畀（俾）呢啲人為問題搞掂晒，條鏈用少咗20%嘅力，部機又比design既重量重咗，另加條鏈本身有損耗。計數design果（嗰）個實甩到身，睇下裝同最後現場邊個check食呢隻鑊啦。

「unlock17A」：舊時啲工程永遠預多，而（啱）家永遠計少。

「小心發言」：只可以掛200kg嘅野（嘢），用黎（嚟）掛600kg，首先第一就係決定呢件事嘅人錯。

「蛋牛麵」：就算條鋼索唔足料，但工程公司走唔甩啦。

「祝英台」：其實紅館show唔係得幾間工程公司做？做咗咁多年都無事係今次Viu出事，Viu點都有責任啦。Viu係明知個台有危險都繼續做喎。每日都有小意外，依然繼續個show。

「baleno」：咪代表係主辦機構無好好測試，匆匆出SHOW，出咗事就賴。台灣當年PARTY粉塵爆，傷咗好多人，都係追究主辦單位，唔通又話乜乜乜物料唔好，所以出事？成日都講，外判還外判，你外判唔代表無責任，個責任最終一定係主辦機構，唔係一句外判，你搵個二打六去做，有事就畀個二打六去頂？