

不容假借環保慈善之名騙取公帑煽暴煽「獨」

香港文匯報調查發現，與反中亂港政棍有千絲萬縷關係的所謂環保組織，過去3年掠取數以百萬甚至千萬元的環保基金撥款，並用政府撥款「養」黑暴分子。這些所謂環保組織掛羊頭賣狗肉，拿政府資助進行涉嫌反中亂港之事，騙取納稅人血汗錢搞政治，損害港人利益。特區政府應檢討相關制度機制，堵塞審核資助申請的漏洞，保障公帑用得其所；進一步清理反中亂港組織，徹底清除煽暴煽「獨」的社會土壤，鞏固本港由亂到治的良好形勢。

大家應該記得，修例風波曾催生組織工會的风潮，2020年有媒體翻查憲報發現，當時有兩個月內註冊成立了40多間工會，絕大多數由攪炒派拉雜成軍而成，當中包括「新公務員工會」、「杏林覺醒」、「香港幼兒教育工作者工會」等在修例風波中非常出位的組織。這些組織打着提升行業專業認可、保障行業僱員權益的旗號，實際上為了搶攻特首選委、立法會席位，將工會、組織當作反中亂港、奪取香港管治權的政治工具。當時有所謂工會的頭目毫不掩飾放言：「工會不應只成為『福利會』，應該努力壯大聲勢，向政府說不。」

落實香港國安法、完善選舉制度之後，本港撥亂反正，迎來由亂到治、由治及興的重大轉折，一眾所謂公民社會組織、專業團體、工會相繼宣布解散，但仍有部分轉入地下，以環保、慈善等冠冕堂皇的偽裝自我美化、潛藏民間，更騙取政府資助維持組織運作，以圖伺機而動繼續煽「獨」煽仇。香港文匯報發現，多個涉嫌騙取、濫用政府資助的所謂環保組織，與攪炒派政棍朱凱迪有直

接關係，其核心成員全是朱凱迪舊有「馬仔」，有組織的原有辦事處正是朱凱迪的議員辦事處。更讓市民難以理解的是，這些所謂環保組織每年獲得不菲的政府資助，但大部分資助不是投放於推動環保，而是用來支付員工薪水，有組織的員工年薪，竟然超過100萬元，根本就是利用公帑養黑暴「港獨」骨幹。

修例風波反中亂港組織氾濫，黑暴氾濫，本港為此付出了沉重代價，如今重建法治穩定，市民得以安居樂業，成果來之不易，不能讓反中亂港組織潛藏民間、伺機捲土重來，更不允許存在讓反中亂港組織獲得政府資助的荒誕情況，以免養虎遺患。有立法會議員指出：「以環保名義從事政治活動本就欠妥，還有團體在獲得政府資助的情況下從事反政府活動則更應徹查，此類現象在修例風波後湧現出來，反映現有制度對免稅慈善機構監管有漏洞，是時候進行檢視，希望新一屆政府能令公帑用得其所。」

因此，政府在審批資助申請時，必須火眼金睛檢視組織的背景以及過往的所作所為，不容反中亂港組織有機可乘；批出資助後，應設定簽署具法律效力的承諾書機制，違反承諾者應受法律處罰，藉以拒納反中亂港分子；批出資助的部門更要定期監察資助是否用於規定的用途，保證專款專用，不容受資助組織巧立名目挪用款項。一旦在審批、覆檢過程中，發現有人蓄意提交虛假資料、濫用資助，應立即轉介警方跟進；更要增加受資助組織透明化管理，向公眾透露組織架構、所獲的政府資助，加強公眾監督，保障善用公共資源。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

用好「逆隔離」等各種便利通關措施

疫情持續令兩地恢復正常通關遙遙無期，有限度通關給兩地民眾帶來重重困難，有意見提出「逆隔離」便利通關；香港特區行政長官李家超今明兩天到訪廣州、深圳，消息指他會與內地有關部門商討通關及抗疫工作。事實上，現時社會各界有不少建議，既可增加通關名額、又可兼顧防疫需要，有關建議值得特區政府認真考慮，積極尋求內地有關部門支持，進行務實合作，為有急切需要往來兩地的民眾提供便利，緩解「通關難」問題。

現時從香港通過深圳灣口岸進入內地的名額，每天只有2,000個，但打算赴內地的人數眾多，深圳市「健康驛站」採取「搖號」方式分配通關名額，單日「搖號」成功率在百分之十以下，通關名額相比龐大的需求明顯杯水車薪。有建議當局使用鄰近深圳的河套區隔離設施，落實「逆隔離」安排，讓打算入境內地的在港人士先在該處檢疫7天，之後採用環閉方式接載過關入境內地，進行餘下3天的居家檢疫。據推算，「逆隔離」設施可提供約4,500個房間、萬多張床位，對增加通關名額可以發揮不小的作用。

當然，「逆隔離」設施要真正落實，需要解決不少難題。例如本港疫情有再度爆發的風險，而兩地現時的檢測標準不一

致，部分在香港檢測結果為陰性，在內地關口檢測卻顯示為陽性，內地難免擔心，進一步增加香港進入內地的名額，會造成防疫缺口；即使本港有「逆隔離」場地，兩地的檢測標準可以統一，但如何確保整個隔離、通關流程環閉進行，如何確保其間沒有傳播風險？這些問題需要兩地政府共同協商配合解決。

兩地政府施政的出發點和落腳點都是急民所急，解民所困。只要有決心、想辦法，困難並非不可解決。較早前，不少回內地升學、開學的港生因無法取得通關名額，心急如焚，在特區政府、廣東省及內地相關部門協商後，推出特別安排，讓學生及時北上。今年年初，內地支援本港抗擊第五波疫情，在興建落馬洲河套區隔離設施時，特區政府以創新思維，在深圳邊境以臨時橋樑方式連接，讓內地工程人員和物資可以對點對方式進出落馬洲河套的工地和深圳，令相關設施得以盡快建設完成。

兩地合作解決防疫、通關難題有成功經驗和模式可供參考，希望特區政府一方面全力以赴，按照內地的防疫標準，把通關前的隔離檢疫工作做到滴水不漏，不增加內地防疫的壓力；另一方面爭取內地支持配合，共同為兩地民眾往來提供更大便利，為兩地逐步放寬通關、加速經濟民生復常先行先試、積累經驗。

港青赴灣區內地城市發展意願增

團體倡放寬灣區青年就業計劃申請資格 延長津貼資助期

昨日發表的《香港青年大灣區發展指數 2021-2022 就業篇》報告顯示，90%受訪香港青年聽聞《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，「認同」和「願意」前往大灣區內地城市發展的比例見新高，分別達35%和41%。調查亦發現近八成青年聽過「大灣區青年就業計劃」，團體對此提出多項建議，包括放寬有關計劃的申請資格、延長現時為期18個月的津貼至「18+12」個月、為計劃設立專責辦公室，以及為參與計劃的青年成立組織或協會等。

◆香港文匯報記者 子京

今次是香港廣東青年總會第四度聯合香港大學及明匯智庫發表相關發展指數的調查報告，今年更邀請到中國（深圳）綜合開發研究院加入團隊。團隊於去年12月至今年1月成功訪問1,000名15歲至39歲的香港青年，並訪問441名居住在廣東省的香港青年，配合焦點小組，了解青年對大灣區發展的看法。

九成人曾聽聞灣區發展規劃

調查結果顯示，香港青年對大灣區發展規劃的認知及認同度達到新高，90%受訪者表示曾聽聞粵港澳大灣區發展規劃，相較2020年的86%上升了4%。綜觀研究團隊在2017年、2018年、2020年及2021年收集的數據，受訪者對於粵港澳大灣區發展規劃的聽聞比例持續上升，由2017年的不足五成，到2021年的九成。

同時，35%受訪者「認同」或「非常認同」大灣區發展規劃，相較於2020年的21%和2018年的26%有顯著提升。「不認同」、「非常不認同」，以及持中立態度的受訪者比例持續下降，反映不少以往持中立或者不認同態度的青年，態度有所轉變。

願意去大灣區內地城市發展的青年比例亦明顯上升，41%受訪者表示「願意」去大灣區內地城市發展，相較於2020年的22%及2018年的38%明顯上升；「不願意」和「不確定」者的比例則持續下降。

調查發現，在大灣區內地9個城市中，香港青年認為深圳和廣州吸引力最大。對於赴內地就業的考慮因素，受訪者認為「薪酬水平」最重要，高達八成受訪者期望可獲至少2萬港元的月薪，49%受訪者更期望薪酬超過3萬港元，其次是看重「公司發展前景」及「晉升機會」。在行業選擇方面，排名前三位依次是進出口（30%）、互聯網（29%）、生物科技及創新科技研發（27%）。

是次報告還加入「大灣區青年就業計劃」的調研部分，發現高達79%青年聽過有關計劃；至於是否有興趣參與計劃，43%受訪者表示「有興趣」，有46%表示「不感興趣」。在自稱符合參加計劃資格的群組中，有興趣的比率升至56%。另外，受訪者年齡愈大，對計劃的興趣亦成正比增加，在35歲至39歲組別中，有興趣比例升至最高48%。

三成指參與公司類型不足

在改善建議方面，有約四成受訪青年認為計劃中的月薪最低18,000港元吸引力不足，以及申請資格過窄。另有約三成青年分別認為18個月的資助期太短、計劃內提供的職位不適合、參與公司類型不足，反映特區政府可考慮提升最低月薪、工作種類、津貼期，以及放寬申請資格令計劃更有吸引力。

香港廣東青年總會主席霍啟山表示，很高興青年對大灣區發展的認同愈來愈高，該會將積極舉辦更多兩地交流的活動，團結各界青年，推動民心相通，為香港和祖國發展作出更大貢獻。

該會常務副主席郭基輝指，總會分別就完善大灣區青年就業計劃、便利香港青年前往大灣區內地城市發展，以及吸引人才來港發展、鞏固及提升香港的獨特地位和優勢三方面，提出28項針對性的政策建議，並已向特區政府遞交報告，並就新一份施政報告提出青年相關的政策建議，希望政府採納，以助青年發展。

就「大灣區青年就業計劃」的建議

一、青年招募

- ◆ 放寬申請資格，由現時3年內獲頒學位或以上的畢業生，放寬至5年內畢業的香港青年。

二、政府津貼

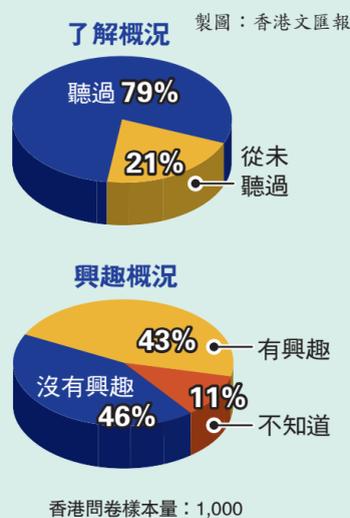
- ◆ 延長現時為期18個月的津貼至「18+12」個月。

三、統籌及宣傳

- ◆ 為計劃設立專責辦公室，負責協調及統籌計劃相關工作。
- ◆ 為參與計劃的青年成立組織或協會，以互相扶持、分享經驗。
- ◆ 以大灣區就業為本舉辦大型職業博覽，讓青年可即場應徵。

資料來源：香港廣東青年總會

港青對「大灣區青年就業計劃」的了解及興趣概況



▲ 黎祥掀(右)與青年僱員進行視像對話，分享對計劃的看法。香港文匯報記者 攝

◀ 香港廣東青年總會昨日發表香港青年大灣區發展報告。左起：港大政治與公共行政學系副教授閻小駿，香港廣東青年總會常務副主席郭基輝、主席霍啟山、常務副主席兼立法會議員梁毓偉。香港文匯報記者 攝

過來人盼兩地助辦居住證

特稿

最初打算畢業後留港工作的商科學生莊麗華，在看到「大灣區青年就業計劃」宣傳後決定外出闖蕩，並選擇應聘新地業務發展部策劃助理，去年7月前往廣州辦事處工作。她說，感受到兩地處處，將來工作時也願意香港與內地兩邊跑。她希望特區政府能協助參與計劃的青年建立群組，讓大家互相扶持、分享經驗，「感覺上會無咁孤單」。

青年僱員莊麗華昨日線上分享在大灣區內地城市工作的體會。她說，年半時間剛好，讓她有足夠時間體驗內地的職場環境。現時她已

親身感受到內地發展的速度，特別是科技發展快過香港，例如廣州已經可以用人臉識別搭地鐵。不過，她也提到以「大灣區青年就業計劃」在內地工作，辦理居住證時會遇到困難。「例如需要住址證明，但我們住在公司宿舍未能提供，辦理居住證的程序繁複，希望兩地政府能改善相關安排。」

在深圳任職羅兵咸永道會計師事務局的青年僱員孫偉成，在法律碩士畢業後，一心想到大灣區內地城市尋找機遇，皆因相信大灣區是未來發展重點，希望可擴展視野。他說，其中很大體會是感受到同事的拚勁，他們很多離鄉別井過來，上進心很強。他認為目前計劃提供的

崗位對象多為畢業生，薪金吸引力不足，建議政府擴大計劃的職位種類，吸納碩士畢業生參與，並放寬畢業年期的申請限制。

作為僱主，新鴻基發展（中國）有限公司南中國區總經理黎祥掀表示，有關計劃除推動香港青年到大灣區內地城市發展外，可拓寬青年眼界，同時協助企業發掘人才。他建議特區政府在聘用期，以及資助金額上提供更大彈性，進一步優化計劃。「例如容許申請機構按業務需要，將聘用期定為12至24個月不等。同時考慮大灣區不同城市的生活指數不同，如職位開設於生活指數低的城市，資助金額可更具彈性。」

◆香港文匯報記者 子京