

# 久經沙場寫戰爭 意境高遠懷古今

窗外雲色明滅，大雨忽然傾瀉而下。病榻上奄奄一息的辛棄疾，看着掛在牆上的寶劍，想起當年與茶商軍戰鬥時下的也是這樣大的雨。他心想：那些流寇安定了嗎？一手組建的「飛虎軍」如何了？滁州百姓仍被金兵蹂躪嗎？

朝廷曾派使者送來聖旨，傳召他回去主持大局。他何嘗不想重登「落日旌旗大將壇」？可惜他如今面容凹陷，身形憔悴，正是「秋風寶劍孤臣淚」。他也只好婉辭召喚，望能好生休養。

他想起四十多年前，曾在千軍萬馬中生擒叛逆張安國，又曾上奏過《美芹十論》、《九議》，可惜未得朝廷重視。他平定過江西茶商的叛亂，也為抗金而在鎮江布置防線，主張守江先守兩淮……往事千頭萬緒，湧上心頭。他的心意，正如「追往事，嘆今吾，春風不染白鬚髮。卻將萬字平戎策，換得東家種樹書」（《鷓鴣天》）那般無奈。

此劍，是好友陳亮曾舞過的。二人在瓢泉相會，鵝湖同憩。「長歌相答，極論世事」，共商恢復大計。他寫了一首《破陣子·為陳同甫賦壯詞以寄之》，全文是：

醉裏挑燈看劍，夢回吹角連營。八百里分麾下炙，五十弦翻塞外聲。沙場秋點兵。  
馬作的盧飛快，弓如霹靂

弦驚。了卻君王天下事，贏得生前身後名。可憐白髮生。

陳亮，即陳同甫，二人志同道合。詞中辛棄疾通過追憶早年抗金部隊豪壯的陣容，表達殺敵報國、收復失地的理想，抒發其壯志難酬、英雄遲暮的悲憤心情。

陳亮舞劍以壯辛棄疾雄邁之詞，但聽到最後兩句「了卻君王天下事，贏得生前身後名。可憐白髮生。」不禁感觸萬千，淚如雨下。就算兩人分別後，也經常詩詞互答，故意同用《賀新郎》這個詞牌，可見二人如何意氣相投。

## 生於金國治下 北伐之願難償

辛棄疾乃山東歷城人，雖生於金國統治下，卻抗金歸宋。就因他「歸正人」的身份，始終未能受到重用，更經常成為政敵攻擊他的藉口。他曾被罷官、復用、歸隱，令他北伐之願難償。

正因他久經戰陣，所以對於描寫戰爭、戰後的景況，十分深刻。他的《永遇樂·京口北固亭懷古》，更是意境高遠，懷古而傷今。原文更堪細嚼。全文是：

千古江山，英雄無覓，孫仲謀處。舞榭歌台，風流總被，雨打風吹去。斜陽草樹，尋常巷陌，人道寄奴曾住。想當年，金戈鐵馬，氣吞萬里如虎。  
元嘉草草，封狼居胥，贏得倉皇北顧。四十三年，

望中猶記，烽火揚州路。可堪回首，佛狸祠下，一片神鴉社鼓。憑誰問，廉頗老矣，尚能飯否？

他另外一首《南鄉子·登京口北固亭有懷》，全首詞三問三答，互相呼應，感憤雄壯。原文是：

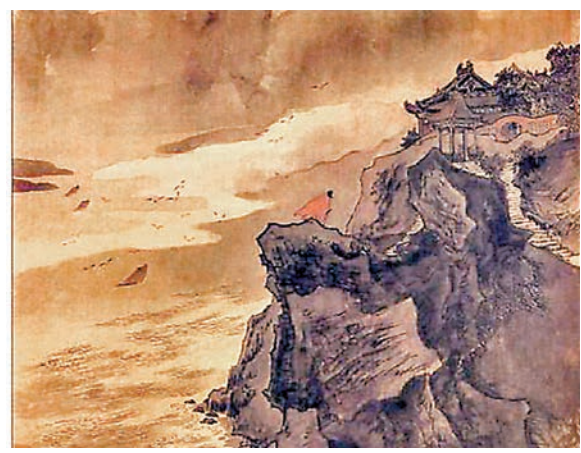
何處望神州？滿眼風光北固樓。千古興亡多少事？悠悠。不盡長江滾滾流。  
年少萬兜鍪，坐斷東南戰未休。天下英雄誰敵手？曹劉。生子當如孫仲謀。

辛棄疾時時都覺得，自己應走上戰場，成為一位偉大的將軍，組織和訓練「湖南飛虎軍」。可惜他被政敵攻擊，指他擁兵自重、圖謀不軌，又指他趁機貪污斂財……令他意興闌珊。他受盡壓抑，報國無門。他的《醜奴兒·書博山道中壁》說：

少年不識愁滋味，愛上層樓。愛上層樓，為賦新詞強說愁；而今識盡愁滋味，欲說還休。欲說還休，卻道天涼好個秋。

這是他對朝廷的諷刺和不满。元宵夜他踏足臨安，寶馬香車擦肩而過。聽到的是風中帶來琴簫之聲，看到的是燈光璀璨。這裏漂亮的少男少女，有如玉樹臨風。處處繁華美好，讓他寫下他那千古燦爛的名篇《青玉案·元夕》：

東風夜放花千樹。更吹落、星如雨。寶馬雕車香滿路。風簫聲動，玉壺光轉，一夜魚龍舞。  
蛾兒雪柳黃金縷，笑語盈盈暗香去。眾裏尋他千百



◆畫家筆下辛棄疾《南鄉子》的情景。資料圖片

度。驀然回首，那人卻在，燈火闌珊處。

至於他的心情，可以《賀新郎》來歸納：將軍百戰身名裂。向河梁、回頭萬里，故人長絕。易水蕭蕭西風冷，滿座衣冠似雪。

正壯士，悲歌未徹。啼鳥還知如許恨，料不啼清淚長啼血。誰共我，醉明月？

他沒想到，真正使他聞名於後世、流芳千古的，正是他的文采辭章。也許是「國家不幸詩家幸」，辛棄疾的一生，就以「忠於其國，繆於其身。知我罪我，其惟春秋」作總結。

◆雨亭（退休中學中文科教師，從事教育工作四十年）



## 文苑英華

# 強調環境教育 傳承中華文化

作為一位科學的本科生，從沒想過自己會愛上中華文化。回想，都是為了學生的緣故。

有人說過，香港中學文憑試中文科考試是「死亡之卷」。這個「標籤」一出，的確嚇怕了不少中學生，令他們方寸大亂、信心大失。所謂「不入虎穴，焉得虎子」，作為一條龍學校的總校長，同時為學生的「太師父」，筆者決定採取主動，深入了解學習中文之難，便拿起公開考試的試卷和多篇文言篇章來深入鑽研。

真意想不到，筆者的決定把自己帶進中文學習的世界，令自己愛上中華文化，更感到自己有傳承中華文化的責任，故在校園中推動中華文化之教育。

筆者十分喜愛魯迅那句「俯首甘為孺子牛」，這句說話概括了筆者一直以來在教育路上的抱負，盼望自己能夠在教育的路上，偶然讓孩子乘騎，一起致遠千里。筆者於是為自己取了一個「孺子驢」之筆名，方便自己用一個具中華文化味道的名字來推行中華文化教育。

筆者在學校推行之中華文化教育十分重視過程，其操作大致如下：

- 一、挑選「文言格言」作為價值觀之載體，供學生學習；
- 二、把價值觀的學習緊扣校園生活多個環節，幫助學生藉實踐來體會中華文化的力量；
- 三、捕捉學生的「實踐故事」，引導學生「反思」和「總結」心得，給予他們「回饋」，豐厚他們對中華文化的理解；
- 四、設態度和價值觀表現之獎項，頒發獎項，舉辦頒獎典禮，邀請家長出席頒獎典禮，見證得獎者在學習中華文化方面的努力；
- 五、邀請學生站在台上作實體分享，或拍攝短片，在網站上播放，藉學生的故事來激發其他人對學習中華文化的動力。

學校還強調中華文化方面的環境教育，設立了「思齊里」、「木人巷」、「孝道」、「君子廊」、「說學坊」、「竹石牆」和「文青閣」等，用作介紹

儒家和道家思想的核心，亦作為展示和公開表揚學生表現的場地。

筆者在學校推行中華文化已有多年，回憶甚多。記得自己在校園裏穿起古裝，一邊敲打木魚，一邊與小學生一起大聲朗誦《弟子規》，真有幾分范仲淹筆下《岳陽樓記》之「漁歌互答，此樂何極」之感覺；在台下觀看班會代表站在台上分享如何應用文言古訓來建立班風，聽到他們說到：「己所不欲，勿施於人。」「二人同心，其利斷金。」筆者便知道他們正努力學習對自我管理的承擔精神和責任感；在中學畢業禮中挑戰中六同學背誦鄭板橋的《竹石》：「咬定青山不放鬆，立根原在破巖中。千磨萬擊還堅勁，任爾東西南北風。」令筆者感到背誦的學生已認同生命中堅毅的重要。

中華文化既具哲學性，又備實用性。在這變幻不定的世代之中，為人提供了行事為人、經得起幾千年考驗之價值判斷準則和行動的綱領，實在是品格教育的良方。

◆盧偉成MH校長，筆名孺子驢，播道書院總校長、香港教育領導協會主席、新城電台親子節目《人仔細細》嘉賓主持、中國文化研究院學科顧問，致力在中、小學推行中華文化教育，並把中華文化價值觀之學習滲透於各個校園生活環節中。

## 思辯任我行

# 有利有弊本正常 大方承認不必避

如果要說觀看比賽時最值得留意的一個環節，那必定是反駁。主線、論證大多在上台前已準備得七七八八，只看上台發揮；至於反駁，即使有事先準備好的駁卡，真實的反駁仍是只有在辯論台上才可以看到的臨場反應。

本周與大家分享的比賽是一場小學比賽。筆者認為小學辯論是很值得看的一類比賽，因為辯題往往能夠突破大人世界的套路，聚焦單純的爭議，另有一份童真。

此外，辯題涉及的內容一般比較簡單，不會有太沉重的資料負擔，對於以觀看比賽作為練習的同事，也是一種輕鬆選擇。就有如今天與大家討論的這條辯題——「家長令小孩相信童話故事屬實弊多於利」。

正反雙方同樣以「小孩心智發展」為準則，由於雙方的準則一致，比賽重點在於論點的交鋒，也就是反駁。

這場的反駁主要戰場有兩個，第一是「定義反駁」。反方提出一個關鍵的定義：「令小孩相信」是「不要主動拆穿」（背後邏輯是小孩一般會自行相信

童話）。這個定義對正方不利，反方不斷迫問正方：父母是否要殘酷地主動拆穿小孩對童話的想像？然而，正方似乎並沒有預料反方會打這樣的定義，未能即時有效反駁。

## 針對辯題範圍 提出有力反駁

對此，正方應該予以反擊，因為對定義的反駁是對辯題範圍的界定，這對正方尤其重要。這條辯題中，父母是主語，如果小孩自己相信童話的情況，就不在辯論範圍之內。正方可以設置辯題範圍是針對某種情況，如：當小孩問的時候，父母該如何回答。這樣就可以將範圍控制在正方的主線之內。

此時，正方可進一步鎖緊「屬實」的定義，是針對故事有問題的地方，如過分誇張和灰暗的情節。正如正方經常提到的糖果屋例子，如小孩感到不安，問父母故事中小孩是否真的遭遇不測，父母此時應該指出故事是虛構的，這樣才有利小孩心智成長。如此反駁可以及早擺脫反方的糾纏，使正方的論點可以推進。

另一個是「論點反駁」。例如，正方提出「相信」童話與「明白」當中道理是兩回事，即小孩可以在不相信童話屬實的情況下，學會當中的道理。對此，反方的反駁不夠有力。

反方應該承接其主線論點，以心智成長而論，對這種年齡階段的小例，童話中的道理要「相信」才更有效。這就有如我們近年常說的「沉浸式」體驗，總不能把故事與道理分割。

## 留意辯題字眼 無需全盤駁斥

此外，正方不斷針對某些童話的灰暗情節，反方亦未有效反駁。我們留意辯題是「弊多於利」，所以反方是可以承認有一些弊處的存在，例如有些童話的情節有問題。在承認這個弊處後，可以提出對應，例如指出家長在選擇童話方面的責任。要反駁一些看似很強的論點，不要只會迴避，直接面對反而可以找到更有說服力的反駁方法。

比賽片段：<https://www.youtube.com/watch?v=CvnGKUraAwGA&list=PLFCC209258795EE8A>

◆任遠（現職公共政策顧問，曾任職中學、小學辯論教練，電郵：yydebate@gmail.com）

## 恒大清思

隔星期三見報

# 對發展不強加干涉 讓萬物順其自然

暑假離開香港前往外地旅行前，我參加了宿舍一個有機種植的計劃。我在花盆泥土上撒了幾粒苦瓜種子，然後便離開了香港。外地旅行時，我沒有特別想起那幾粒苦瓜種子，甚至預設了它們不會發芽成長，因為將近兩個月沒有人為它們淋水，在炎熱的夏天裏，我覺得它們難以生存。



◆苦瓜靠著自己和大自然的力量，本來活得好好的。作者供圖

誰知道我回來香港後，有兩粒苦瓜種子靠著自己和大自然的力量，長出了藤枝和葉子，枝幹上甚至有幾朵黃色小花迎風搖曳。出於一種悔疚心理，也可能是識英雄重英雄，我覺得要好好為那兩棵好不容易長出來的苦瓜追肥。於是上網查了一點資料，然後便將混合有機肥料施在泥土上，過程中我還怕虧欠了苦瓜而專程多加了兩大匙肥料。施肥兩天後，苦瓜底層的葉子開始枯萎，一星期後，苦瓜正式宣告死亡。死因可能是施肥過多燒根。

苦瓜在沒有人為干預的情況下，雖然長得幼小，但都按着自己的步代生機勃勃地成長。我回來後，即使是出於好意，但施加了過多干預，苦瓜反而死去。這件事令我想起了《老子》的句子：「道生之，德畜之，物形之，勢成之。是以萬物莫不尊道而貴德。道之尊，德之貴，夫莫之命常自然。故道生之，德畜之；長之育之；亭之毒之；養之覆之。生而不有，為而不恃，長而不宰，是謂玄德。（五十一章）」道生成萬物，德養育萬物，道與德使萬物生長發展、成熟結果，而在這個過程中，它們皆對萬物不加以干涉和主宰，讓其順其自然。生長萬物而不據為己有，擁有萬物而不自恃有功，引導萬物而不自主宰，這就是奧妙玄遠的德了。

不過看到這句句子，又可能會誤會老子是一個「激進」的有機種植支持者，即不對萬物作任何干涉，任由它們自生自滅。引伸出去，甚至可能會以為老子反對一切人為的文明制度。從《老子》其他章句來看，我們知道老子不是反對一切文明制度，而是反對那些過度操控的制度，後者使人性扭曲，使事物失卻其自然本性。

《老子》第三十二章說：「道常無名。樸雖小，天下莫能臣也。侯王若能守之，萬物將自賓。天地相合，以降甘露，民莫之令而自均。始制有名，名亦既有，夫亦將知止，知止所以不殆。譬道之在天下，猶川谷之與江海。」這句句子大意是說如果王侯能夠依照「道」的原則治理天下，那百姓會自然地歸從於他，就像一切河川溪水都要歸流於江海那樣。

什麼是按着「道」的原則去治理天下呢？其中一個方法就是建立管理制度時要根據人性、物情去確立名分，有所制約、適可而止，不使制度違反人性和物情。那人民生活在運行這種制度的社會時就會很自如，甚至無知無覺。無為而治大概就是如此吧。

如果回到種植苦瓜的例子，那可能就是按着苦瓜的生長規律和天氣四時變化去施肥、澆水、除蟲，稍稍幫助苦瓜成長就可以了。不過要真正做到這種狀態，我應該要對苦瓜這個物種、天氣、泥土、肥料等有較多認識，才能真正做到順應苦瓜的物情。如果是這樣，那我可能情願任由苦瓜自生自滅了。

◆楊彩杰博士 香港恒生大學中文系助理教授

