

外賣員硬食罰款 罷送啟德五屋苑

附近道路禁停車 接單焗住違泊 食「牛肉乾」變白做

一批外賣平台Foodpanda及Deliveroo的電單車外賣員，不滿啟德沐寧街多個屋苑不准電單車駛入，但屋苑附近道路不是「朝7晚12」禁止停車，就是全日禁止停車，附近亦無公共泊車位，外賣員焗住違例泊車、硬食「牛肉乾」，兩間外賣平台卻拒絕承擔違泊罰款，令外賣員「白做」。有外賣員對香港文匯報表示，一個月收到四五張告票，自己要承擔千多元罰款，故外賣員昨日開始發起杯葛行動，拒絕向沐寧街一帶客人送遞外賣。他們促請外賣平台與有關屋苑管理處溝通，允許外賣員進入屋苑泊車才恢復該區的外賣送遞服務。

◆香港文匯報記者 文森

香港文匯報記者昨日到場訪察，發現整條沐寧街「朝7晚12」都列為禁區不准停車，另一段路更是全日禁止停車。附近五個屋苑，有3個屋苑物業人員表示禁止街外車輛駛進，另兩個屋苑的物業人員雖然表示可以進入，但只限15分鐘免費泊車，超時便要按時租價錢收費。

有不願透露姓名的外賣車手告訴香港文匯報記者，因很多同行兼任兩間或以上的外賣平台，或者同一屋苑有「兩張單」時，僅得15分鐘免費泊車不足夠，一旦逾時繳交時租便得不償失。有屋苑則列出停車場收費，為私家車及輕型客貨車提供時租車位，15分鐘內出開則豁免收費，貨車上落貨首半小時亦免費，但收費表內並無電單車一項。

沐寧街高危位 每月硬食5張

外賣員與叔接受香港文匯報訪問時質疑，為何貨車可入內送貨，電單車卻被拒諸門外。超過20名來自九龍灣、觀塘、九龍城及土瓜灣區域的電單車外賣員，昨日到沐寧街的私人屋苑外舉起抗議標語，要求屋苑提供電單車泊位，以及要求外賣平台解決泊車問題等。

參與行動的南亞裔外賣員Nadim是Deliveroo的電單車外賣員，他接受香港文匯報訪問表示，啟德一帶有不少住客光顧外賣平台，他每周接到15張至20張送餐到沐寧街的訂單，但當地沒有電單車泊位的問題，對其造成困擾。「由於屋苑拒讓車手進入停車，故一直被迫在屋苑外違泊，近幾個月警察經常到場抄牌，有警員表明看到違泊便一定執法，我平均一個月被抄牌四五次，（平台）公司不給我們報銷罰款，要我們自己硬食。」以每張告票定額罰款320元計算，他每月會被罰1,280元至1,600元不等，直言造成不少損失，故縱有訂單亦無奈拒絕接單。

該批電單車外賣員昨日亦分別向外賣公司、沐寧街各屋苑管理處以及居民發出聲明，解釋拒絕接單的原因，他們指出車手頻繁因違泊收到俗稱「牛肉乾」的定額罰款，每月平均

在沐寧街收到3張至5張「牛肉乾」，以一張告票罰款320元為例，已是送餐訂單45元收入的七倍，以每日工作8小時計，一張告票便令外賣員半日辛勞付諸東流。

平台過往接受報銷今切割

他們表示，過往Foodpanda及Deliveroo也會為車手每月報銷指定數目的違泊告票，但兩間外賣公司現已取消相關政策，外賣員要獨力承擔風險及巨大經濟負擔，令他們到啟德送遞訂單時也提心吊膽，直言啟德對他們來說並非一個安全友善的送遞區域。

他們要求兩間外賣平台公司與運輸署會面，提出在啟德設置足夠電單車公共泊位，並公開會面結果，此外與沐寧街五屋苑管理處溝通，允許外賣員進入屋苑泊車。他們並要求外賣平台每月為車手報銷至少兩張違例泊車告票。

嘉匯管理處稱停泊首半句鐘免費

香港文匯報向該些屋苑管理處查詢，其中嘉匯客戶服務處昨晚透過有關公司回應指，已預留屋苑停車場內的上落貨車停車位，予外賣電單車及送貨車輛停泊，首30分鐘免費，歡迎送貨人員使用。涉事的另一個屋苑Oasis稱，一直有為各平台的外賣員提供15分鐘的臨時停泊時段。

外賣平台Deliveroo回覆電台查詢表示已知悉事件，並主動向相關物業管理公司了解並尋求解決方案。該公司強調非常重視車手意見，車手可按個人考量自由接受或拒絕訂單。

Foodpanda爭取「暫泊」

Foodpanda昨日在回應傳媒查詢時表示，已去信及致電啟德區內的私人屋苑，爭取准許在其屋苑的指定範圍內暫時停泊車輛。若兩星期內都未收到有關屋苑回覆，將考慮暫停以上屋苑服務，直至能確保外賣員可在安全、合規的情況下完成送遞。



◆一批電單車外賣員昨日到啟德沐寧街舉牌，要求解決到當地送餐的泊車問題。受訪者提供



沐寧街無咪錶位 數百米內無食肆

香港文匯報記者昨日到啟德區沐寧街一帶5個屋苑外，直擊道路的停泊限制及外賣電單車通街泊的情況。進出該5個屋苑的主要道路沐寧街，其中一段豎立了「朝7晚12」禁止停泊標誌牌，另一段為全日24小時禁止停泊。換言之，全段沐寧街是禁止停泊車輛，但整條街均無咪錶位，街外車要進入屋苑，只有租車位停車。沐寧街的私隱度相當高，附近是住宅區，沒有商舖，好處是不會有閒雜人等來來往往，惟最近的食肆或商舖要到數百米外的港鐵啟德站，或者到鄰近的德朗邨。粗略計算，兩處地點均需要步行約20分鐘。

有居民在接受香港文匯報記者訪問時表示，曾經試過叫外賣時，車手因停車困難而拒絕送貨，「如果不想自己煮，就只好光顧附近一些小店的外賣，因為他們的夥計是踩單車送外賣，不會有泊車問題，但可供選擇的菜式就大為減少。」他表示，外賣員拒接訂單，對住客帶來不便。

有外賣員就為賺錢而冒險接單，並將電單車違例停泊附近路段。香港文匯報記者在晚餐時段了解該5個屋苑的大門外情況，發現有外賣車手將電單車或單車停泊於兩個屋苑之間的振翅里南路的橫街內；在龍譽大門口，有外賣電單車泊上行人路；在啟德1號外的大街旁，有外賣電單車停泊在馬路旁，而上址都豎立了「禁止停泊電單車」的警示牌。◆香港文匯報記者 蕭景源

區議員：外賣需求大 泊車位不足

香港文匯報訊（記者 文森）九龍城區議會啟德中及南選區區議員張景勳昨日接受香港文匯報訪問時表示，新冠疫情令食物外賣大行其道，啟德區內的屋苑居民亦有不少需求，惟區內泊車位嚴重不足，違泊情況嚴重，現時最主要問題是外賣平台取消為車手繳付違泊告票，令車手獨力承受定額罰款；而運輸署雖已因應問題，在承啟道的機電工程署總部設8個電單車泊位，另在沐元街設立10個電單車泊位，惟兩處與沐寧街有一段距離，且18個泊位亦未能應付外賣送餐高峰期的需求，他曾向運輸署反映情況，冀研究增加泊位滿足居民及外送服務的需求。

張景勳表示，除電單車外，區內私家車泊位亦不足，沐寧街幾個屋苑的泊位亦未能應付需求，故以往亦只容許搬屋公司的車輛進入屋苑，方便居民搬遷，「屋苑自己泊位都不夠，雖然有屋苑亦

設有時租車位，但送外賣當然不想付時租錢，由於屋苑亦空間有限，送餐高峰期能否容納多輛電單車駛入，會有自己的考慮，這要看管理公司的意向。」

對於警方執法向違泊者發出告票，他認為亦無可厚非，「區內有一些後巷，讓居民出入，但有時會有電單車駛上行人路進入後巷停泊，這亦對路人構成危險。」他認為，現時問題除區內泊位不足外，亦與外賣平台更改政策，取消為外賣車手繳付罰款有關，「外賣員是幫公司打拚賺錢，現時取消報銷罰款的政策，令外賣車手無所適從，希望外賣平台體諒外賣員的難處。」

他指出，運輸署雖在承啟道及沐元街合共設有18個電單車車位，惟距離沐寧街300多米，但若在沐寧街及附近沐安街一帶增設停車位也有難度，「一些路邊已有其他設施使用，如的士站及巴士站等，如何增加停車位，考起運輸署。」



◆運輸署在中環皇后大道中及觀塘開源道的兩個路段測試自動交通執法系統。



香港文匯報訊（記者 文森）中環雪廠街至畢打街的皇后大道中一帶，以及觀塘開源道近觀塘道迴旋處已實施包括全日「不准停車」等交通管理措施，仍不時有車輛在限制區違例泊車，導致交通擠塞及交通堵塞。雖然警務人員已加強巡邏及執法，但往往在警務人員離開後，違泊問題即故態復萌。運輸署昨日宣布，正與警方合作在該兩個路段測試自動交通執法系統，包括在相關路段燈柱上安裝監察交通情況的閉路電視攝影機和相關設備，以打擊「走鬼式」違泊行為。

目前，雪廠街至畢打街的皇后大道中一帶實施全日「不准停車」限制區、部分時段或部分車輛的「不准停

運輸署引入自動執法系統打擊違泊

車」限制區、黃色方格路口和交通燈控制的黃條過路處等交通管理措施，而開源道近觀塘道迴旋處實施全日「不准停車」限制，但就經常有汽車違規停泊在限制區使交通擠塞。在警務人員巡邏或執法後，違泊問題又死灰復燃。

特區政府擬應用感知及人工智能等技術進行自動交通執法，加強對違例司機的阻嚇，以減少道路擠塞。系統包括在相關路段合適燈柱上安裝閉路電視攝影機及設備，監察交通情況，並透過視頻分析、人工智能及自動車牌識別技術實時分析車輛動態，識別交通違例情況，及記錄有關的路邊交通違法行為和違例車輛的車牌號碼。在測試期間，系統採集的視頻和數據將用於系統的學習及測試，以優化系統的設置及評估系統的功效。

該系統將安裝於皇后大道中近畢打街（已完成安裝）；皇后大道中近雪廠街（已完成安裝）；及開源道近觀塘道迴旋處（下月完成安裝）。

運輸署強調，系統將嚴格遵守《個人資料（私隱）條例》的要求。攝影機鏡頭會被調校至覆蓋相關路面，系統沒有人辨識功能，只能識別車牌。若系統沒有偵測到任何違例事項，有關的影片片段會即時在現場的電腦設備內刪除，只有記錄到違例事項的片段才會輸出。所有收集的數據會加密處理。測試期間上述路段適當地點將設置橫額和告示，提醒駕駛者正測試自動交通執法系統。

有關測試工作預計於6個月內完成，讓安裝在路邊的系統在技術上滿足執法方面的需要。運輸署會適時與警方檢討系統的成效，及探討自動交通執法的未來路向。