

# 環境贏在起跑前 個人努力亦重要



上文提及孔子本和母親一樣是「野人」身份，15歲那年得以認祖歸宗，承襲父親孔紇「士」的身份，這種從「野人」到「士」的變化，符合了美國心理學家布朗芬布倫納（Bronfenbrenner）所提出，生態系統理論（ecological systems）中第一層微觀系統。此文再介紹生態系統理論的其他內容。

我們試試由小至大、由內而外比畫出四個圓，最核心是第一層微觀系統，即家庭和學校；第二層是中系統，是家和學校的聯繫；第三層是外系統，父母的工作場所、社經地位、父母的朋友；最後是宏系統，是國家地區的文化氛圍、國家經濟、政治文化、次文化等。

我們今次就以生態系統理論看孔子的成長。

- **微觀系統：**15歲之前是「野人」，嘗盡下層生活的甜酸。
- **中系統：**孔子並無特定學校或老師，曾言「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。」可見其家和學校的聯繫並不明顯。
- **外系統：**這個對他有深遠的影響，其祖輩家世顯赫。自孔子獲得「士」的身份後，即是階層跨越，可與「士人」打交道，擁有特權。父親的社經地位、交往朋友成了孔子成名的助力。
- **宏系統：**這也是孔子能樹立起儒家大旗的最重要原因。孔子出世時正是春秋後期的社會大變動時期。舊制度崩潰，新制度未建，宗法秩序被打亂了，權臣或氏族間的殺戮無日無之，孔子提出要重建禮制，標榜「仁」道，正是要挽狂瀾於既倒。

◆ 梁可茵老師（學研社成員，從事幼兒教育寫、教、編達二十多年，在書海滙論中尋找方便之門，喜歡發掘兒童行為背後的心路歷程，現為自由撰稿人，並把好奇投向歷史上小屁孩的成長故事。）



◆ 從孔子成長路看，外在環境深深影響着他人格的形成。圖為山東曲阜孔子博物館。 資料圖片

倒。

生態系統理論重點是兒童成長的外在因素，孔子的《論語》中有一名句是「性相近，習相遠」，意思是人出生時本性是相近的，後來因學習環境和學習內容的不同，差別就愈來愈遠了，由此可見外在環境的重要。從孔子成長路看，外在環境深深影響着他人格的形成。

不過，外在環境也不是決定性的，外在內在同樣重要，相傳孔子有一個哥哥，其母地位遠高於孔子母親，成長環境比孔子優越得多，但卻在歷史上默默無聞。由此可見，孔子的成長有着外在動力（父母、時代等），也有內在的個人努力，在亂世中奮進迎難，終成萬世師表。



◆ 據說楊貴妃身高165厘米、體重約為73公斤。圖為元朝人所畫的《貴妃上馬圖》。 資料圖片

## 胖美人楊貴妃 切合唐審美觀



出生於四川的楊貴妃（楊玉環），是四大美人之一，其中最廣為人知的，是常被人用來引證胖也可以美。據說她身高165厘米、體重約為73公斤，如以今天的健康標準計算，醫生應該會建議她瘦身。不過，不論野史或正史均對她的美貌、音律及歌舞等讚不絕口。這種體重和美的描述，可能會令身處今天的各位，覺得唐人難以理解。

為什麼年代不同，審美角度差距會這麼大？

我們首先看看什麼是美。

在心理學當中，所謂的美其實就是吸引力。心理學有兩個分支比較多研究人類的吸引力。第一個是演化心理學，另一個是社會心理學，這兩個分支最後皆指出，吸引力的主要功用，是為了確保有更好的下一代，或更好的生活環境，這是一種本能的判斷。

一般來說，有三個主要的因素吸引着我們，第一是面部的吸引力；第二是性吸引力；第三是人際吸引力。這三種吸引力各自在不同時間扮演着重重要的角色。面部吸引力重視的是面部對稱、比例和性別特徵（性別特徵即指眉骨顴骨、下巴的大小等，因這幾個部分受荷爾蒙影響比較明顯）。性吸引力指的是第二性徵（即發育時開始出現的外觀生理特徵）、氣味等。人際吸引力指性格、經濟條件、溝通方式及兩者的互補性等。

以楊貴妃為例，在面部吸引力上，唐代詩人對楊貴妃的美貌書寫深入，如白居易「回眸一笑百媚生，六宮粉黛無顏色」寫出的形態美、姿態美，美壓群芳；「溫泉水滑洗凝脂」寫出皮膚的白美。李白的「春風拂檻露華濃」，以「露華濃」來點染花容，美麗的牡丹花在晶瑩的露水中顯得更加艷冶，使楊貴妃花容人面倍見精神。所以楊貴妃面部的吸引力是很對唐代人的口味的。

而楊貴妃出身望族，人脈關係一流，歷史上也沒有對她品行的惡評，故人際吸引力應該不差。至於性吸引力，從白居易詩「春宵苦短日高起，從此君王不早朝」來看，她在魚水之樂是深得唐明皇的歡心。

最後，唐代民族共融的情況非常普遍，游牧民族和漢族混合，是司空見慣。雖美國心理學家辛格（Devendra Singh）在1993年提出了女性腰臀比例為0.7是最為有吸引力的。不過在胡風甚盛的唐代，絕對會接受更高的腰臀比例，因此楊貴妃身材即使較為粗壯，也切合當時的審美觀。

劉國輝老師（學研社成員，在大專任教心理學十多年，愛用微觀角度分析宏觀事件，為朋友間風花雪月的話題作準備。）



◆ 只要立定志向後努力不懈地向目標進發，最終就能取得成功。圖為學生練習書法。 資料圖片



### 《為學》

彭端淑

天下事有難易乎？為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。人之為學有難易乎？學之，則難者亦易矣；不學，則易者亦難矣。……是故聰與敏，可恃而不可恃也，自恃其聰與敏而不學者，自敗者也。昏與庸，可限而不可限也；不自限其昏與庸而力學不倦者，自力者也。

這篇文章是作者為勉勵其子姪輩努力求學而寫的，文題一作《為學一首示子姪》。文章針對年輕人不能持之以恆、專心致志求學毛病，勸勉他們不論資質高下，只要立志向學，並付諸行動，最終必有所成。

文中先提出事情沒有難易之分，「為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。」然後指出為學也一樣，「學之，則難者亦易矣；不學，則易者亦難矣。」換言之，做學問沒有絕對的難易，關鍵在於有沒有下苦功和努力實踐。作者認為即使人的資質各有不同，但只要努力不懈，資質平庸的也可以追及聰敏的；反之，聰敏的如果不努力，就跟平庸的沒有分別了。

賞析由不同的專家、學者撰寫，教育局修訂；書法由陳用博士、任貫中先生撰寫

## 德為才帥 行於正路



聰明用於正路，愈聰明愈好，而文學功名，益成其美。聰明用於邪路，愈聰明愈謬，而文學功名，適濟其奸。

（《格言聯璧·學問類》）

上一期的文章題為「品學兼優，德才並舉」。做人若能做到品德高兼且才學好，固然是最理想不過的了，然而諺語有云：「金無足赤，人無完人」，在世上要找一個品德才學都是頂尖的人並不容易，誠如蘇轍《牛李》中所言：「德與才不同，雖古人鮮能兼之者。」

由此衍生出一個問題：當品德與才學兩者如魚與熊掌難以兼得時，到底是前者更重要呢？抑或是後者更重要呢？這既是一道育人的難題，同時也是一道治國的難題。

北宋著名文學家、史學家兼政治家司馬光，在其史學巨著《資治通鑑》中總結出「德為才帥」的著名論斷，他寫道：「才者，德之資也；德者，才之帥也。」

司馬光提出，才德均臻上乘者是聖人，才德俱欠缺者是愚人，德勝於才是君子，才勝於德者便是小人。聖人當然是最難得的，若找不到，可退而求君子；否則，寧可用愚人，也不要小人，因為任用有才無德者，對國家和人民的危害遠超於任用愚人。

也許有讀者會說，有才無德而成大業者多的是，最典型者莫過於曹操了，《三國演義》更為其度身訂做了一句名言：「寧教我負天下人，休教天下人負我！」

曹操親身演活了什麼是「奸雄」，還在政令

中表明要徵用「不仁不孝而有治國用兵之術」的人才，這可說是明目張膽地顛覆了儒家以德為本的傳統價值觀了。諷刺的是，日後獨攬曹魏大權，並讓子孫謀朝篡位的司馬懿，正是只重才不重德的曹操一手招募而來的！

自古以來，能被冠上「大奸臣」之名者俱非泛泛之輩，沒有過人的謀略、口才、領導能力，是做不來的。可惜的是，他們把聰明用於邪路，為了一己之私利而弄權、搞陰謀、坑害忠良，終身身敗名裂並遭臭萬年。

現代社會以金錢掛帥，有些人為求眼前的利益而不擇手段，其中以售賣「黑心食品」為禍尤烈。此等奸商雖能獲利於一時，終必因誠信破產，道德敗壞而為天下人所唾棄，誠足為誡。

施仲謀（香港教育大學中國語言學系教授）、李敬邦（香港教育大學中國語言學系高級研究助理）