

烏台詩案震文壇 蘇軾惹禍謫黃州

北宋神宗年間，發生了一宗轟動文壇，牽連很多官員、名士的「烏台詩案」。他們或下獄、或貶官，其中一位大文豪更險些被砍頭，他就是被後世景仰的蘇軾。

所謂「烏台」，即御史台。因北宋時的御史台院，植有大柏樹，有野烏鴉數千棲居於此，故稱「烏台」，又叫「柏台」。案件正因為有御史上表彈劾蘇軾而引發，故名「烏台詩案」。

蘇軾年紀輕輕便名滿天下。他剛10歲，就寫成了傳世名篇《黠鼠賦》。21歲時參加殿試，當時的文壇盟主歐陽修看過他的考卷，「竟喜極汗下」，說：「老夫當退讓此人，使之出人頭地。」此話即轟動京城。

可是蘇軾出仕之日，正值王安石變法之時，朝廷上革新派與守舊派針鋒相對、鬥爭激烈、互相攻擊。蘇軾覺得好應「致君堯舜」，渴望建功立業，怎會只站在一旁，默不作聲？所以他按自己的意願，選擇站在守舊派的立場上，多次上書神宗，表明自己的反對態度，請求結束變法。

請求未果，於是他希望離開政治漩渦，遂上書請求外放。獲准後，他先任杭州通判，三年後又到密州、徐州、湖州等地任知州。在這段期間，他仍針對新法推行中出現的問題，寫了一些批評、諷刺的詩，跟朋友同僚分享。

蘇軾因反對新法，就由徐州貶到湖州，再貶到黃州。在黃州，他寫了《念奴嬌·赤壁懷古》和《赤壁賦》等名篇。蘇軾在黃州所寫的另一篇作品《定風波》，也是曠世名篇。我們不妨用他最後一句：「也無風雨也無晴」來洗滌一下心靈。

州貶調湖州。臨行時，作《湖州謝上表》，略敘自己毫無政績，而皇恩浩蕩之類。出問題就在他的表章用詞：「陛下知其愚不適時，難以追陪新進；察其老不生事，或能牧養小民。」

御史直指蘇軾在表章上用「其」作自稱，是對皇上大不敬，已是死罪；又有「新進」「生事」等字眼，涉及黨爭，實屬敏感。我們看過革新變法之倡導者王安石，在《答司馬諫議書》中已把這些對變法的批評，逐一反駁。這時王安石已退隱了，主持新法的是神宗自己，蘇軾對新法的批評，變成訕諷朝廷，指斥皇上了。

御史何正臣、舒亶、國子監李宜等，立即將蘇軾拘拿下獄，再鋪天蓋地般從他寫給朋友的書信及互贈的詩文，抽出個別句子，斷章取義，羅織罪名，例如：

「讀書萬卷不讀律，致君堯舜知無術」，這本是自謙沒有學問，不能幫助皇上，卻被解作是嘲笑皇帝無能，不能監督臣下；

又如：「豈是聞韶解忘味，邇來三月食無鹽」，是諷刺禁止民間買賣食鹽；

「贏得兒童語音好，一年強半在城中」，是指責「青苗法」之有名無實；

「東海若知明主意，應教斥鹵變桑田」，就諷刺「農田水利法」之不足。

面對御史們的指控，蘇軾都直認不諱，命懸一線。這時就有很多人出來為他辯護、求情，當然很多都是舊黨中人。不過最有分量的是新法倡導者，當時正賦

閒在家的王安石，也緊急上書神宗拯救他，說：「安有聖世而殺才士乎？」可見王安石何等正派，他不會因跟蘇軾政見不同而見死不救。

到重病臥床的曹太后也扶病起來責備神宗，神宗不得不對他從輕發落，貶為黃州（湖北黃岡）團練副使。這對蘇軾無疑是一次死裏逃生，也可能令他精神上、性格上有一次洗禮，造就了他在詩詞方面的功力，之後寫下很多名傳後世的詞章。

他在謫居黃州，遊蕩水清泉寺時，因見溪水西流，寫了一首《浣溪沙》：

山下蘭芽短浸溪，松間沙路淨無泥，瀟瀟暮雨子規啼。

誰道人生無再少？門前流水尚能西！休將白髮唱黃雞。

他看到寺廟在蘭溪的旁邊，溪水向西流淌。山腳下剛生長出來的幼芽，浸泡在溪水中，松林間的沙路被雨水沖洗得一塵不染。傍晚下起了小雨，也傳出杜鵑聲聲的啼血。誰說人生就不能再回到少年時光？門前的溪水還能向西邊流淌，不要在老年感嘆時光的飛逝啊！

未來的路尚遠，不能自怨自艾，「白髮」「黃雞」比喻人生短促，光景催年而發出悲吟。白居易曾在《醉歌》中提及過，蘇軾在此反其意而行，希望人們不要徒發自傷衰老之嘆，這裏是叫人自強。

蘇軾在黃州所寫的另一篇作品《定風波》，也是曠世名篇。我們不妨用他最後一句：「也無風雨也無晴」來洗滌一下心靈。



◆蘇軾在「烏台詩案」中幾乎被殺。圖為蘇軾畫像。資料圖片

◆雨亭（退休中學中文科教師，從事教育工作四十年）



逢星期三見報

文苑英華

學自理建信心 捱過苦會成長

中華文化提倡「堅毅」。堅者，無論環境如何，意志不改。毅者，無論何等艱辛，仍然堅持繼續。儒家的孔子和孟子提倡的堅毅是怎樣的呢？

孟子說：「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。」孟子一口氣用了三個「不能」來突顯大丈夫的堅毅；大丈夫在面對引誘和挑戰時，會攻克己身，堅貞不屈。

堅毅與困難是對手，常常切磋。堅毅好比免疫力，困難好比病毒；病毒入侵人體，帶來疾病，卻又提升人的免疫力；免疫力克制病毒，病毒便來一招變種，捲土重來——就在這個「你一攻，我一守；你變強，我變得更強」的循環中，堅毅與困難不斷互相糾纏與激發。

孔子說：「歲寒，然後知松柏之後凋也。」孟子說：「天將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，曾益其所不能。」兩者皆說出困難的積極意義，增益人之所不能。

道家的老子和莊子對堅毅的看法又如何呢？

老子曾引述古聖賢的說話：「受國之垢，是謂社稷主；受國不祥，是謂天下王。」原來上天看得起一個人，才放心把困難交託給他呢！

做事力從心發 不是做給人看

莊子說：「舉世而譽之而不加勳，舉世而非之而不加沮。」做事力從心發，不是做給別人看，何需讚譽，何懼非議。莊子又說：「定乎內外之分，辯乎榮辱之境。」內在歸內在，外在歸外在，能分清二者，是智者的表現；不因於外在的論斷批評，內心按秉持的原則來評價自己，更是堅毅者不可缺少之特質。

不時聽到有人因遇網上欺凌而困擾，甚至輕生，不是很令人擔憂嗎？在這資訊失控、流言充斥、抹黑不斷的世道中，老子和莊子的說話，不是很好的提醒嗎？

堅毅是磨練出來的。在日常生活中，

其實有很多人讓孩子學習堅毅的機會，作為父母，必須好好把握。

例如：對於初小的同學來說，生活上的自理是一大挑戰。由吃飯梳洗、穿衣著鞋，到攜帶上學用品等「責任」，孩子能夠自己應付得來的，都應該給予他們機會來「承擔」，不要全部讓給照顧者來代勞。心理學家指出，學會自理，對建立孩子的信心，有著十分關鍵的作用；相反，不懂得自理的孩子，較容易表現得自卑。

又例如：近年來，有越來越多父母害怕孩子吃苦，把功課、測考通通看成問題，惟恐自己的孩子壓力太大，承受不來。

其實，適當的壓力是必要的，我們不就是生活在大氣壓力之下嗎？血壓太低難道是一件好事嗎？人生不就是充滿著功課和考驗嗎？孩子需要的，是面對挑戰的理由，而非逃避困難的原因；連功課和測考都妖魔化，只會適得其反。

就讓我們「硬起心腸」來，把學習「捱苦」的機會還給下一代吧！

◆盧偉成MH校長，筆名孺子驢，播道書院總校長、香港教育領導協會主席、新城電台親子節目《人仔細細》嘉賓主持、中國文化研究院學科顧問，致力在中、小學推行中華文化教育，並把中華文化價值觀之學習滲透於各個校園生活環節中。

逢星期三見報

思辯任我行

指明衡量準則 着重兩者關係

辯論的基本在於如何處理辯題。早前跟大家介紹過辯題的三種基本類型（應然、實然、比較），但這種只是基本分類，辯題分析遠不止於此。今天要與大家探討一種辯題形式：「X對Y利多於弊。」

定義仍可有不同

一般而言，「利多於弊」會被歸類為「比較型」辯題，即是雙方重點是要提出比較利弊的準則。然而，「X對Y利多於弊」不是普通的比較型辯題，因為這裏的Y就是一個大準則，辯題已指明了衡量利弊的標準是Y。雖然正反雙方仍可對Y的定義有不同闡釋，但在論證過程中，更着重於X與Y之間的關係。為了讓大家更具體去理解，我們以「網絡媒體的興起對新聞傳播利多於弊」這場比賽辯題為例。

大家生活在網媒盛行的時代，對這段辯題的背景應該不難掌握。在處理這條辯題時，我們要避免陷入立即思考「利」「弊」，而是應該先處理兩個重點：

1. 如何將「新聞傳播」化為更具體明確的準則？

2. 如何建立「網絡媒體的興起」與「新聞傳播」之間的關係？

先說第一點，辯題已將衡量利弊的準則設為「新聞傳播」，但辯員有責任進一步闡明當中的意思。如在這場比賽中，正方提出「時效性」「準確性」「公眾利益」的準則，這是針對新聞的「產能」而言，重視的是「全面」「效率」；反方則聚焦於新聞的「品質」，認為準則是「維持新聞專業、傳播準確報道、發揮第四權角色」。

就此，雙方都下了基本工夫，各自的準則都是成立的。然而，雙方都有一處不夠明確：正方說的「公眾利益」以及反方說的「第四權」，這兩個概念在比賽中都沒有給予明確的闡述。這樣一來難以發揮這個準則，二來也會讓人感覺這只是一些高大上的「術語」。

第二點更為重要，我們要釐清X與Y的關係。因為「網絡媒體的興起」（X）是一個很大的範圍，不是所有的東西都與「新聞傳播」（Y）有關，也

不是所有影響新聞傳播的因素都與網絡媒體有關。在論證的過程中，必須處理清楚X與Y的關係。例如在比賽中反方提到「內容農場」「討論區」也屬於網絡媒體，正方予以反駁，認為這些只是「資訊」而非「新聞」。

然而，正方也沒有為網絡媒體中的「新聞」提供清晰的界定，只是舉了一些例子，所以正方也沒有取得優勢，對X的界定最後也沒有明確下來。

批判思考作檢驗

此外，一些表面上看似是X與Y的關係，可以用批判思考的方法檢驗，嘗試提出「其他解釋」。例如大家會爭論網絡媒體令到新聞更譁眾取寵，但這個情況也與媒體的市場化有關。這時大家就可以進一步思考新聞譁眾取寵的現象是受市場化影響，還是受網絡媒體的興起影響，三者的關係應該如何理解？透過這些思考，我們在比賽時的論證與反駁就可以更有把握。

比賽片段：<https://www.youtube.com/watch?v=XI1puLzchY>

◆任遠（現職公共政策顧問，曾任職中學、小學辯論教練，電郵：yydebate@gmail.com）

逢星期三見報

恒大清思

隔星期三見報

刑天二字多寫法 字形相近致混淆

近月掀起港產電影熱潮，最受矚目的科幻電影《明日戰記》，已榮登香港電影史上的票房冠軍寶座。慕名購票入場觀摩，驚嘆畫面的動畫特技細緻精彩，連場機械人激戰的場面亦設計流暢，場面可跟世界一流的科幻片媲美。不過，片中場景設定為未來世界，為何兩台超級機械人的名字卻是那麼熟悉？網上翻看導演受訪片段，果然兩個機械人的名字「刑天」和「窮奇」，正是取自中國古籍《山海經》。

可是，翻查原書的通行本，卻見經文將「刑天」寫作「形天」，到底孰是孰非？原來歷來「刑天」有多種不同寫法，清代考據學家王念孫便曾指出，《二老堂詩話》所引陶潛《讀山海經》詩寫作「形天」，而唐人顏師古撰《尚書集解》則寫作「刑天」。近代學者袁珂更補充指，宋本《太平御覽》又見「刑天」一說，可見「刑天」一名眾說紛紛。

查象形寫法 與斷首無關

依字義來看，袁珂認為稱作「刑天」最為合適，因「刑天」可表「斷首」之意，與經文所載刑天被斷頭的故事內容最為相符。今考甲骨文或金文的「天」字乃象形字，字形象人正面站立，並突顯人的頭部，故其本義是指「頭頂」。先民初以圓點或「口」型來突出「天」字的頭部，後來才逐漸收縮成該字最上的一橫。至於「天」亦為象形字，今人乍看「天」「天」二字寫法幾近相同，惟其甲骨文或金文的寫法卻以突顯人搖擺雙臂奔走之形為主，據說正是「走」字的初文，與人的頭部或「斷首」無關，足見袁說有其道理。

此外，「形」字暫未見於出土文獻，而只見於傳世文獻，故有說「形」應為後起字。郭店出土的戰國楚簡《老子》甲本有「長短之相型也」句，當中「相型」二字在漢代帛書《老子》甲本作「相刑」，今本《老子》則作「相形」。此例除可證「型」「刑」及「形」三字於古時可通用外，也與「形」字為後起之說的觀察吻合。

今查《說文》所記，「刑」字從井、從刀，井亦聲，「形」字則從彡，開聲。清代學者桂馥曾於其書《說文解字義證》校證原說，認為「刑」當為「井聲」之誤。今見漢魏殘碑裏保留了從「井」的「形」字字形，證明桂說正確。由此推斷，「刑」「形」二字音近而可通假，「天」「天」二字雖各有其本，後世或因二字字形相近而混淆，因此歷代典籍流傳過程中便交替衍生出「刑天」的多種寫法。

經上文比勘經文原義及文字演變的歷史，可見「刑天」應是最為恰當的寫法，故電影使用「刑天」一名雖與經文相異，卻無不妥之處。那麼電影將未來機械人命名為「刑天」及「窮奇」的用意何在？囿於篇幅所限，期望另文再跟讀者分享。



◆《明日戰記》劇照。資料圖片

◆歐亦修 香港恒生大學中文系講師

