



文匯報

WEN WEI PO
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行

2023年1月
27 星期五
癸卯年正月初六 十四立春
多雲轉晴 晚上降溫
氣溫13-18℃ 溫度45-80%
港字第26598 今日出紙4疊14大張 港售10元

「顧問」教唆假聘請 呢政府百萬資助

向記者硬銷造假招數「抽佣三成」 苦主遭濫收費 怕穿煲不報案

本報直擊

為鼓勵香港企業進軍內地及東盟市場，特區政府早年推出「BUD 專項基金企業支援計劃」（簡稱 BUD Fund）向中小企提供資助。香港文匯報近日發現坊間有一些自稱「包成功」的顧問公司代客辦理相關申請手續，記者日前隨一名中小企老闆放蛇暗訪，顧問公司的顧問不惜教唆中小企「造數」，以及「報大」員工人數，務求符合申請資格，呢政府逾百萬元資助後，顧問會收取當中三成資助作為服務費。法律界人士指出，顧問公司有開行為已涉嫌詐騙，顧問及有關中小企均須負上法律責任。一名曾幫襯的中小企老闆向香港文匯報表示被該顧問公司濫收費用，惟因事件「唔見得光」，受騙亦只好啞子食黃連。

◆香港文匯報記者 文禮願

特區政府2012年6月推出「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場的專項基金」（簡稱「BUD專項基金」），協助企業透過發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場，開拓及發展內地市場業務。該基金早前更加碼，每間企業於基金下的累計資助上限提升至700萬元，而每間企業可獲資助的核准項目上限亦加至70個。

由於申請手續及所需文件繁複，故坊間湧現不少顧問公司，部分顧問聲稱員工曾在審批機構工作，掌握評審準則云云，吸引不少對申請程序一知半解的中小企幫襯。這些顧問公司除收取前期的服務費，若申請成功，獲批資助金額要與顧問公司「三七分賬」，即三成資助額屬顧問公司所有。

鬼祟追問「介紹人」與商業登記

為揭開這些顧問公司的招數，香港文匯報記者根據線報成功接觸到一間顧問公司。對方警惕性甚高，不斷追問介紹人身份，似乎有關服務相當隱蔽，只在熟人圈子裏互相流傳，顧問要求記者先出示商業登記等資料，才肯現身談話。記者遂以助理身份隨一名珠寶店老闆與該顧問公司面談，珠寶店老闆詭稱有意在澳門搞展覽擴充市場，該顧問公司才稍稍放下戒心介紹服務。

顧問聲稱，曾為不少中小企成功申請基金，揚言「申

請無難度」，並落足嘴頭說：「BUD Fund計劃的申請範疇包括12項，搞個推廣用途的App，上限到100萬元，投資網上或媒體廣告都到錢，上限100萬元，如果參加展覽，資助額更加不設上限，聽落係咪好正、好容易申請先。」

搵熟人「做員工」出糧否「你明啦」

見珠寶店老闆開始心動，該顧問即拍胸口說：「得啦，以你公司的營業額，我寫一份申請200萬元資助的計劃書，包保得！100萬(元)你袋硬。」記者隨即追問有何方法可以撙足200萬元，對方起初欲言又止，「梗係有辦法啦，唔係你唔係搵我。」

經記者再三追問，顧問突然壓低聲線說：「啱啦，可獲資助的項目中有一項係政府資助請員工，(資助額)上限有成100萬(元)嘍，只要你話會請3個新人，每個員工月薪3萬幾(元)，請3個就可以申請到100萬。」見珠寶店老闆及記者面帶猶豫，該名顧問即加多兩錢肉緊說：「你有好多熟朋友的，到時搵佢做(冒認)你員工，最後有無出糧、出幾多糧，得你哋兩個先知。」說畢，即投以一個暗示的眼神：「呢啲嘢，你明啲啦。」他表示，申請人無須提交員工姓名，「你填話會開幾個乜東東職位就得。」



稱可操作假電郵應付審批

珠寶店老闆直言不懂講大話，顧問隨即「賣大包」說：「放心啦，你開個同你員工姓名一模一樣的電郵戶口由我操控，當審批人員查到來，我會代答所有問題，我手上有晒全部問題的標準答案，保證唔會令人懷疑。」這種度身訂做的「申請套餐」，需先付3萬元訂金，「當中有1萬元係行政費，申請成唔成功都要畀；另外兩萬元係按金，申請唔成功可以退回。另外，申請成功的話，獲批資助額我哋收30%當作佣金，不過見你有熟人介紹，減至15%。」



圖：香港文匯報記者廣濟攝

記者直擊有「顧問」(左)不停游說申請者找來幾位相熟朋友做「人頭」。

「顧問」甚至聲稱可以「代答」審批人員問題。

藉詞文件不齊「吞訂」 女苦主失財3萬

申請BUD Fund需要提交計劃書，部分企業因為不熟悉，遂聘用顧問公司協助辦理申請手續，然而坊間的所謂顧問良莠不齊，部分人甚至混水摸魚，以教路為名要求申請者繳付數萬元申請費，最後卻連申請表也未遞交，便以「文件不齊無法跟進下去」為由，單方面終止申請並沒收訂金，令申請者

欲哭無淚。

從事美容儀器業務的梁小姐也因此成為苦主。她近日向香港文匯報講述被騙經過時表示，因想推廣公司品牌，去年底在友人介紹下認識一位自稱姓盧的「顧問」，對方自誇有豐富的申請經驗，揚言公司「班底」來自負責審批的秘書處，熟悉申請竅門，梁小姐

聽罷為之心動，馬上約見，該名盧姓「顧問」提出到梁小姐的公司實地視察環境，擺出一副認真態度。見面後，「盧顧問」拋出「往績」大晒「實力」。梁小姐憶述：「佢一嚟就畀份申請攻略我，話只要佢出手(申請)，成功率係百分百，從未失過手，見佢講足一小時頭頭是道，當然信佢。」

玩話術捉字蝨 申請者嘆中伏

回家想了幾天後，梁小姐決定提出申請，「盧顧問」遂邀請她到「顧問公司」見面，梁小姐應約到步後一看，發現該「顧問」公司僅租用一個共享空間辦公，惟之後「盧顧問」用超卓的口才說服梁小姐不再懷疑該公司的「實力」，「佢猛話BUD Fund非常容易申請，話只要肯遞份申請表，至少可以撙到人工補貼，嗰度有成100萬(元)。」

「盧顧問」提議梁小姐先付3萬元訂金展開申請，若申請最終不成功，會退還兩萬元，梁小姐心想

以幾萬元訂金便可博一個100萬元的資助，便決定提出申請並交付3萬元訂金。「盧顧問」拍胸口稱會馬上展開申請，倘申請獲批，客人要把基金批出的三成資助作為顧問公司的佣金，「盧顧問」賣大包向梁小姐說：「不過見你係熟人介紹，只收15%便可以。」

梁小姐聽罷感到條件不錯，便於去年1月中展開申請，怎知4個月過去，仍是音訊全無，「佢話明由遞文件開始，大約兩個月就會有消息，點知等極都無下文。每次打去問佢，就賴話我無畀齊資料，當我補交多一次資料，佢又話由於負責幫我生產產品的公司仍未交齊文件，所以至今申請唔到。我愈聽愈唔對路，覺得佢諸多藉口，於

是要求退回訂金，點知佢發爛渣話係我自己中止申請，一毫子都唔會退。」

對於曾承諾申請不成功退回兩萬元訂金的說法，「盧顧問」也死口不認，反指是梁小姐單方面中止申請，而非「申請不成功」，加上「顧問公司」已花費不少時間協助審閱前期申請文件，故拒絕退款，梁小姐愈想愈氣：「擺明呢我啦。我按佢意思交齊晒文件，佢又突然提出新要求，到你提交理補充文件，佢又再提出其他要求，到頭來我交出(文件)，佢就將責任賴晒落我度，成件事根本就係騙局。」

她認為政府需就協助申請的顧問設立監管制度，包括考慮就這類顧問設立考試及發牌制度，並監管其操守，「做保險同地產經紀都要考牌，點解呢類協助申請幾百萬(元)資助的所謂顧問就無監管呢？」



▲梁小姐被「顧問」游說付3萬元協助申請BUD Fund，惜4個月過去，對方根本沒遞交任何文件，最後更推說因申請文件不齊全，難以辦理下去。
香港文匯報記者文禮願攝

局方：資料不實不批款 議員促加強監管

BUD專項基金由生產力促進局負責執行。對於香港文匯報發現有「顧問」教唆申請者以「假人頭」申領新增聘員工的資助，該局發言人日前接受香港文匯報查詢時表示，企業遞交申請時或許未落實增聘員工，故無須填報有關員工姓名，但當項目完成後，報告便要填報相關員工，以及提供受聘證明文件，否則相關開支將不獲資助。

懷疑有詐將轉介執法部門

對於有「顧問」稱可安排職員為申請企業「代答」生產力促進局的查問，發言人表示按照申請指引，申請企業必須委任其所屬員工擔任項目統籌人及副項目統籌人，負責管理項目的推行。該局會提醒申請企業必須確保申請中所申報及提交的所有資料，均屬真實及正確，並已反映截至申請書遞交當日的真實情況。如企業提供虛假資料，會被視作違反申請指引及條款，有關申請會被拒絕。如懷疑申請或獲批項目涉及違法行為，將轉介

有關個案予執法部門處理。政府及生產力促進局亦將保留暫停或終止核准項目資助的一切權利。

據該局提供的資料，2019年1月至2022年10月底，該基金共收到9,980宗申請，已處理的申請共5,023宗，當中3,401宗獲批，涉及的資助額約為23.11億元。

針對有不法之徒教唆他人申請BUD Fund資助時虛報員工人數，律師陳子遷近日向香港文匯報表示，申請政府資助時需如實申報資料，不能弄虛作假，否則可能干犯《盜竊罪條例》中的欺詐罪，一經定罪，可被判處監禁14年，「不論是教唆他人虛報資料的顧問，還是同流合污的申請者，一旦提交虛假資料，同樣有機會觸犯法例，千祈唔好以身試法。」

立法會選委會界別議員江玉歡認為，特區政府在推出資助之同時，需加強監管及檢視其成效，「不應將惠及中小企的資助變成一塊『肥豬肉』任人宰割，甚至被不法分子有機可乘。」

