

# 煖蒸天鳳遭肢懈烹屍

# 疑被前夫家索錢惹殺機 部分碎肉煲成「人肉湯」

28歲的時裝界名媛蔡天鳳,於本月21日 離開何文田豪宅前往大埔接與前夫所生的女 見放學,之後人間蒸發。西九龍總區重案組 接報後追查,於昨日下午追蹤至大埔龍尾村 一村屋單位,發現大量屍塊並已被烹煮棄 掉,部分殘肢被放在雪櫃內雪藏。警方相信 蔡天鳳已遇害,並拘捕其前夫的兄長和父 母。據悉,蔡再嫁後被人索要金錢,不排除 有人因財動殺機,警方正尋找其前夫協助調 查真相。

#### ◆香港文匯報記者 蕭景源

天鳳 (Abby Choi) 為時裝模特兒出身,近日更 登上時裝雜誌封面。她於本月15日在其個人社交 平台上載有關照片,早前她出席過由演員甄子丹主演 的電影首映禮並合照。

據了解,蔡早年與姓鄺男子結婚,育有一對子 女,其後二人離婚。2016年12月,蔡與譚仔米線其 中一名創辦人的兒子結婚,並入住何文田加多利山 豪宅。

#### 未棄屍塊放雪櫃

據閉路電視顯示,蔡天鳳21日12時許離家。她當時 穿白色長袖上衣,白色長褲,白色拖鞋,挽紫色手 袋。據悉,她當時前往大埔科進路接與前夫所生的女 兒放學,惟下午2點15分在科進路最後露面後不知所

蔡天鳳家人報警,由西九龍總區失蹤人口調查組接 手追查,並發布失蹤人口通報。其間,警方發現蔡天 鳳的失蹤有可疑,遂由西九龍總區重案組接手跟進。 警方懷疑蔡已經遇害,故循謀殺方向調查。昨日下 午,探員於大埔大尾篤龍尾村一幢三層高村屋單位發 現人體殘肢,相信女死者被人殺害後遭人碎屍,部分





屍塊被煮熟後分批丢棄, 部分未棄的屍塊被人放在村 屋地下單位的雪櫃內。重案組探員、鑑證科、法醫和 政府化驗師通宵在村屋現場蒐證。

#### 警拘蔡天鳳前夫兄長和父母

警方拘捕蔡天鳳前夫的兄長和父母。消息指,蔡前 夫的胞兄為蔡天鳳的私人司機,於事發當日駕車將蔡 接走,之後就失蹤。警方正循金錢等方向追查殺人動 機。

有住在附近的鄰居表示,本周三深夜約10時許聽見 一名女子與男子發生激烈爭執,持續一段頗長時間。 鄰居張先生指,村屋地下那層已空置一段時間,但一 周前有人駕駛七人車到來,停泊緊貼村屋的通道上。 由於村民一般會把車輛泊在村後欄地,故引起村民留 意,但未有看清男司機容貌。

西九龍刑事總部警司鍾雅倫今日凌晨講述案件 指,案發的村屋於一個月前被疑犯租用,並有帆布 等遮蓋牆身和窗戶,相信早有預謀用來碎屍。警方 在現場檢獲電鋸、刀、碎肉機等工具,還有疑兇碎 **屍時穿戴的雨衣、面罩和手套。現場散布肉碎**,雪 櫃內有人體殘肢另有兩煲混有人肉的湯,但沒有找



機動部隊 警員在村内 的垃圾站搜 索證物。

> 香港文匯報 記者 鄺福強 攝

由於警方在現場檢獲蔡天鳳的手袋和身份證,故 相信她已遇害,並懷疑她生前和各疑兇有巨額金錢

糾紛,有人不滿她處理金錢的手法而動殺機。警方 正追緝死者前夫,並調查和確認村屋為案發第一現

## 認睇《蘋果》後入理大 男學護暴動罪成

香港文匯報訊(記者 葛婷)2019年11月,警方包圍 非法佔據理工大學校園的暴徒,其中8人逃出理大遁入 科學館被捕,各被控理大內外兩項暴動罪,有7人認 罪,而現年32歲的男學護拒絕認罪受審。他自爆看完 《蘋果日報》報道後進入理大,並辯稱自己是以「義務 急救員」身份「救人」,只做「急救」而沒有參與暴 動。區域法院法官陳廣池昨日裁決指,被告自封所謂 「義務急救員」,但他絕非為所有人,包括警方提供救 治,相信他是為黑衣人「服務」,所謂「義務」只是幕 後黑手迷惑他人的錯誤説法。被告實與黑衣人同坐一條 船,進入理大是為了支援暴動者,裁定他兩項暴動罪 成,還押至3月15日判刑。

被告鍾泯浚面對3項控罪,包括2019年11月18日在理大 及附近的暴動,2019年11月17日至18日在理大的暴動, 以及無牌管有無線電通訊器。被告在開審時承認無牌管有 無線電通訊器,但否認另外2項暴動罪。

陳官昨日裁決指,控辯雙方不爭議理大暴動由2019年11 月11日開始發生,而暴動範圍涵蓋理大校園及其附近範 圍,包括暢運道等。在不同平台可見,暴徒射箭、擲物、 堵路、催淚彈、水炮車、縱火、投擲汽油彈及製造儲存大 量汽油彈。有人充當「義務廚師」,在理大飯堂免費提供 膳食給佔據者。

陳官指,被告的抗辯很簡單,就是辯稱當時修讀護士課 兩個多月,「奉行」護士的倫理及專業守則及希波克拉提 斯宣言的精神,為爭取臨床經驗而入理大「急救」。

被告聲稱他不太知道11月11日至11月17日理大暴動情 況,但同意會在網上看新聞,包括蘋果新聞。11月17日, 他在Facebook內看到《蘋果日報》的報道後,打電話告訴 另一名被告會到理大救助傷者。

審訊期間,被告聲稱自己並非暴動一分子,甚至稱擔心 被人誤作「內鬼」被暴徒「私了」(行私刑),故和黑衣人 「保持距離」,而辯方則稱被告注重「落手」做「急救工 作」,在案發時段至少有4次義務急救。當時,他是因為學 校有小組匯報才離開理大,而非畏罪潛逃。

陳官裁決指,不接納被告自相矛盾的陳詞,又批評所謂 「義務急救員」是一種迷惑人的説法,也是一些幕後推手 刻意製造的,想引人入局的錯誤想法。

## 被告為暴動實際參與者

他指出,當時在理大的暴徒、「急救員」、參與者,甚 至「廚師」都是所謂「義務」。當時理大暴動已歷時一星 期,如果有人到被非法佔據的理大校園開設「茶水檔」, 免費提供奶茶、咖啡,就是參與及支援佔據者。被告出現 在理大暴亂範圍,只是為佔據者或黑衣人「服務」,絕不 是包括警察在內的所有人提供義務服務。

陳官批評,被告和其他自封為急救員的人,只有初步急 救知識,不能夠真正處理或急救受重創的人。根據辯方所 提供的截圖顯示,幫人沖身、用生理鹽水沖眼、扶持受輕 傷者,是支援作用較大。事實上,被告在11月17日得悉警 方在晚上10時開始包圍理大進行拘捕行動的部署後,不僅 沒有盡快離場,反而在理大四處流連,更有時間在飯堂食 飯,在急救室小睡,故被告是因為害怕被捕而逃離理大是 唯一及合理的推論。

陳官指,被告進入理大明顯地是去支援理大內的暴動 者,並以行動來顯示他是這場暴動的實際參與者。被告稱 他在科學館內「敷衍」其他黑衣人,沒有戴上白色頭盔的 説法匪夷所思。當時,包括被告在內的17人是在逃捕,同 坐一條船,不存在誰敷衍誰的情況。

# 動 港 獨 顛覆政權案 武 練 囚

香港文匯報訊(記者 葛婷)警 務處國安處去年在臥底行動中搗 破以「集英楊武堂」作掩護的 「港獨」武裝組織,搜出大批 刀、弩、短箭,揭發有人正招兵 買馬,圖謀以武力推翻政權。涉 案武館男教練早前承認「煽動他 人顛覆國家政權」罪,及和其女 助手同承認「無牌管有槍械」 罪。區域法院法官練錦鴻昨日裁 定男被告屬香港國安法規定「情 節嚴重」,判其監禁5年,女被 告則入獄16個月。

男被告為黃德強(60歲,武 術教練)及其女助手張文芝(61 歲,雜貨採購員)。練官昨日判 刑表示,本案煽動行為性質嚴 重。男被告開設兩個 Facebook 公開賬戶,反映他是有預謀行 事,目的是想將受眾數目倍增, 説服更多人參與對抗行動,亦製 造出人多勢眾的感覺。

練官指出,被告在案發的21 個月共發布39則含顛覆成分的 帖文,是想重新燃起市民對警 察、政府的不滿,而發布煽動性 內容屬加刑因素。涉案兩個賬戶 的「朋友」數量將近6,000,即 使可能有重疊,但任何一個「朋 友」都可以分享煽動帖文或透過 截圖散播。帖文一旦發布在社交 媒體,就如同病毒般擴散,無法 遏制其繁殖。

練官強調,被告不只發布煽 動「武裝革命」的帖文,還租 用場地教授武術和儲藏武器, 場地布置如同神社,頌揚所謂 的「烈士」和暴動行為,故意 煽動學員對政府的憤恨。被告 管有弩及劍等武器,肯定隨時 可以使用。雖然被告的想法和 計劃幼稚,但無疑是投放了大 量心血,亦的確吸引到網民報 名上課。

練官認為,雖然無證據顯示有 人實際被成功煽動、或對社會造 成實質影響,但案發時香港仍受 2019年「社會事件」影響,部分 人仍然不理智、容易受騙,涉案 文章是火上加油,亦會阻礙香港 回復常態,以及玷污香港理性、 自由、和平的社會形象。男被告 的憤怒、看似可行的計劃和其簡 單邏輯帶來的吸引力,都是不可 忽略的危險。

法庭判定本案屬國安法下的 「情節嚴重」,即刑期為5年至 10年。練官採納5年半為煽動顛 覆國家政權罪的量刑起點,雖然 被告認罪,應予以三分一刑期扣 減,但由於國安法規定情節嚴重 者最低刑期為5年,遂判男被告入 獄5年,而無牌管有槍械罪則判監 20個月,同期執行,故總刑期不 變。同案女被告以24個月監禁為 起點,認罪減至16個月。

## 鄧炳強:所謂「探監師」持續向在囚者灌輸反政府信息

香港文匯報訊 懲教署額外親友探訪安排於1月16 日起恢復正常,定罪在囚者可享有每月兩次的額外親 友探訪安排。香港文匯報早前報道,在有關安排恢復 後,出現了所謂「探監師」,慫恿在囚者挑戰懲教署 的監管。保安局局長鄧炳強昨日指出,有人由「黑 暴」至今共探訪了超過59個囚犯,次數達到395次, 亦有人於近一年半時間探訪多達47名囚犯,次數高達 211次。這些所謂「探監師」多次借探訪持續向在囚 者灌輸反政府信息,部分人更借機斂財。執法部門會 全力調查,嚴正執法,一旦有證據就會作出拘捕和起 訴。

鄧炳強在出席撲滅罪行委員會會議後會見傳媒時主 動提到青少年的更生工作。他表示,近年有不少涉及 嚴重罪行及思想激進者被收納入懲教院所,其中不少 都與2019年開始的「黑暴」有關。「大部分青少年

都是受人煽惑或受人影響而誤入歧途。而經懲教人員 到要『光復懲教』等字眼。」 與我們的接觸,我們發現當中六七成人深感懊悔。」

為協助他們更生,懲教署加大力度推展教育、心理 輔導和就業等多方面的服務,又推行「沿途有 『理』」計劃」,計劃內容包括認識中國歷史及國民 教育,心理及價值觀重整,以及生涯規劃及家庭關係 重修。

## 以思想滲透影響更生青少年

「雖然政府致力於懲教院所進行更生工作,但我們 發現仍然有人死心不息,透過不同方法繼續荼毒在懲 教院所的年輕人,打擊我們的更生工作。」鄧炳強指 出,近期,有些所謂「探監師」多次探訪一些與他們 素未謀面、因為「黑暴」而在囚者,「他們透過思想 滲透,持續灌輸反政府信息、一些負面思想,更加提

他直言, 所謂的「探監師」與之前的「火魔 師」、「送車師」如出一轍,就是用「光復」的字眼 繼續燃點一些青少年反政府情緒,而這些所謂「探監 師」分為幾類,第一類是因為「黑暴」而入獄,但死 心不息、對社會心存怨恨的人,試圖繼續影響一些想 更生的青少年。

第二類是為了自己的政治利益,又或想取得一些政 治紅利者。他們企圖繼續毒害這些年輕人,從而取得 自己的政治利益。

## 售賣「探監包」斂財中飽私囊

第三類是乘機斂財者。這些人售賣所謂的「探監 包」,將值數百元的物品以過千元甚至更高的價值, 出售予支持在囚者「獄中抗爭」的人,「他們就是利

用這個方法繼續好像是要支持這些『抗爭』,但其實 收到錢後做什麼,我想他們自己最清楚。」

「在此我想跟年輕人講,這些人來探訪你,一直繼 續鼓吹你要反政府,告訴你沒有做錯,千萬不要聽懲 教署更生人員講,他們是想繼續毒害你,不想你們有 重生的機會。另外我想跟家長講,千萬不要被人利用 你們的善心(讓他們)中飽私囊,用一些高價去支 持這些囚友,其實他們只是想斂財。」鄧炳強説。

他希望透過這些事情的揭露,讓社會人士知道社 會上還有許多繼續想危害國家安全、危害香港安全 的人,以這些軟對抗的方式來荼毒香港的年輕人, 同時警告這些人:「如果你們想繼續危害國家安 全,我可以告訴你們,我們必然會全力調查,嚴正 執法,有證據就會拘捕你們,夠證據就會起訴你