



實測長期逾70分貝 沿路未裝隔音屏障 將藍橋噪音超標 居民有窗開不得



香港的將軍澳跨灣大橋啟用約百天，在方便駕駛者、單車愛好者及居民的同時，也為附近住戶帶來噪音困擾。香港文匯報記者日前清晨到一個面向該大橋、位於維景灣畔的住宅單位，實測噪音水平長期超過70分貝，是住宅單位交通噪音臨界線，大橋卻未有按要求安裝隔音屏障。有住戶表示，在大橋施工期間已出現嚴重噪音問題，通車後來往的重型車輛響聲更困擾，「基本上不敢打開窗戶！」但噩夢遠遠未完，早前特區政府宣布在將軍澳132區進行填海工程，興建垃圾收集站、混凝土配料廠等六項公共設施，居民擔心屆時除了噪音加劇，空氣和水質污染問題接踵而來，促請特區政府衡量城市發展與居民安寧，做好預案甚至另覓選址。

◆香港文匯報記者 郭倩

趙先生的單位其中一個賣點是可以飽覽無敵海灣景色，惟大橋由施工到落成啟用，為他帶來噪音苦惱。
香港文匯報記者涂穴攝



在將軍澳區居住20多年的趙先生，於早年購入一個面向跨灣大橋的新樓單位，其中一個賣點是可以飽覽無敵的海灣景色，惟大橋由施工到落成及啟用，為他帶來連串苦惱。

大型車輛轟鳴擾人清夢

香港文匯報記者日前一個清晨到趙先生位於維景灣畔的住所家訪，甫踏入家門已聽到嘈雜的車聲。趙先生指着大橋的大型車輛說：「施工期間噪音已好嚴重，每晚難以入眠，工程完結後，噪音仍然超標。」記者即場用噪音測量儀在露台附近多次測量，均錄得超過70分貝。

根據《香港規劃標準與準則》，住宅樓宇的交通噪音水平(L10標準)定為70分貝。政府政策是在切實可行的範圍內及資源許可的情況下，研究為這些道路實施直接緩解噪音措施，包括加設隔音屏障或隔音罩，以及使用低噪音物料重鋪路面，但大橋至今仍未有採取隔音措施。

趙先生表示，大橋建成後引來不少「電單車黨」飆車，駛經大橋的車輛擾人清夢，夜間噪音有時也超過50分貝，「從施工至今，我基本不敢打開窗戶，所有窗只留一條縫來通風，因為一開窗，就無法正常生活。」早在將藍大橋規劃興建時，居民已關注噪音問題，政府一再承諾建成後，會控制來往車輛的噪音，卻成空話。

擬填海再受空氣污染夾擊

噪音問題未改善，發展局早前更宣布擬在將軍澳132區填海25公頃，以容納廢物轉運站、垃圾收集站、混凝土配料廠、建築廢料處理設施、公眾填料轉運設施及電力設施六項公共設施。趙先生既擔憂填海工程進行時帶來的噪音及空氣污染，也擔心設施落成後帶來的長遠環境污染問題，「填海這麼大的工程會產生很多噪音，貨車進進出出也會帶來噪音和粉塵，建成之後夏天吹南風時，垃圾收集站的臭氣會撲鼻而來。」

趙先生表示，居民的訴求卑微，只希望政府披露更多有關工程的資訊，好讓他們評估日後的生活，「問過相關部門具體用什麼方法舒緩噪音、空氣污染等問題？有無施工時間限制？至今沒有明確答覆，只空泛一句『不會超標』我聽點能夠收貨？」

他認為，若政府沒有預案解決填海，及有關設施帶來的環境問題，有必要考慮另謀選址，「這一區居民眾多，為何不能移至清水灣或東龍洲等居民少、不影響日常生活的地方呢？選址應是經綜合考慮，居民的意見都好重要。」

維景灣畔業主委員會主席陳先生表示，由於其住所的窗口面對公路的上坡路，故汽車行駛時需踩大油門，令噪音格外強烈，加上政府並沒有設置防噪音屏障，居民更受噪音折磨，「我家亦只敢打開廁所的窗通風。」除非施工時或設施建成後，居民隨時可進行噪音或空氣質量檢查，「假設不達標，政府會有補救方案以保障居民，否則難以服眾。」

議員倡岩洞離島建厭惡性設施

香港文匯報訊(記者文森)新界東南立法會議員林素蔚向香港文匯報表示，發展局一月底公布在距離將軍澳維景灣畔以南約一公里處的132區填海，建立混凝土配料廠、公眾填料轉運設施、廢物轉運站、建築廢料處理設施、海上垃圾收集站、無污染大型電力設施等六項公共設施，受到居民強烈反對。她與居民代表屢次要求局方把厭惡性設施遷往遠離民居的地方，及建議將部分設施搬入岩洞或離島。

林素蔚：無須集中建在一處

林素蔚引述發展局的回應指，132區靠近港珠澳大橋和陸路交通要道，便利這些公共設施運作，但她認為，將這些設施集中建立在民居附近絕對不理想：「厭惡設施距離民居僅1公里，污染物容易積聚不散，損害居民

呼吸系統健康。居民日後亦需長期承受噪音交通和環境污染等滋擾。」她理解政府設立這些公共設施的必要性，「但其實不需要全部集中建在一起。」

她和居民代表建議將混凝土配料廠、公眾填料轉運設施、廢物轉運站等可能會產生臭味、污染空氣、及高噪音設施，另覓選址興建，「我們建議將這些設施移至已荒廢的鯉魚山舊石礦場位置，以岩洞方式處理。或者改為在將軍澳第137區以南的鐵鏟洲填海，那兒與民居相距較遠，對居民影響小很多。」

林素蔚表示，居民原先十分歡迎137區的發展計劃，「137區居民長年忍受每日數千輛重型垃圾車出入造成的噪音，以及垃圾車和堆填區造成的異味，現在終於有望結束。想不到又在更近的132區重新開始『噩夢』，當然強烈反對。」她們早前收集超過3,300名居民意

見，超過99%人反對在132區填海，以及設立6個厭惡性公共設施。

發展局稱設施需臨海運作

發展局早前向立法會提交相關的填海方案時解釋，部分公共設施是為區內人口服務，亦有需要臨海運作，局方聽到居民和議員意見，在下階段作詳細設計時，研究將部分設施遷入岩洞，以縮減填海面積。發展局常任秘書長何珮玲早前在立法會上表示，有需要在區內設置這些公共設施，例如混凝土廠，因混凝土不能長途運輸，且該區將來會有很多新的發展項目，需要就近設立混凝土廠。

對居民反建議改為在鐵鏟洲填海，土拓署東拓處處長梁榮立早前表示不可行，因為該處對出就是公共航道，在填海設立這些設施，會影響航道及水質。



◆維景灣畔業主委員會主席陳先生測量噪音。

香港文匯報記者涂穴攝



◆記者實測發現大橋噪音一度達77分貝。

將軍澳研再填海 居民憂污染惡化

香港文匯報訊(記者郭倩)香港特區政府發展局早前公布，擬於將軍澳華人永遠墳場附近的132區對出海域填海25公頃，以容納6項公共設施，包括海上垃圾收集站、廢物轉運站及混凝土配料廠等。而137區佔地約80公頃，相等於4個

太古城，將發展為以房屋用途為主、容納13.5萬人口的新社區。大興土木除了令當區居民關注噪音問題，臭味及水質污染問題也備受關注，香港文匯報訪問了居民和專家評估工程的影響：

臭氣問題

家住維景灣畔的陳小姐向香港文匯報記者表示，擔心132區興建多項厭惡性設施後對當區造成臭氣問題，「這邊春天和夏天的時候會吹西南風，如果興建垃圾站、廢物轉運站等設施，春夏西南風起時，一定會將臭味吹到我家裏。」

她形容該海灣的地形類似一個「口袋」，倘若臭味吹來便難以消散，「一想到未來可能擴臭氣困擾，情緒壓力變得好好大，每日都好擔心。」

專家意見

香港環境保護協會主席樊熙泰表示，在海邊建立垃圾收集站及廢品轉運站是未來的大勢所趨，「現時全港7個廢品轉運站當中，有5個都建在海邊，但那些區都無人投訴，因為垃圾收集站全部是密封管理，而非露天的。」

他指出，應當關注的不是垃圾收集站本身，而是垃圾車運送情況，「垃圾運去垃圾站的路上，經常會將垃圾汁流到路上，搞到整段路臭晒。」他強調，如在當區填海擬建垃圾收集站和廢品轉運站等設施，環保署必須對垃圾車加

強規管，「要保證垃圾車在運輸垃圾的過程中不將污穢物灑出。」

對部分居民建議將垃圾收集等設施搬往人煙罕至的東龍洲，樊熙泰認為不太可行，「那是一個島，垃圾車無法去到東龍洲，如果在那處興建垃圾收集站及廢品轉運站，就需要建造一條大橋接駁，工程十分浩大。」

水質污染

趙先生剛搬進將軍澳時，最吸引的是清澈蔚藍的海灣，「那時候我經常看到海中有墨魚，現在基本看不到了，因為這些年來不斷有新工程興建，令到水質變差，相信再加上填海興建公共設施，會對海水污染更大。」

立法會議員林素蔚說：「想起小時候，我還和家人在這裏撿貝殼，現在不會見到這樣的光景了，希望能以更好、更環保的方式安置這6項公共設施。」

專家意見

樊熙泰認為，填海工程及在海邊建垃圾收集站不會影響水質，「垃圾被堆填前都會設置防漏膜，並會過濾垃圾，以及把垃圾汁送去處理。」

「地球之友」政策研究及倡議主管陳國彰認同，填海工程對水質的潛在影響較大，亦認為6項公共設施都建在將軍澳區內，未免太多、太集中，建議分散在不同地區興建。

將軍澳新發展規劃



◆將藍大橋近調景嶺沿岸未有設置隔音屏障。 香港文匯報記者涂穴攝



香港文匯報訊(記者文森)就香港文匯報的查詢，發展局回應表示，局方於立法會發展事務委員會會議、西貢區議會會議及多場會面中已表明，建議於將軍澳第132區對出以填海和削坡方式提供最多約25公頃土地，以容納有特定地域要求並且需設置於臨海位置的公共設施，這些設施均需設置於臨海位置，以應付日常運作需要。

設施服務將軍澳區

發言人表示，在地域上，除服務全港的電力設施外，這些公共設施將會服務包括將軍澳在內的區域。與此同時，將部分設施共同設置於將軍澳第132區可在營運上產生協同效應。在交通方面，由於進出這些公共設施的車輛可直接通往「將軍澳-藍田隧道」，往返九龍的車輛並不會經過將軍澳新市鎮現有的道路網絡，大大減低對當區居民可能造成的滋擾，「綜合上述的考量，我們建議於將軍澳第132區設置有關公共設施，以服務包括居住在將軍澳區內的市民。」

發言人說：「有見及居民的關注，我們會研究在不影響項目推行時間表的情況下，盡量採用削坡方式以減少填海範圍。我們亦會考慮將部分設施遷入岩洞的可行性。在我們隨後展開的相關法定程序中，公眾、當區居民以及其他不同持份者亦可就其特定關注的範疇(例如項目對環境的影響及城市規劃等)，按各相關法定程序在推展過程中繼續提供意見。」

發展局研採削坡方式減填海範圍