



雙層巴撼壁傾側 47人受傷送院

上層乘客被困1小時 車長涉危駕被捕



一名受傷的長者乘客要用擔架床送院治療。

本港再發生涉及雙層巴士的嚴重車禍。一輛由將軍澳開往荃灣西站的290A線九巴，昨晨駛至荔枝角呈祥道一分岔路失控，撞毀路中一段防撞欄後半邊車身騎上石壘傾側，搖搖欲墜，場面驚險。車上77人包括車長一度被困，部分被困超過1小時，消防要出動坍塌專隊穩固車身救人，共將47名傷者分送4間醫院救治，當中6人傷勢較重。現場路段事後封閉超過4小時才解封。警方事後以危險駕駛拘捕肇事男車長，目前正循車輛機件、車長當時的駕駛態度和精神狀況等追查車禍原因。

◆文：香港文匯報記者 蕭景源 / 圖：香港文匯報記者 鄧偉明 攝

事發昨晨約9時40分，肇事雙層巴士沿呈祥道往荃灣方向行駛。據其他駕駛人士車Cam拍下的影片顯示，當巴士駛近清麗苑對開時，行車線分流往大嶼山及荃灣方向，巴士亦向右切線入荃灣方向行車線，但未知何解，巴士車身一直未完全進入切入的行車線，最終猛撞向分岔路的防撞欄，發出巨響，左邊車身更剝下分隔石壘，致車身向右呈約45度傾斜，一時間塵土飛揚，碎片橫飛，鄰線往大嶼山方向一輛Tesla電動車亦遭碎片擊中輕微損毀。車Cam所屬車輛的司機，在目睹車禍一刻，亦禁不住「嘩」一聲大叫，其後更說：「大鑊、大鑊，呈祥道炒大鑊！」

後車司機睹車禍驚呼「大鑊」

由另一段車Cam片段則見，肇事巴士失事後亮起死火燈，下層有乘客則自行推開近車尾的逃生門跳出車廂。部分途經車輛，包括其他雙層巴士亦一度停車察看情況。由於車禍涉及雙層巴士傾側，車上有大量傷者，警方及消防接報後大為緊張，出動逾120名拯救人員，包括消防員、救護員及坍塌專隊人員，聯同警員到場封路救人。其間坍塌專隊利用快速車身固定裝置，5分鐘內迅速穩固肇事巴士，防止翻側，同時安撫車廂內的被困乘客不要移動，耐心等候救援。

左邊車頭被削走 防撞欄變形

現場所見，失事巴士左邊車頭被削走，擋風玻璃碎裂，防撞欄扭曲變形。上層乘客都留在座位，有最前排受傷乘客更將擋風玻璃撞裂，消防員則逐一小心將被困乘客救離車廂。其間被困在既危險又翳焗上層的乘客，待救期間仍不忘發揮守望相助精神，照顧一名眼角被撞傷、狀甚痛苦的婆婆，他們除好言安慰外，又拿扇子替婆婆擦涼。約1小時後，所有乘客被救離車廂，部分傷者要用擔架抬上救護車。

至下午約1時，兩輛吊臂車到場開始將肇事巴士吊離石壘放回路面，再拖走扣查。現場往荃灣方向全線直至下午約2時40分才解封。

16輛白車到場 乘客多扭頸傷額

荔枝角消防局局長助理消防區長梁建明表示，肇事巴士事發時包括男車長共有77人，其中下層有14名乘客在他們到場前已自行離開車廂，另外4名年長乘客要由消防員救出，另在上層的58名乘客亦要消防員協助救出。拯救行動最終證實有47名傷者，包括肇事車長，由16輛救護車分送廣華、仁濟、瑪嘉烈及明愛醫院救治，當中2男4女傷勢較重，他們大部分扭傷頸或撞傷額頭、嘴、鼻等。

西九龍總區交通部特別調查隊第二隊督察陳栢祺表示，現場路段並非交通黑點，肇事姓鍾（54歲）男車長事後涉嫌危險駕駛被捕，已獲准保釋候查，須於4月中旬再報到。警方將循巴士的機件性能、司機當時的駕駛態度和精神狀況等調查事故原因。對於肇事車長當時是否錯路，陳補充指涉事巴士的車速，過往的駕駛紀錄亦是調查方向之一。

九巴回覆香港文匯報查詢時指，涉事車長駕駛該路線逾兩年，上周六（18日）有休假，事發時是他第二轉車，至於涉事巴士於上周四（16日）完成定期檢測。九巴對所有受傷乘客致以深切慰問，又派員到醫院慰問，將全力協助警方調查事件。



▲失事雙層巴士半個車頭被削。

▲失事雙層巴士半邊車身「騎」上石壘，車身向右傾側，搖搖欲墜。



其中一名撞傷頭部的女乘客送院救治。



消防坍塌專隊人員逐一救出被困巴士乘客。



傷者在現場作分流後送院敷治。

乘客拋飛3個座位 有人撞甩牙滿嘴血

特寫

「眼見前面有石壘，以為佢會轉彎，未諱過佢會直行撞埋去……」事發時坐在上層左邊第一排的黎小姐事後憶述，行車期間不覺巴士有異樣，車速正常，亦未出現左搖右擺情況。她形容撞車的第一下感到十分害怕，怕車會翻側，其後見車沒有翻，才稍為定下心來。

她又指當時車廂不見乘客混亂，有人則叫大家保持冷靜，不要動，怕車會翻側。坐上層左邊車尾第三排的男乘客楊先生表示，他在黃大仙上車，沿途車速與平日差不多。他形容撞車來得很突然，衝力巨大，初時還以為是巴士急剎車，其間很多乘客被拋向前，當中一名坐在最後排的乘客更被拋飛3個座位，另有人被撞甩牙齒，滿嘴血。但其後車廂乘客都表現得很冷靜，安坐在座位上等候救援。

及至她由消防員協助落車後才留意到有人受傷，其中一人要躺在擔架床上，自己則好彩無受傷。

事發時坐下層的陳先生則表示，巴士突然失事，他隨即失平衡滾倒車廂地上，另有東西壓下來，令其腳部受傷。他形容當時車廂很混亂，很多人都受驚叫救命。

坐下層的女乘客亦表示，當時接連聽到兩下「砰、砰」的撞擊聲，其後見到車廂有多人失平衡撞傷，當中包括男長者，無受傷的乘客則主動協助拉起倒下的傷者，又協助止血。她其後自己離開車廂，但疑受到驚嚇，整個人發震及感到胸翳，遂要求送院檢查。

工會：車長休息時間不足

特稿

昨日失事的九巴290A線雙層巴士，行走將軍澳（彩明）及荃灣西站，途經呈祥道及葵涌，屬於長途路線。汽車交通運輸業總工會九巴分會主任黎兆聰表示，該路線每程行車需約一個半小時，事發是涉事車長第二轉車，他由早上6時40分開出第一班車，而早上7時至9時屬繁忙時段，很多路段都塞車，所以回到總站可能已過了時間，但車長兩班車之間只有3分鐘時間休息，明顯不足。他認為最少應給予5分鐘至7分鐘或7分鐘至9分鐘，方較為合理。

根據運輸署資料，每部巴士在出牌前都要驗車，包括進行傾側測試。以雙層巴士為例，假設巴士上層滿座，下層只有司機的情況下，其傾側程度須至跟水平線成28度而不會翻側，才算通過測試。

工程師學會會長卜國明表示今次涉事九巴傾側程度跟測試要求的28度仍有很大距離，巴士乘客只要安靜等候救援便可，就算有人上去或下來，相信亦不會令情況惡化。

今年元旦雙層巴翻側12傷

新聞鏈接

涉及雙層巴士翻側的意外過去時有發生，對上一次則發生於今年元旦。當日下午約5時15分，一輛由將軍澳开出城巴總站開出前往尖沙咀東的新巴796P線雙層巴士，沿康城路往環保大道方向

時，事發是涉事車長第二轉車，他由早上6時40分開出第一班車，而早上7時至9時屬繁忙時段，很多路段都塞車，所以回到總站可能已過了時間，但車長兩班車之間只有3分鐘時間休息，明顯不足。他認為最少應給予5分鐘至7分鐘或7分鐘至9分鐘，方較為合理。

根據運輸署資料，每部巴士在出牌前都要驗車，包括進行傾側測試。以雙層巴士為例，假設巴士上層滿座，下層只有司機的情況下，其傾側程度須至跟水平線成28度而不會翻側，才算通過測試。

今年元旦雙層巴翻側12傷

涉及雙層巴士翻側的意外過去時有發生，對上一次則發生於今年元旦。當日下午約5時15分，一輛由將軍澳开出城巴總站開出前往尖沙咀東的新巴796P線雙層巴士，沿康城路往環保大道方向

時，事發是涉事車長第二轉車，他由早上6時40分開出第一班車，而早上7時至9時屬繁忙時段，很多路段都塞車，所以回到總站可能已過了時間，但車長兩班車之間只有3分鐘時間休息，明顯不足。他認為最少應給予5分鐘至7分鐘或7分鐘至9分鐘，方較為合理。

工程師學會會長卜國明表示今次涉事九巴傾側程度跟測試要求的28度仍有很大距離，巴士乘客只要安靜等候救援便可，就算有人上去或下來，相信亦不會令情況惡化。

認市集賣煽動書 「獨人」姜嘉偉等判囚

香港文匯報訊（記者 葛婷）亂港分子、自稱「姜牧師」的「獨人」姜嘉偉，連同另兩名涉案夫婦於去年12月至今年1月間發布煽動刊物，3人早前承認「串謀作出一項或多項具煽動意圖的作為」罪，昨在西九龍裁判法院判刑。當中姜被判入獄8個月，夫婦則分別判處入獄5個月及10個月。主任裁判官羅德泉形容煽動刊物猶如「計時炸彈」，容易令本來已經回復平靜的社會，死灰復燃，重現違法衝擊行為。

3名被告分別為姜嘉偉（31歲）、李龍現（52歲、商人），及李的妻子陳尚恩（48歲、寵物美容師）。控罪指他們於2022年12月2日至

仍有屬「志同道合」的人耿耿於懷，以購買該些書刊作為同情和認同示威者的行為和當時口號。羅官形容該等煽動刊物猶如「計時炸彈」。

羅官續指，3名被告各有分工「出本出力」，李龍現是涉案公司東主，提供銷售平台；姜嘉偉在Facebook發布訊息宣傳該書刊，陳尚恩則向印刷公司提供書刊的初稿，刊物刻意略去作者資料，明顯想逃避偵查，最終印製400本，規模不小，亦租用攤檔。當中女被告是始作俑者，故判處最高刑責入獄10個月；至於姜嘉偉由於他有在社交平台積極宣傳，要判以阻嚇性刑罰，判他入獄8個月；另外李龍現則判入獄5個月。

網上留言具煽動意圖 前警員囚10個月

項「作出一項或多項具煽動意圖的作為」罪，即於2021年9月25日至2021年9月28日期間，在香港作出一項或多項具煽動意圖的行為，即於Facebook發布公開陳述，意圖引起憎恨或藐視香港特區政府或激起對其離叛，引起對香港司法的憎恨、藐視或激起對其離叛，或引起香港居民間的不滿或離叛。

香官在裁決時指出，2019年開始的修例風波中，網上廣泛以「狗」稱呼警員，香港國安法

於2020年6月30日生效後社會氣氛緩和，但餘波未了，敵對情緒、暴力行為，一觸即發。被告在擁有50萬訂閱的警方Facebook專頁留言，刻意在留言中表露警員身份，除增加可信性、增強煽動效果外，亦打擊警方公信力，以及影響政府管治威信，罪責嚴重，故判刑須具阻嚇性。考慮其還押期間依舊向感化官堅稱沒有煽動意圖，否認控罪，反映他毫無悔意。遂採納10個月量刑起點，沒有任何減刑因素。

區諾軒指初選討論過程有不民主地方

黑手落鑊

47人初選案進入第二十八天審訊，已認罪作為控方證人的區諾軒，昨在西九龍裁判法院（暫代高等法院）繼續接受辯方律師盤問。區諾軒作供指2020年1月「飯局」前，李永達來電邀請他商討民主派未來立法會選舉協調工作，並有意選他為籌劃者。就辯方提出為何會選擇其作「35+」籌劃者，區諾軒指最初仍有其他人選，但李永達認為他政治背景合適，包括曾是民主黨成員、曾擔任立法會議員及曾為「民陣」召集人，擅長與不同派系人士交涉協調。

辯方昨日另一重點盤問方向是「35+」計劃，最終要奪得立法會過半議席是否切實可行。區指出計劃目標是爭取立法會議席超過35席以上，地方選區的目標議席是「66443」，即23席，惟組織者並未有就如何取得足夠功能界別議席（即13席）作深入討論。區稱功能界別議員就預算案投票時一向都不會違背界別利益，形容戴耀廷看不到功能界別真正想什麼，認為戴耀廷否決預算案的想法有「瑕疪」，又認為討論過程有不民主的地方。

在回應辯方盤問時，區認同部分「協調會議」中曾出現意見分歧，反映「初選」參與者共同「願景」存在不一致，惟「去到6月份係唔同的發展」。根據區早前曾向法庭確認，在2020年6月9日「35+」主辦者WhatsApp群組內發布各區協調會議「共識」文件，當中清晰包括「積極」或「會」運用權力否決預算案的事項，而區諾軒指當時主辦者均視之為「共識」。

◆香港文匯報記者 葛婷