



雙層巴撼壘傾側 47人受傷送院

上層乘客被困1小時 車長涉危駕被捕

▶一名受傷的長者乘客要用擔架送院治理。



本港再發生涉及雙層巴士的嚴重車禍。一輛由將軍澳開往荃灣西站的290A線九巴，昨晨駛至荔枝角呈祥道一分岔路失控，撞毀路中一段防撞欄後半邊車身騎上石壘傾側，搖搖欲墜，場面驚險。車上77人包括車長一度被困，部分被困超過1小時，消防要出動坍塌專隊穩固車身救人，共將47名傷者分送4間醫院救治，當中6人傷勢較重。現場路段事後封閉超過4小時才解封。警方事後以危險駕駛拘捕肇事男車長，目前正循車輛機件、車長當時的駕駛態度和精神狀況等追查車禍原因。

◆文：香港文匯報記者 蕭景源 / 圖：香港文匯報記者 鄧偉明 攝

事發昨晨約9時40分，肇事雙層巴士沿呈祥道往荃灣方向行駛。據其他駕駛人士車Cam拍下的影片顯示，當巴士駛近清麗苑對開時，行車線分流往大嶼山及荃灣方向，巴士亦向右切線入荃灣方向行車線，但未知何解，巴士車身一直未完全進入切入的行車線，最終猛憾向分岔路的防撞欄，發出巨響，左邊車身更剷上分隔石壘，致車身向右呈約45度傾斜，一時間塵土飛揚，碎片橫飛，鄰線往大嶼山方向一輛Tesla電動車亦遭碎片擊中輕微損毀。車Cam所屬車輛的司機，在目睹車禍一刻，亦禁不住「嘩」一聲大叫，其後更說：「大鑊、大鑊，呈祥道炒大鑊！」

後車司機睹車禍驚呼「大鑊」

由另一段車Cam片段則見，肇事巴士失事後亮起死火燈，下層有乘客則自行推開近車尾的逃生門跳出車廂。部分途經車輛，包括其他雙層巴士亦一度停車察看情況。由於車禍涉及雙層巴士傾側，車上有大量傷者，警方及消防接報後大為緊張，出動逾120名拯救人員，包括消防員、救護員及坍塌專隊人員，聯同警員到場封路救人。其間坍塌專隊利用快速車身固定裝置，5分鐘內迅速穩固肇事巴士，防止翻側，同時安撫車廂內的被困乘客不要移動，耐心等待救援。

左邊車頭被削走 防撞欄變形

現場所見，失事巴士左邊車頭被削走，擋風玻璃碎裂，防撞欄扭曲變形。上層乘客都留在座位，有最前排受傷乘客更將擋風玻璃撞裂，消防員則逐一小心將被困乘客救離車廂。其間被困在既危險又窮燭上層的乘客，待救期間仍不忘發揮守望相助精神，照顧一名眼角被撞傷、狀甚痛苦的婆婆，他們除好言安慰外，又拿扇子替婆婆撥涼。約1小時後，所有乘客被救離車廂，部分傷者要用擔架抬上救護車。

至下午約1時，兩輛吊臂車到場開始將肇事巴士吊離石壘放回路面，再拖走扣查。現場往荃灣方向全線直至下午約2時40分才解封。

16輛白車到場 乘客多扭頸傷額

荔枝角消防局局長助理消防區長梁建明表示，肇事巴士事發時包括男車長共有77人，其中下層有14名乘客在他們到場前已自行離開車廂，另外4名年長乘客要由消防員救出，另在上層的58名乘客亦要消防員協助救出。拯救行動最終證實有47名傷者，包括肇事車長，由16輛救護車分送廣華、仁濟、瑪嘉烈及明愛醫院救治，當中2男4女傷勢較重，他們大部分扭傷頸或撞傷額頭、嘴、鼻等。

西九龍總區交通部特別調查隊第二隊督察陳栢祺表示，現場路段並非交通黑點，肇事姓鍾（54歲）男車長事後涉嫌危險駕駛被捕，已獲准保釋候查，須於4月中旬再報到。警方將循巴士的機件性能、司機當時的駕駛態度及精神狀況等調查事故原因。對於肇事車長當時是否行錯路，陳補充指涉事巴士的車速，過往的駕駛紀錄亦是調查方向之一。

九巴回覆香港文匯報查詢時指，涉事車長駕駛該路線逾兩年，上周六（18日）有休假，事發時是他第二轉車，至於涉事巴士於上周四（16日）完成定期檢測。九巴對所有受傷乘客致以深切慰問，又派員到醫院慰問，將全力協助警方調查事件。



▶其中一名撞傷頭部的女乘客送院救治。

▶消防坍塌專隊人員逐一救出被困巴士乘客。



◆傷者在現場作分流後送院救治。

乘客拋飛3個座位 有人撞甩牙滿嘴血

特寫

「眼見前面有石壘，以為佢會轉彎，未諗過佢會直行撞埋去……」事發時坐在上層左邊第一排的黎小姐事後憶述，行車期間不覺巴士有異樣，車速正常，亦未出現左搖右擺情況。她形容撞車的第一下感到十分害怕，怕車會翻側，其後見車沒有翻，才稍為定下心来。

她又指當時車廂不見乘客混亂，有人則叫大家保持冷靜，不要動，怕車會翻側。

及至她由消防員協助落車後才留意到有人受傷，其中一人要躺在擔架床上，自己則好彩無受傷。

坐上層左邊車尾第三排的男乘客楊先生表示，他在黃大仙上車，沿途車速與平日差不多。他形容撞車來得很突然，衝力巨大，初時還以為是巴士急剎車，其間很多乘客被拋向前，當中一名坐在最後排的乘客更被拋飛3個座位，另有人被撞甩牙齒，滿嘴血。但其後車廂乘客都表現得很冷靜，安坐在座位上等候救援。

工會：車長休息時間不足

特稿

昨日失事的九巴290A線雙層巴士，行走將軍澳（彩明）及荃灣西站，途經呈祥道及葵涌，屬於長途路線。汽車交通運輸業總工會九巴分會主任黎兆聰表示，該路線每程行車需約一個半小

時，事發是涉事車長第二轉車，他由早上6時40分開出第一班車，而早上7時至9時屬繁忙時段，很多路段都塞車，所以回到總站可能已過了時間，但車長兩班車之間只有3分鐘時間休息，明顯不足。他認為最少應給予5分鐘至7分鐘或7分鐘至9分鐘，方較為

今年元旦雙層巴翻側12傷

新聞鏈接

涉及雙層巴士翻側的意外過去時有發生，對上一次則發生於今年元旦。當日下午約5時15分，一輛由將軍澳日出康城巴士總站開出前往尖沙咀東的新巴796P線雙層巴士，沿康城路往環保大道方向

駛至康城港鐵站對開時失控，全車剷入路邊叢草翻側，其間多名乘客被困車廂一度出現人疊人慘況，大批消防員包括坍塌搜救專隊事後到場拯救傷者，最終將31名乘客包括兩名小童救出，當中12人輕傷送院。

事後，聲稱因閃避路中障礙物致肇禍的

合理。根據運輸署資料，每部巴士在出牌前都要驗車，包括進行傾側測試。以雙層巴士為例，假設巴士上層滿座，下層只有司機的情況下，其傾側程度須至跟水平線成28度而不會翻側，才算通過測試。

工程師學會會長卜國明表示今次涉事九巴傾側程度跟測試要求的28度仍有很大距離，巴士乘客只要安靜等候救援便可，就算有人上去或下來，相信亦不會令情況惡化。

姓徐（55歲）男車長被警方以涉嫌危險駕駛拘捕。據悉警方的調查則初步相信意外與車長沒專注駕駛有關，並不涉及所謂的障礙物。另有在網上則流傳他當日要連開3條路線巴士的更表，顯示他於出事前遲了14分鐘出車，1分鐘後即告出事。

意外原因目前仍由東九龍總區交通部（意外調查）循車長駕駛態度和巴士機件性能方向調查。

認市集賣煽動書「獨人」姜嘉偉等判囚

香港文匯報訊（記者 葛婷）亂港分子、自稱「姜牧師」的「獨人」姜嘉偉，連同另兩名涉案夫婦於去年12月至今年1月間發布煽動刊物，3人早前承認「串謀作出一項或多項具煽動意圖的作為」罪，昨在西九龍裁判法院判刑。當中姜被判入獄8個月，夫婦則分別判處入獄5個月及10個月。主任裁判官羅德泉形容煽動刊物猶如「計時炸彈」，容易令本來已經回復平靜的社會，死灰復燃，重現違法衝擊行為。

3名被告分別為姜嘉偉（31歲）、李龍現（52歲，商人），及李的妻子陳尚恩（48歲，寵物美容師）。控罪指他們於2022年12月2日至2023年1月17日期間，在Facebook、Instagram和位於西洋菜南街的銀城廣場地下的「隱世市集」攤檔內，推廣、出售及或為出售而展示煽動刊物。具意圖引起憎恨或藐視香港特別行政區政府或激起對其離叛；激起香港居民企圖不循合法途徑促使改變其他在香港的依法制定的事項；煽惑他人使用暴力；及慫恿他人不守法或不服從合法命令。

主任裁判官羅德泉指，3名被告是經精心策劃、宣傳、生產及印製煽動刊物，並在聖誕、新年佳節檔期，藉節日人流較多，以吸引更多增強銷售。又指案發時示威暴力雖已沉靜，但相信

仍屬「志同道合」的人耿耿於懷，以購買該些書刊作為同情和認同示威者的行為和當時口號。羅官形容該等煽動刊物猶如「計時炸彈」。

羅官續指，3名被告各有分工「出本出力」，李龍現是涉案公司東主，提供銷售平台；姜嘉偉在Facebook發布訊息宣傳該書刊，陳尚恩則向印刷公司提供書刊的初稿，刊物刻意略去作者資料，明顯想逃避追查，最終印製400本，規模不小，亦租用攤檔。當中女被告是始作俑者，故判處最高刑責入獄10個月；至於姜嘉偉由於他有在社交平台積極宣傳，要判以阻嚇性刑罰，判他入獄8個月；另外李龍現則判入獄5個月。

於2020年6月30日生效後社會氣氛緩和，但餘波未了，敵對情緒、暴力行為，一觸即發。被告在擁有50萬訂閱的警方Facebook專頁留言，刻意在留言中表露警員身份，除增加可信性、增強煽動效果外，亦打擊警方公信力，以及影響政府管治威信，罪責嚴重，故判刑須具阻嚇性。考慮其還押期間依舊向感化官堅稱沒有煽動意圖，否認控罪，反映他毫無悔意。遂採納10個月量刑起點，沒有任何減刑因素。

網上留言具煽動意圖 前警員囚10個月

香港文匯報訊（記者 葛婷）水警高級督察林婉儀於2021年9月追截走私船墮海殉職，時任警員的被告則在警方專頁Facebook發布「抵死」等言論。案件經審訊後，被告昨在西九龍裁判法院被裁定煽動罪成。裁判官香淑嫻批評被告毫無悔意，判刑須具阻嚇性，終判入獄10個月。辯方申請被告保釋等候上訴，但被告官拒絕，需即時服刑。

被告崔駿民（26歲），現報稱無業，被控一項「作出一項或多項具煽動意圖的作為」罪，即於2021年9月25日至2021年9月28日期間，在香港作出一項或多項具煽動意圖的行為，即於Facebook發布公開陳述，意圖引起憎恨或藐視香港特區政府或激起對其離叛，引起對香港司法的憎恨、藐視或激起對其離叛，或引起香港居民間的不滿或離叛。

香官在裁決時指出，2019年開始的修例風波中，網上廣泛以「狗」稱呼警員，香港國安法

於2020年6月30日生效後社會氣氛緩和，但餘波未了，敵對情緒、暴力行為，一觸即發。被告在擁有50萬訂閱的警方Facebook專頁留言，刻意在留言中表露警員身份，除增加可信性、增強煽動效果外，亦打擊警方公信力，以及影響政府管治威信，罪責嚴重，故判刑須具阻嚇性。考慮其還押期間依舊向感化官堅稱沒有煽動意圖，否認控罪，反映他毫無悔意。遂採納10個月量刑起點，沒有任何減刑因素。

區諾軒指「初選」討論過程有不民主地方



黑手落鑊

區諾軒，昨在西九龍裁判法院（暫代高等法院）繼續接受辯方律師盤問。區諾軒作供指2020年1月「飯局」前，李永達來電邀請他商討民主派未來立法會選舉協調工作，並有意選他為籌劃者。就辯方提出為何會選擇其作「35+」籌劃者，區回應指縱使最初仍有其他人選，但李永達認為他政治背景合適，包括曾是民主黨成員、曾擔任立法會議員及曾為「民陣」召集人，擅長與不同派系人士交涉協調。

辯方昨日另一重點盤問方向是「35+」計劃，最終要奪得立法會過半議席是否切實可行。區指出計劃目標是爭取立法會議席超過35席以上，地方選區的目標議席是「66443」，即23席，惟組織者並未有就如何取得足夠功能界別議席（即13席）作深入討論。區稱功能界別議員就預算案投票時一向都不會違背界別利益，形容戴耀廷看不到功能界別真正想什麼，認為戴耀廷否決預算案的想法有「瑕疵」，又認為討論過程有不民主的地方。

在回應辯方盤問時，區認同部分「協調會議」中曾出現意見分歧，反映「初選」參與者共同「願景」存在不一致，惟「去到6月份係唔同的發展」。根據區早前曾向法院確認，在2020年6月9日「35+」主辦者召開記者會向公眾闡述「初選」計劃前，戴耀廷於主辦者WhatsApp群組內發布各區協調會議「共識」文件，當中清晰包括「積極」或「會」運用權力否決預算案的事項，而區諾軒指當時主辦者均視之為「共識」。

◆香港文匯報記者 葛婷