



趙家賢首日作供 揭戴利用政治素人野心打造「初選」計劃 戴耀廷謀複製區選模式攻立法會



黑手落鑊

攞炒派47人涉「初選」被控串謀顛覆國家政權案，昨日踏入第三十四天審訊。控方第二名證人、案中已認罪的趙家賢首日作供，指戴耀廷在發起非法「佔中」後「冒起」後，於2018年推出所謂「風雲計劃」，引入及培植「抗爭派」擴大區選版圖，旨在取得區議會主導權，控制社區撥款並取得特首選舉委員會中，由區議員互選產生的逾百選委議席。當時，戴耀廷着手灌輸「憲制抗爭」概念。最後，戴利用「抗爭派」政治素人借助修例風波在區選「大勝」的野心，打造「35+初選」計劃，企圖將「憲制抗爭」進一步推到立法會選舉中。

◆香港文匯報記者 葛婷

根據趙家賢作供指，戴耀廷於2012年提出「佔中」，趙作為調解員參與政制商討而接觸戴。在非法「佔中」後，戴就住一班較「前進」的帶領者角色，即向當時不同的所謂「民主派」政黨領導層推銷其想法。2018年，戴透過「風雲計劃」，就是在「白區」引領「本土抗爭派」出選。趙家賢解釋，一直採取「深耕細作」模式的「傳統民主派」政黨，無足夠人覆蓋區議會全港400多個選區，而無「民主派」政黨發展的地區，行內叫做「白區」。戴耀廷是想尋找「有志之士」或認同其信念者參選，以「填滿」這些選區。

圖控制區議會撥款作「抗爭」

「講多少少嘅內情先。」趙家賢說，戴耀廷的倡議背後，其想達到的目的，首先是取得各個區議會過半數的主導權。戴耀廷希望有了主導權，就利用區議會撥款權，將社區參與撥款多些用在所謂「民主」工作。同時，因為當時未完善選舉制度，如果在區議會取得過半數議席，由區議員互選，就可以拿到選舉特首的110幾個議席。

法官李運騰問趙，戴耀廷是否想培植參選人，趙答道：「無錯，法官大人，政黨推出嘅地區工作者會有一段時候係深耕細作去服務。戴耀廷嘅做法，其實佢係搵一啲有志者，當然係向政府『抗爭』嘅政治理念行先。」

將議會政治化培植「本土派」

在法官陳慶偉追問下，趙家賢進一步解釋，戴耀廷是想透過推動「風雲計劃」，將區議會政治化。除了控制撥款外，就是針對區議會拿半數議席可以獲得當時港九新界的選委會議

席。趙說自己想讓法庭知道，戴耀廷當時已經打算在區議會着手營造其用憲制做「抗爭」的概念，是在2018年、2019年的時候，一步一步去營造出來的。戴耀廷的「風雲計劃」，雖然最後人數不太多，「但引領咗好多『本土』呀『抗爭派』呢啲出選。」修例風波的發生，令這些所謂「民主陣營」在區議會選舉「大勝」。

所謂「民主陣營」區選「大勝」後野心更大

主控萬德豪其後問到「初選」議題，指趙家賢提到戴有一個新想法，問是否知道戴有這個新想法。趙說，在2019年區議會選舉之後，戴耀廷就在發表的文章內作出評論和倡議，「區議會選舉係大勝喇。咁作為學者呢個『大文豪大思想家』嘅戴耀廷呢，就要認再呢個勝選嘅『民氣』延續到去立法會選舉當中。」

趙稱，2019年10月底，戴發布有關立法會過半數的文章，去到2020年初民間開始有「35+」的講法時，戴耀廷就加以利用，成為戴耀廷的初步框架。後來，「35+」經過討論就變成一定要集中票源，令所謂「民主派」拿到立法會過半席，尤其是好多「本土抗爭派」，政治素人，可能只落區兩三個月，「因為『食住』當時修例風波對政府的不滿，就已經拿到高票數，所以（戴）變得『雄心壯志』。」法官陳慶偉即糾正指，「是野心大咗呀，不是雄心壯志。」

陳官兩次追問，戴是否想把區議會的成功複製至立法會，趙最後答稱，「係嘅，無錯，法官閣下。」他又指除了當時社會形勢，戴耀廷亦採取了一些「步驟」。

聆訊今續。



◆趙家賢 資料圖片



◆當日戴耀廷（前排左二）與一班政棍高調宣布舉行所謂「初選」。 資料圖片

指戴將歪風注入區會 討論淪不理性



特稿

趙家賢作供提及2019年所謂「民主派」在區選「大勝」後，區議會、地區論政、議政文化有很大轉變，新當選議員可能出自「風雲計劃」或「本土抗爭派」的政治素人，其口號式政治表態居多。趙觀察到「本土派」將社區項目政治化，當有建制派人士提出社區項目時，「本土派」就會投反對票。法官問他是否認為區議會的討論變得不理性及政治化，且沒有建設性，趙回答道：「大致上是，法官大人。」

趙家賢供稱，在之前的區議會中，所謂「民主派」議員的意見有時會和建制派議員有碰撞，但大家都以社區最大利益為討論基礎。但在2020年新一屆議會開始，新當選的政治素人完全漠視制度傳統，在議會入面加上標籤化、民粹化、口號式，其實就是要將這個模式慢慢帶

入立法會選舉。以他個人角度去看，戴耀廷在2018年開始將這種形態，慢慢注入區議會，然後「有機」地發展出來。

趙續稱，本身有從政經驗的「民主派」區議員，在整個議會文化發生變化時很難去協作，尤其在各個區議會人數上，「本土抗爭派」政治素人多過「傳統民主派」政黨，所以當時只能順勢而行。

趙又供稱，他在2020年擔任「民主動力」召集人和東區區議會副主席。「民動」成立於2002年，主要負責所謂「民主派」選舉協調，例如2019年區選，「民動」早於2017年3月已開會協調，直至2018年開始發生變化，因為戴耀廷提出「風雲計劃」找人填「空白」選區，這變相與「民動」的協調模式發生衝突。

◆香港文匯報記者 葛婷

控方視「民動」總幹事黎敬輝為共謀者



特寫

控方繼早前盤問證人區諾軒時，首次披露未被起訴的時任觀塘區議會主席蔡澤鴻為共謀者，昨日在證人趙家賢作供時，控方再披露將「民主動力」總幹事黎敬輝視為共謀者。據趙供稱，黎敬輝2020年時任「民動」總幹事，負責行政工作，亦有負責協調新界區「初選」。

主控萬德豪昨日問及趙家賢與「民動」總幹事黎敬輝的WhatsApp對話。辯方大狀馬維騏提出「觀察」稱，黎原本為控方證人，理應需要給予證供，且不是被豁免檢控，又質疑這些是傳聞證供。

在證人趙家賢避席後，控方表示已視黎敬輝為本案共謀者。法官李運騰指，若是如此，最好的方法是在控罪書上加上其名字，不管是否會對他作出起訴，但所有人及法庭便會得悉。萬德豪表示，明白法庭的關注，並透露黎敬輝已於2021年7月離港，而控方不打算作出任何行為。

法官陳慶偉指出，控方仍然可以在名單中列出其名字，控方需要分清兩個事項，包括一個人是共謀者，以及一個人被指控為共謀者，這是兩個不同的問題，例如黎敬輝為共謀者但沒有被檢控。法官李運騰則指，就黎是否為共謀者，法庭現時不會作出任何裁定，但是否有證據，會在控方案情完結時決定。

◆香港文匯報記者 葛婷

南亞刀手伏擊斬殺晨運翁

香港文匯報訊（記者 蕭景源）元朗街頭發生斬人命案。一名七旬翁昨凌晨外出時，在樓下附近即遭一名南亞裔刀手伏擊，身中多刀浴血昏迷，送院搶救不治。警方將案列作「謀殺」，交由俗稱「O記」的有組織罪案及三合會調查科全力緝兇及調查動機。有元朗街坊指，區內近期接連發生涉及南亞裔人包括行劫和傷人等嚴重罪行，質疑政府對假難民的放寬政策影響香港治安。

街坊：死者非「搞事」之人

男死者陳廣權（70歲），為退休人士，獨居兇案現場附近康景街9號利景樓一單位，習慣於每日凌晨約3時外出晨運，至清晨5時返家，間中亦會到街市兼職。

據認識死者近十年的利景樓業主立案法團主席盛先生指，陳居上址四十多年，曾任業主立案法團委員，退休前在街市經營牛肉檔，家人則已移居外地。在他印象中，陳的性格和善，並非「搞事」之人，平時出入相遇也會打招呼。

盛表示，自己昨日是透過法團的即時通訊群組得知陳遇襲喪命，感到非常突然及詫異，又直言區內經常有南亞裔人夜間聚集公共地方飲酒嘈吵，甚至作出擲酒樽或刑毀等行為。他質疑政府對「假難民」的放寬政策影響

香港治安，例如日前尖沙咀便發生南亞裔匪徒打劫銀行案件。

兇案發生於昨日凌晨約3時，陳如常獨自離家外出，當步經元朗康樂路近青山公路交界時，突遭一名南亞裔刀手伏擊。

陳猝不及防，手腳多處中刀重傷倒臥血泊中，兇徒得手後迅即逃去。途人見狀立即報警及在場協助警方調查，惜陳被送往博愛醫院搶救無效證實死亡。

死者財物完好 料與打劫無關

現場所見，現場地面遺下大攤血漬，以及懷疑死者被利刀削出的肉塊，觸目驚心。警方隨後將現場封鎖蒐證，檢走死者的個人物品，包括手機、眼鏡、口罩及一隻涼鞋等，並將案件列作「謀殺」交由「O記」跟進。

昨日上午，再有大批機動部隊人員奉召到場展開地毯式搜索證物，「O記」探員則翻查附近商店的閉路電視影片收集線索，並用死者身上的鎖匙進入其寓所調查，發現死者的銀包等財物完好，初步相信案



▲探員在謀殺案現場檢走死者個人物品及相關證物作進一步調查。

▶男死者陳廣權。

件與打劫無關，現正全力追查兇徒下落及犯案動機。警方呼籲，任何人有案件資料提供，可致電2860 4053或9752 0968與調查人員聯絡。

專家建議無須再推全民打針

香港文匯報訊 世界衛生組織早前更新新冠疫苗接種建議，除長者、前線醫護等高風險人士，其餘若已接種一劑加強劑，不建議定期接種新冠疫苗。香港特區政府的相關科學委員會昨日開會後決定跟隨世衛主要的建議，不再建議一般健康人士打針，只有50歲或以上人士、長期病患、孕婦、醫護等高風險人士接種滿半年，可多打一針。據了解，政府亦正研究是否繼續推動全民免費接種，初步考慮是否仿效流感針，只資助長者及兒童等高危人士免費打針。

根據世衛的建議，年滿60歲人士、有長期病患的人、免疫系統弱的人、孕婦和前線醫護人

員都屬高風險，建議每隔6個月或12個月再接種新一劑加強劑。中風險人士是60歲以下健康成人及有各種疾病的兒童和青少年，世衛建議只需接種一劑加強劑；其他低風險的健康人士都不再建議定期打加強劑。

疫苗可預防疾病科學委員會昨日開會，該會主席劉宇隆會後表示，委員會建議大致跟隨世衛做法，50歲或以上的人、有長期病患的人、孕婦及醫護，在最後一針，或對上一次感染至少6個月後，可再打一針。「已經打三針的，但如果成年人沒有病痛，如真的很想打，我們會稱作自由選擇，……另外是最低風險，是兒童打夠三針的真的不需再打。」

卓健醫療為14人打「過期」復必泰

香港文匯報訊 衛生署正調查和跟進卓健醫療位於九龍灣的醫療中心為14名市民接種「過期」復必泰二價疫苗事件。署方表示高度關注事件，已即時展開調查並提醒職員應定時檢查疫苗的建議使用日期、分開存放不同建議使用日期的疫苗，以及適時按照衛生署指引處置已過期的疫苗，並敦促中心避免類似情況再次發生。

新冠疫苗接種計劃設有恒常巡查機制，衛生署昨日在上述醫療中心進行巡查時，發現該中心於本月21日至28日期間，為合共14名市民接種較建議使用期超出1天至8天的復必泰二價疫苗。根據疫苗製造商（復星醫藥）的建議，復必泰二價疫苗需於解凍後儲存於攝氏2度至8度，並於70天內使用。

署方已要求有關醫療中心聯絡受影響市民解釋事件和跟進他們的健康狀況，及跟進該醫療中心是否有按照署方的指引，如發現有違規，會按既定程序處理。

陸趙鈞鴻被入稟追1218萬元

香港文匯報訊（記者 葛婷）香港知名教育家、啟思幼稚園及啟基學校創辦人陸趙鈞鴻與其子陸永基，於4年前開始共向一間財務公司借貸1,012.5萬元，但兩人只償還了百餘萬元款項，陸永基更於去年11月被頒令破產。有關財務公司遂於前日入稟高等法院，要求陸趙鈞鴻連本帶利歸還約1,218萬元及額外利息。

原告為富匯財務有限公司，被告為陸趙鈞鴻。入稟狀指，陸趙鈞鴻與子陸永基於2019年至2021年間，先後多次以年利率18%向原告借款。但原告僅於2021年12月及2022年1月，分別收到支付利息109.5萬元及4.39萬元，其後陸永基於2022年11月1日被法庭頒令破產。由於原告多次透過律師發信追討還款不果，遂與訟向陸趙鈞鴻連本帶利追討其餘債務。

資料顯示，陸趙鈞鴻與其家人亦於2020年4月，被另外3家財務公司入稟高院追討8,424萬元欠債。當年，該些財務公司曾指陸氏以其位於渣甸臺表樂士道8號物業作抵押，但陸氏認為估價太低拒絕還出單位，最終要法庭頒令陸氏遷出單位。

陸趙鈞鴻是啟思幼稚園及幼兒園、啟基學校、晶品教育出版社的創辦人，亦是陸趙鈞鴻兒童發展研究中心創辦人。她現仍擔任啟基學校校監及校董、啟基



◆陸趙鈞鴻 資料圖片

學校（港島）校董、北角衛理堂幼稚園校董暨學務總監、九龍靈樞堂幼稚園校董、偉思幼稚園及幼兒園校監及校董、香港真光中學校董會校董等職位。