



天秤3死慘劇 3人被控8罪

涉訛稱已徹底檢驗起重機底座焊接 案件押6月再訊

秀茂坪安達臣道地盤去年9月天秤倒塌釀3死6傷慘劇。勞工處上月公布指已向最少7家公司及其員工共發出67項檢控。其中與肇事起重機支架焊接和起重機負重有關的3人，被合共票控8罪，昨日在觀塘裁判法院提堂。控罪內容披露3人涉嫌未有合理監察地盤運作，包括在塔式起重機底座支架的焊接上，有人涉嫌作出不符合可獲得批准設計的指示，也沒有對焊縫做妥善檢查，在出事前有檢驗員甚至涉嫌訛稱已徹底檢驗起重機，而起重機則曾經超載吊運物件。裁判官劉淑嫻把案件押後至6月30日再訊，以待進一步調查。

◆香港文匯報記者 葛婷

3名被告分別為郭俊聰(33歲)、黎浩賢(40歲)及潘志財(58歲)，昨日只有被告郭俊聰出庭應訊，其中涉及合共7張傳票的黎浩賢和潘志財則由律師代表應訊。

涉支架焊接欠妥及曾超載

控罪書指3人均為受僱於安達臣道石礦場R2-2號地盤的工業經營者。其中郭俊聰被票控於2022年6月1日，無合理辯解而故意於工作時，就塔式起重機的底座支撐架焊接，發出不符合可獲批設計的指示。黎浩賢被控於2022年7月23日，沒有妥善為塔式起重機底座支撐架熔焊焊縫進行外觀檢查，對影響他人健康及安全採取合理的謹慎措施，以及確認熔焊焊縫的外觀檢查報告結果是可接受的。

至於涉及當中5張傳票的潘志財，則被控於2022年7月27日沒有合理辯解而故意使一部塔式起重機吊起超出其最大吊重能力的負荷物，沒有就影響他人的健康及安全採取合理的更新措施。潘另被控身為合資格檢驗員，約在2022年7月27日在證明書上，虛假指明已在當日依照規定測試及徹底檢驗塔式起重機、起重滑車、絞車及起重機的錨定及壓重等，以及測試結果顯示起重機、起重滑車及絞車的機械及安全負荷自動顯示器處於安全操作狀態。

涉嚴重工業意外 或合併處理



控方昨日指本案涉及嚴重工業意外，日後或會合併處理，需待調查完成再處理，而且另一批傳票將於6月30日與此三案一同處理。劉淑嫻裁判官遂批准案件押後至6月30日再訊，以待進一步調查。

事故發生於2020年9月6日，秀茂坪安達臣道房屋協會地盤，有一個重65噸的天秤塌下，導致潘浩鈺(22

歲，工程師助理)、許文明(41歲，電工)及徐學培(25歲，外判工程師)死亡。勞工處調查指出，涉事天秤是安裝在一個由3層工字鐵以電弧焊接組成的基座上，基座頂部連接天秤支架的工字鐵，意外後被發現與連接到第二層工字鐵的焊接位置的焊縫被拉開，令安裝在上面的天秤倒塌。

◆2022年9月7日，安達臣道房協地盤發生天秤倒塌釀成3死6傷嚴重工業意外。

資料圖片

趙家賢：戴耀廷在協調會主張「真攞炒」



黑手落鑊

攞炒派47人涉「初選」被控串謀顛覆國家政權案，控方第二位證人、已認罪被告趙家賢昨日繼續作供。他被問及戴耀廷「真攞炒十步」文章中提及的否決所有政府撥款申請乃至財政預算案之主張，趙家賢指戴耀廷其實早就在協調會議上提出此步驟的大方向。另外，據協調會會議紀錄顯示，「本土抗爭派」提出及同意癱瘓政府，戴耀廷甚至提出若參選者被DQ的替代計劃。

主控官萬德豪展示WhatsApp對話紀錄，指戴耀廷在九龍西協調會翌日，發出了「35+九西final」檔案，內有「會積極運用權力否決財政預算案」條款。萬德豪引述新東會議的重點紀錄，提到戴耀廷指「綱領不提及否決預算案難合乎公眾期望，可能需要在DQ出現時，Plan

B代為表達意見。如政府都會玩得大盡，全部DQ，可能要杯葛選舉」，而公黨代表也同意「不能迴避否決預算案的方向」，戴又指「會議共識是較多數人的認同，接納可接受的方案」。

指「本土抗爭派」漠視中聯辦譴責

會議紀錄提及，與會者鄒家成指「如我們不決意，如何說服香港人於「初選」投票，推我地入去立法會癱瘓政府」；呂智恆指「兩辦施壓目的令大家自我審查，如綱領已傾向保守，不敢用明確字眼，已正中下懷。DQ我哋控制唔到，未來有愈團結，政府愈難大規模DQ」；何桂藍則認為「如以基本法條文作出DQ，必引起大迴響，故綱領更進取較好」；戴最後指「其他區都支持否決預算」。趙家賢憶述，他事後向與會助手黎敬輝了解討論過程，得知鄒家成提出癱瘓政府，「本土抗爭派」或其團隊全都點頭示意或有同意取態，這令他覺得「本土抗爭派」漠視當時港澳辦中聯辦發聲明譴責「初



◆當日戴耀廷（前排左二）與一班政棍高調宣布舉行所謂「初選」。

資料圖片

選」違法的信息。

趙家賢又憶述，事後他向戴耀廷查詢，戴指需要大方向來起草協議，之後會向所有參選團隊提供。5月7日，戴耀廷發出「35+新東final」檔案指「這是新東的協議文本」，而新東協調機制協議內含「會運用權力否決財政預算案」條款。

◆香港文匯報記者 葛婷

中大「播獨」遊行案 職訓局學生認罪

香港文匯報訊（記者 葛婷）2020年11月19日香港中文大學畢業禮上有黑衣人「播獨」非法遊行，兩青年被控非法集結罪，其中一人早前認罪被判入教導所，另一名案發時17歲的職訓局男生昨日也在區域法院認罪。案情指被告



◆2020年11月19日，中大畢業典禮上有黑暴「播獨」非法遊行。

資料圖片

曾用揚聲器帶頭呼叫「港獨」口號，法官王詩麗明言本案屬嚴重罪行，不可能判處非監禁式的刑罰，下令為被告索取更生、勞教中心及教導所報告，並將案件押後至4月20日判刑，其間被告繼續押。

本案兩名被告為案發時19歲的唐緯謙及17歲的職訓局學生沈嘉瀚，原被控「串謀發表煽動文字」罪，後來控方改控兩人非法集結罪，唐緯謙早前認罪被判入教導所，沈嘉瀚於昨日承認一項非法集結罪。

案情指，2020年11月19日，中文大學基於公共衛生考慮，決定不舉行實體畢業典禮，有人在Telegram煽動當日到校園集會，亦有人到中大張貼宣傳海報。兩被告並非中大學生，當日早上10時40分進入中大校園時，被保安員截停查問，沈一度拔足狂奔，被截停後才登記其身份證資料。至12時許，約有百人聚集，他們身

穿黑衣、部分戴V煞面具，有人手持黑色汽球、拉起「港獨」直幡和「12犯」名字的橫額喊口號，保安員在場拍攝及警告在場者犯法，但反遭黑衣人指罵。

其中，被告沈嘉瀚被拍攝到身處遊行隊伍前排及展示橫額，曾以揚聲器帶領其他人叫喊「港獨」口號。2020年12月7日，警方以「煽動分裂國家」罪及參與非法集結罪拘捕沈。

法官：不可能判非監禁式刑罰

法官王詩麗指出，被告在求情信曾提及希望可判以非監禁式刑罰；辯方指會撤回該內容。法官在聽取求情後，明言本案屬嚴重罪行，不可能判處非監禁式刑罰，下令為被告索取更生、勞教中心及教導所報告，並將案件押後至4月20日判刑。

呌狗醋踢女友愛犬 勞工督察虐畜囚3周

香港文匯報訊（記者 葛婷）一名勞工督察聲稱「唔抵得」女友「對咗狗好過對佢」，多次虐打女友兩隻寵物犬，包括拉扯、腳踢及踩頭等，女友翻看閉路電視揭發事件，並提出分手。勞工督察被控一項殘酷對待動物罪，上月8日承認控罪。裁判官王證瑜昨日在東區裁判法院判刑指，案件控罪及案情均嚴重，被告犯案時間長及有使用武器，並且違背女友對他的信任，認為判社會服務令不足以反映案情嚴重性，最終判被告監禁3星期。

被告羅家健（30歲），任職勞工處勞工督察，承認於2022年7月21日至8月8日期間，在香港仔鴨洲大街某單位殘酷對待一隻金毛尋回犬和一隻混種狗，引致牠們受到不必要的痛楚。辯方昨日求情指，被告沒有案底，裁判官替被告提取的報告亦正面，案中犬隻亦無受到嚴重傷害，希望法庭考慮判處社會服務令。

以橈和繩作武器殘虐動物

裁判官王證瑜在判刑時表示，雖然被告每次襲擊犬隻的時間較短，但歷時多日，屬長時間殘酷對待動物及重複犯案，而且使用力度為普通力至大力，並有使用橈和繩作為武器；而被告當時女友是因為信賴被告，才交由被告照顧兩犬，被告行為是違背當時女友對他的信任。考慮到罪行和情節嚴重性，認為判監禁是唯一選擇，基於被告背景良好，決定判處監禁3星期。

案情指，被告與涉案犬隻女主人在2022年5月發展為情侶，被告偶然會到女友位於香港仔寓所過夜，並持有她住所鎖匙，以便照顧家中兩隻名為「嘟嘟」及「妹妹」的狗隻。同年8月8日，女友發現「妹妹」向被告異常地吠叫，起疑下翻查家中閉路電視，發現被告於2022年7月21日至8月8日期間，曾7次暴力對待狗隻，包括用橈腳襲擊「妹妹」頭部3次、故意踢和踩「嘟嘟」的頭部和身體、用繩拉扯「妹妹」頭部等。

女友因此決定與被告分手，被告亦承認妒忌女友「對咗狗好過對佢」，因「唔抵得」而犯案。翌日，女友帶犬隻往獸醫診治，診斷出犬隻頸部疼痛源於軟組織受損，被告其後被捕，並向事主支付7,000元犬隻醫療費用。



◆殘酷對待動物最高可判罰款20萬元及監禁3年。

警方圖片

涉洩露校內考題 德信前校長被起訴

香港文匯報訊 廉政公署昨日落案起訴德信學校前校長郭超群一項公職人員行為失當，他涉嫌隱瞞自己在一間補習社的財務利益。郭超群和一名補習社前董事另被控串謀觸犯公職人員行為失當，二人涉嫌在學校舉行考試和測驗前，洩露機密考試和測驗題目予該補習社。案件今日在西九龍裁判法院提堂，待控方稍後申請將案件轉介區域法院。

廉政公署發稿指，50歲的郭超群為德信學校前校長，被控一項公職人員行為失當，違反普通法。郭超群及勤舍學習中心有限公司前董事兼股東彭詠嫻(46歲)，同被控一項串謀觸犯公職人員行為失當，違反普通法及《刑事罪行條例》第159A條。

案情指，郭超群於2017年7月至2021年6月案發期間，為德信學校校長，彭詠嫻為勤舍學習中心其中一名董事兼股東。勤舍學習中心在德信學校附近經營一間補習社。郭超群及所有德信學校職員均須填報年度利益衝突申報表，並且不得未獲學校批准而洩露機密資料，包括考試和測驗題目。郭超群在履行公職期間或與其公職相關的情況下，涉嫌無合理辯解或理由，蓄意及故意地作出不當行為，即向德信學校法團校董會隱瞞他在勤舍學習中心的財務利益。郭超群及彭詠嫻又涉嫌串謀使郭超群在德信學校舉行考試和測驗的預定日期前，向勤舍學習中心洩露學校機密資料，即其考試和測驗題目。



◆2019年11月18日大批黑暴在油麻地彌敦道掀暴動，企圖「營救」理大內同黨。

資料圖片

束的裝置。其中案發時20歲的郭傑超及25歲的劉思彤，在開審前承認暴動罪，餘下被告否認暴動及管有攻擊性武器罪。暫委法官陳慧敏暫定押兩被告至5月11日求情，而其他人士的審訊則押後至4日續審。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。

另案兩人認罪還押

此外，另一宗涉及6人的案件昨在區域法院開審，他們同被控於2019年11月18日，在窩打老道至威美頓街之間的一段彌敦道參與暴動。吳悅橋另被控同日於彌敦道525號至543號管有一罐噴漆，意圖摧毀及損壞財產，該控罪昨日亦被裁定罪成。至於同案被告余嘉晴早前已承認暴動

罪，剩下的另一被告黃添樂因早前染疫缺席，被分拆至其他同類暴動案中受審。

法官昨裁決指，眾被告均非居於暴動現場附近，但在該處出現及逗留，法庭認為他們的辯解理由不合理，屬砌詞堆砌，裁定他們並無合理解釋於現場出現及逗留，並相信眾人是有意圖參與暴動。至於吳悅橋管有噴漆一事，法官亦拒絕接納吳解釋是其工作時用作標示放老鼠藥位置的滅蟲工具，認為有攻擊意圖。9人連同早前認罪的被告，在5月16日一同判刑。