



△ChatGPT作答2022年兩份通識科和中文科考卷的選答題。香港文匯報記者金文博攝



◆各項AI工具的答案將愈來愈精準，將會對中學教育及考核帶來極大衝擊。圖為去年文憑試的一個試場。資料圖片

文匯報

WEN WEI PO
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物
獲特許可在全國各地發行

2023年4月 4 897001360013
21 星期五
癸卯年三月初二十七立夏
多雲雷暴 幾陣驟雨
氣溫23-26℃ 濕度80-95%
港字第26682 今日出紙2疊7張半 港售10元

文匯報 | 香港仔

爆料專線

(852) 60668769



60668769@wenweipo.com



掃碼睇片

ChatGPT挑機文憑試 考中史獲5級佳績

文匯報實測不足一分鐘答完 教育界憂影響校本評核結果

人工智能 (AI) 工具 ChatGPT 自推出以來引起廣泛討論，在教育界更引發激烈爭議，海外及本港先後有大學禁止學生於課業中使用 AI 工具，同時亦有大學持較開放及積極的態度。事實上，除了大學外，生成式人工智能工具對基礎教育以至公開試發展也同樣帶來挑戰。

一年一度的中學文憑試 (DSE) 在今日 (21日) 開考。香港文匯報針對主要以文字答題的通識科和中文科考試，日前讓 ChatGPT 作答 2022 年兩份考卷的選答題，並分別邀得本港資深教育界人士為答案評

分。結果顯示，ChatGPT 在不足一分鐘時間內，通識科能取得足夠升讀大學的 3 級成績，而中文科考試更獲評 5 級佳績。教育界人士表示，雖然公開試的試場監考形式暫不會受 ChatGPT 影響，但 AI 工具能輕易取得不遜於一般學生水平的成績，可能會影響校本評核的結果。同時，隨著各項 AI 工具的「進化」，答案將愈來愈精準，將會對中學教育及考核帶來極大衝擊。

◆香港文匯報記者 金文博

未掌握通識卷應試要求

香港文匯報日前選取了 2022 年 DSE 通識科卷二延伸回應題第一題予 ChatGPT 回答。該題目提供了三項關於虛擬祭祀、電子紅包及環保中秋的資料，要求考生根據資料 1) 回答並解釋網上祭祀有哪些好處，及 2) 表態並論證在多大程度上同意，在現代社會實踐中國傳統習俗時應優先考慮環保。

在首部分中，ChatGPT 的答案驟眼看頭頭是道。它提出了網上祭祀可減少環境污染風險，同時方便遠離香港的家人和朋友參與紀念，表達對先人的思念和禮敬，同時促進家族間的聯繫和交流。在第二部分，ChatGPT 表明同意環保因素應優先考慮，並列出三個支持理由，包括「保護環境是我們的責任」、「現代科技提供了一些環保的替代方案」及「環保是對下一代的責任」，並嘗試逐一說明。(問答全文請掃碼)

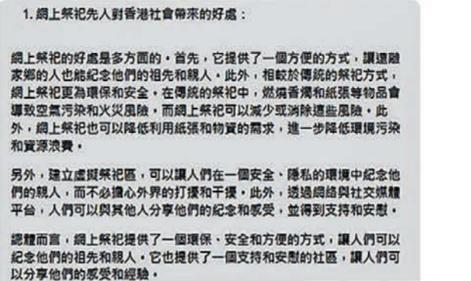
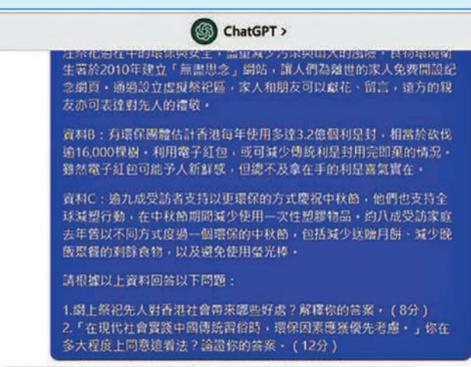
香港文匯報邀請資深通識科老師、立法會議員鄧飛為答案評分。他表示，在共佔 8 分的首部分中，有關答案可得到 6 分相等於 4 級的成績，但 ChatGPT 所提供的答案未有合理題目提供的資料，只用「常識」作答。

缺正反兩面論述

佔 12 分的第二部分，評分則為僅僅合格 (2 級)，兩部分合計大約可得 3 級。鄧飛解釋，題目中的「多大程度上認同」除了要求明確回答認同與否的程度，還要求考生從正反兩面論述對比，不應只說出一方面的觀點。在 ChatGPT 答案中，只說出支持優先考慮環保的理由，卻沒有從反面說出質疑的理由，並不符合考試要求，所以只能僅僅合格。

他表示，從答案分析，ChatGPT 最大的問題在於未能掌握應試及題型要求重點，因為有些答題技巧未必是從試卷題目中字面顯示，而是通過日常教學及考評局與前線老師溝通等所得。

鄧飛表示，根據目前的資料顯示，ChatGPT 及其他 AI



通識答題

工具尚不知道考試要求，即使以它來作弊，可能只得到合格的分數，對學生考試「出貓」誘因看似有限，然而不能排除若將來各項 AI 工具能進一步「掌握」考試的答題要求，只要輸入仔細的問題指令後，就可能提高答案準確度。

◆香港文匯報記者 葉子之

中史答卷全面 援引稍不足

香港文匯報日前向 ChatGPT 發問了 2022 年文憑試中史科試題卷二單元三「時代與知識分子」的第七題。題目提供了兩份資料，包括孔子輔佐魯定公和齊景公會盟的「夾谷之會」，以及孔子處理魯國中三家擁「百雉之城」貴族的「墮三都」事件，要求考生論析孔子 1) 對魯國外交和內政的貢獻，和 2) 如何從周遊列國、講學授徒和整體典籍三方面實踐政治理想。

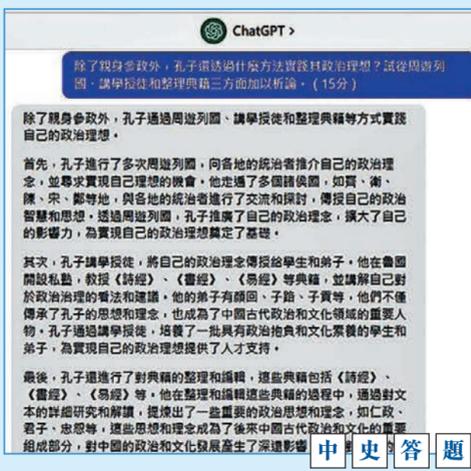
ChatGPT 在答題時，依照了問題所指的外交和內政，及周遊列國、講學授徒和整體典籍三方面點列說明。其間，記者曾指示 ChatGPT 「tell me more」，它在短短一分鐘內一舉回答了 2,000 字內容 (問答全文請掃碼)。

香港文匯報記者邀請到教聯會副主席、中史科教師穆家駿為有關答案評分，單以該題而言，ChatGPT 獲評 DSE 5 級水平，表現較通識卷為優。

就問題第一部分而言，穆家駿表示，ChatGPT 能引用資料中有關「夾谷之會」的文字和史實，分析孔子的外交貢獻，惟在內政方面單純參照資料，沒有引用史實解釋「百雉之城」的意思和意義，以及孔子如何對付季孫氏、叔孫氏和孟孫氏這三個僭越自擁「百雉之城」的魯國卿大夫，因此只能獲得 10 分中的 7 分。

善用 AI 輔助 而非倚賴

在第二部分，穆家駿表示，ChatGPT 大致



中史答題

能夠從周遊列國、講學授徒和整理典籍三方面回答題目要求，只是在史實援引方面稍有不足，例如並沒有提出一些著名例子，來分析孔子如何透過講學授徒來實踐政治理想，包括其門下出了子路、子貢等後來都投身政治的學生等，「其餘整體的表現都不錯」，因此可獲 15 分中的 13 分。

就 ChatGPT 等生成式 AI 對於中學教育帶來的衝擊和影響，穆家駿認為，很多情況下若學生只是利用 AI 工具作「頭腦風暴」(brainstorming) 之用，教師與學校確難以分辨，因此重要的是教育學生怎樣善用 AI 輔助自己學習，而非完全倚賴 AI 作答，自己卻完全不用腦去思考。

鄧飛：對文科或有利 理科恐有着數

ChatGPT 等生成式 AI 工具的誕生和不斷發展，鄧飛直言，它們對中學教育與學生的學習行為和質量都一定會帶來衝擊，尤其是對語文、人文社會學科及商科等影響更大。由於學校不可能要求學生留校在老師的監督下完成所有功課，因此當他們在家做功課時，就有機會利用 AI 工具「精準地、聰明地作弊 (smart cheating)」，例如將 AI 工具給予的答案進行撮寫，或是花費心力對它問出精準、仔細的問題，以獲得滿意和符合功課要求的答案。

鄧飛表示，對理科知識和運算思維，如果學生平時透過生成式 AI 工具直接把題目輸入，很快就可以獲得答案，「但是當到了考試、測驗時就一定會『現形』，不懂得作答。」然而，如果學生於語言及社會人文科目利用 AI 工具，卻不一定會有「現形」的情況，因為他們平日在「精準地、聰明地作弊」的時候，可能不知不覺中磨練出相當程度的語言和社會人文素養，這樣他們的考試表現或比平日稍為遜色，卻未至於會「現形」、「交白卷」。

可能破壞師生間信任

在談到 ChatGPT 等生成式 AI 工具對學校帶來的衝擊，鄧飛指出，其中一個重大挑戰在於，中小學校難像大學般設置專

門軟件程式去檢視、偵察學生的功課是否有抄襲、作弊或經過 AI 生成的成分，因此要迫不得已做最壞假設，可能會將功課改成頻繁堂課和測驗，以確保學生有真正去學習而非倚賴 AI。這樣做的代價就是，一方面會擾亂學校的教學秩序，「什麼時候家課、堂課、小測、大測和大考的規律會被打破，而頻繁地測驗也會增加學生的應考壓力，對心理健康可能造成負面影響。」另一方面，也會引致師生間互相防備，破壞彼此間的信任。

鄧飛認為，ChatGPT 亦可帶出「智者問得巧，愚者問得笨」效果，對教學有相應好處，「學習的關鍵就是要懂得『問』問題，不是問一些空泛的問題，而是要問得精準。」

他解釋，為令 AI 回答時更「對症下藥」，學生需要向 AI 提出精準問題，其思維能力「唔會弱得去邊，一定是『醒目』的學生」，但如果學生只倚賴 AI 而懶得去思考、尋找答案，「如此會浪費了磨練和發揮其學習潛質的機會，十分可惜。」



◆鄧飛直言，生成式 AI 工具對中學教育與學生的學習行為和質量都一定會帶來衝擊。香港文匯報記者 萬靈霜 攝



掃碼睇片

考評局：AI 作品當自創屬違規

DSE 筆試時不可使用 ChatGPT，對考試影響不大，但鄧飛表示，現時 DSE 的校本評核，例如中文科的閱讀報告，形式與「濃縮版」的大學論文相似，同樣會面對因 ChatGPT 而生的作弊風險與衝擊。考評局在回覆香港文匯報查詢時強調，如考生把以 AI 工具構成的作品及由他人完成的習作，無論是部分或全部，將之當作自己的作品向教師遞交，屬違規行為。學生在完成課業過程中，可參考不同類型的資料，但不可觸犯抄襲行為，並須在作業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。

指教師能核證學生作品

在今年 DSE 精簡安排下，本屆維持校本評核的科目由原有 14 科減至 4 科，即中文、英文、設計與應用科技及視覺藝術，分別佔總分 10%、15%、20% 及 50%。考評局提醒，在完成校本評核活動的過程中，學生須謹記不可觸犯任何違規行為，而任教老師應密切留意學生的進度，以核證所評核的習作是學生本人的作品。

考評局解釋，教師是最了解學生能力的人，只要透過適當監察，應能發現違規行為，而根據該局提供有關各科校本評核的評核指引，老師可參考不同措施以防止作弊情況，包括評核活動應大部分在學校環境進行，把校本評核融入日常學與教過程中，而非設計成課程的外加部分，以及把校本評核活動納入校內日常評估措施的一部分。