



區議會的前世今生——完善地區治理的必要性



當前區議會基本運作失效失靈，之所以變成如斯制度崩壞，緣於2019年區議會選舉被反中亂港分子滲透、奪權，為何形成制度漏洞，為何必須變革，那便要從其前世今生說起。

吳秋北 行政會議成員 工聯會會長

一、開埠至1980年，香港地區治理架構的演變。

談到區議會改革，不少人和媒體，都會比較回歸前的情況。那不妨把時空往前推到1842年，英國佔領香港之初。當時沒有分區和劃界，主要就只有「維多利亞城」，即現在我們所說的灣仔、中上環和西環一帶的港島地區，當中有稱為「四環九約」。後來到1860年和1898年九龍和新界相繼被納入「英屬香港」。新界劃分為八約，並設有新界理民府，下細分為北約及南約兩區。開埠初期，立法局和行政局議席由政府官員壟斷，到1850年才有居港英商獲委任，後來到1880年才有華人伍廷芳獲委任為立法局首位華人非官守議員。1926年首位獲委任為行政局華人非官守議員的是周壽臣爵士。

日佔時期，日本建立了所謂的民治部，把港島分為12區，九龍分為6區，後來增至10區，並把新界分為7區。到英國重佔香港，1963年，港英政府把港九劃分為多個法定分區。1968年開始，市區設立類似理民府的民政處制度，港島分為四個區(初期為西區、中區、灣仔和東區，後來變為中西區、灣仔、東區和南區)，而九龍初期分為6區，後來變為5區(深水埗、油尖旺、九龍城、黃大仙和觀塘)。直到1980年前，百多年來英國根本從未想到要設什麼區議會。

二、回歸前，地區行政的改變與英國撤走的鋪排。

1980年6月，港英政府發表《地方行政模式綠皮書》，在1981年1月，港英政府發表《地方行政白皮書》，作為香港未來的地方行政架構。當時不少人便認為，這是英國政府針對香港回歸中國的部署。在這個基礎上，便有所謂的「法定分區」、「行政分區」和「議會分區」。「法定分區」就是「地址」，「行政分區」就是我們經常說到的「18區」(最初其實是「19區」)。「議會分區」則是按照地區直選而劃分。

白皮書把香港的地方行政分為三級，第一級是行政局和立法局，第二級就是市政局和區域市政局，對應的是市政總署和區域市政總署。第三級便是區議會和地區管理委員會。

在1982年區議會成立以前，地區行政主要由市政局負責。戰前的市政局只有兩個民選議席，二戰期間曾廢除，1952年恢復為兩席，後來到1965年增至10席。到1973年市政局改組前，民選議席一直維持10個。1973年的市政局改組，確立市政局議員人數為24人，其中12人為有限選舉權下以全港單一選區選出，另外12人為委任議員。到1983年，市政局的議員人數增至30人，仍舊一半是民選、一半是委任。1989年，市政局新增10名區議會代表，後來到1994年改為9名區議會代表。到1995年，市政局所有委任議員取消，設32席民選議員和9名區議會代表。(表1)

首屆區議會選舉在1982年舉行，當時設有當然議員和委任議員的安排。港英急急推動所

謂的地方行政改革，搞代議政制，就是想搞所謂的「三腳凳」，利用所謂的「香港民意」來延續港英的「治權」，美其名為推動香港「民主」，有計劃地一步步改變其諮詢架構本質(早期區議會只是單純的諮詢組織，沒有任何財權、實權和事權。地區治理的工作，更多是由真正擁有實權，擁有強大行政權和獨立財權的市政局和區域市政局負責，進行討論和制定政策，批出撥款，再交由兩個市政總署執行)。在1984年發表的《代議政制綠皮書》，直接提出要建立一個「使其權力穩固地立根於香港，有充分權威代表港人意見，同時更能較直接向市民負責」的政制，其實就是以「還政於民」為名，培植英國在1997年香港回歸後的「治權」代理人。及至1994年，港英便乾脆廢除所有委任區議員議席。在1994年的區議會選舉，除保留鄉事委員會主席作為當然議席外，區議會議員全由地方直選產生。

港英管治香港百多年，早不發展「民主」，臨撤退才良心發現，真是「皇恩浩蕩」！

實質港英臨別秋波積極搞代議政制、區議會，並非為改善地區治理和民生，更多只是出於港英的政治部署，就是要削去回歸後特區政府的權力，讓權力下移。然後再透過所謂「選舉」的方式，把表面上下移到港人手上的權力，重新授權給港英培植的「治權」代理人，改變社會政治生態和風氣，令地區問題變得政治化。港英除了變更政制外，同時刻意推出所謂公民教育，進行親西方價值引導，也同時支

持類似《蘋果日報》等媒體的發展。究其原因，就是確保下移了的權力，能透過意識形態的操控，延續其在港利益，實現沒有英國人的英國管治。(三之一，未完，明日待續。)

1946-1997年市政局議員數目變化(表1)

	官守	委任	民選	區議會代表	議員總數
1946	5	6	沒有設立		11
1952	5	6	2		13
1953	5	6	4		15
1954	6	6	4	沒有設立	16
1956	6	8	8		22
1965	6	10	10		26
1973		12	12		24
1983		15	15		30
1989	沒有設立	15	15	10	40
1994		15	15	9	39
1995		沒有設立	32	9	41
1997		9	32	9	50

註：1982年區議會成立以前，地區行政主要由市政局負責。當時市政局由官守、委任、民選議員組成。至1982年，首屆區議會產生，市政局也改由委任、民選、區議會代表的議員組成。

重塑區議會 建立健康和諧新社區

陳仲尼 全國人大代表 立法會議員



特區政府提出重塑區議會方案，讓區議會回歸到諮詢與服務社區居民的原有職能，強化地區治理架構，貫徹行政主導，理順地區根本問題。「香港各界撐完善地區治理大聯盟」為此舉辦簽名行動，得到社會各界熱烈響應，在短短一個月內收集逾160萬個市民簽名，不僅彰顯了社會各界全力支持區議會改革的主流民意和強烈訴求，更凝聚了推動地區治理的正能量。市民的簽名，也清楚展示香港社會非常期待防止地區行政失效崩壞，確保區議會回復基本法規定的原任並做好本職工作，政府各部門更有效統籌協調，從而提升地區治理效能。

區議會是地區治理的重要一環，充當市民與政府溝通的橋樑，與市民的切身利益息息相關。重塑區議會方案，是完全按照三個指導原則進行。首先，是將國家安全放在首位，並全面準確、堅定不移地貫徹「一國兩制」方針，確保憲法和基本法規定的制度有效及持久落實，包括根據基本法第九十七條的規定所成立的非政權性區域諮詢組織；第二，是全面落實「愛國者治港」原則；第三，是充分體現行政主導。

根據政府的方案，新一屆區議會將會由委任、地區委員會界別選舉、區議會地方選區選舉和當然議員組成；當中委任、地區委員會界別和區議會地方選區的議員數

目分別約佔40%、40%及20%，並會引入資格審查機制；政府又會實施區議員履職監察制度，包括對行為表現不符合公眾期望的區議員進行調查，並根據嚴重程度作出合適的懲處。建議亦提出由各區民政事務專員擔任區議會主席，民政事務專員將理順區議會與地區撲滅罪行委員會、地區防火委員會、分區委員會及關愛隊的分工和協作關係，務使地區服務落實到位。政府又提出成立由政務司司長和副政務司司長分別掛帥的「地區治理領導委員會」、「地區治理專組」，加強對地區治理的策略制定、統籌落實、指導監督。

特區政府在新的管治架構下，有能力抓緊地區治理工作，培養強而有力的服務隊伍，全面加強地區的動員能力。同時，新一屆區議會定必回歸到基本法賦予的功能，建立起健康和諧的新社區。

事實上，區議會改革方案公布以來，政制及內地事務局局長曾國衛和民政及青年事務局局長麥美娟透過不同場合，包括舉行記者會，出席立法會、地區團體及組織的會議，向不同持份者解釋方案具體內容。

政府表示，會盡快向立法會提交條例草案，以落實完善地區治理建議方案中有關重塑區議會的建議。相信立法會將在7月休會前完成審議並通過，讓區議會可以在今年年底順利換屆。

家鄉市集匯聚鄉情增強文化自信



文穎怡 全國人大代表 香港廣西社團總會會長

由全港26個省級同鄉社團共同舉辦的「鄉情聚西江 邁向新征程——慶祝香港回歸祖國26周年家鄉市集嘉年華」本週六正式開鑼，各大同鄉團正密鑼緊鼓作最後準備，期望屆時把全國各地最知名的家鄉美食、特色手作和民族表演圓滿呈現在市民眼前。這是香港回歸26年來規模最大的家鄉市集，既能慰籍老一輩人的思鄉情懷，也能向年輕一輩展示家鄉文化的底蘊，加深他們對自己的籍貫以至全國各省市的文化認知，構建文化自信。

活動現場將設置超過200個攤位，集合內地不同省份的特色乾貨、地方小吃美食、民族手工藝品等，並會安排福建泉州木偶戲、四川變臉、山東太極功夫、廣東獅藝表演等特色文藝表演。屆時市民能品嚐價廉美味的家鄉美食，欣賞表演，還有攤位遊戲、親子工作坊、吹氣彈床等活動。

鄉情能夠成為人與人之間的重要聯繫。過往百多年來，從內地各省市移居到香港的人口不計其數，當中帶來的人力、技術、資金及多元文化，鑄造了香港的輝煌歲月。老一輩人雖然已在香港落地生根，但

依然憶記鄉情鄉事。在疫情期間，不少港人難以返鄉，香港廣東社團總會自2021年起，連續兩年舉辦家鄉市集，不僅為在港鄉親和市民帶來睽違多年的家鄉特產，更提供一個讓鄉親暢敘的機會，紓解鄉愁。今次家鄉市集嘉年華在多個同鄉社團群策群力下歡慶歸來，必定能為廣大鄉親提供共敘鄉情的平台，令更多市民能把家鄉特色手信帶回家鄉，既能慰籍老一輩人的思鄉情懷，也能向年輕一輩展示家鄉文化的底蘊，加深他們對自己的籍貫以至全國各省市的文化認知，構建文化自信。

鄉情也是文化傳承的重要紐帶。中華文化源遠流長，不同省市、民族各具獨特的鄉情民俗。去年由特區政府舉辦的「同鄉文化名勝展」，展示了多達300件國家級及省市級非物質文化遺產展品，為市民帶來一場了解各處家鄉的文化旅程。至於今次家鄉市集嘉年華，則匯聚全國多支民族表演隊伍，加上現場展銷的各種特色手作、民族服裝等，必定能加深市民尤其是年輕一輩對各處家鄉風土人情的認識，壯大對中華文化的自信。

故鄉的根、民族的魂，是推動中華兒女不斷向前的信念。只有深刻認識自己的根和民族，才能說好屬於中華民族的故事，為國為港作出貢獻。

「香港半年報告」砌辭誹謗充斥謊言

江樂士



英國早前發表所謂「香港半年報告」，砌辭誹謗，充斥謊言，指稱香港將「曾經屬於司法機構的權力轉移給親中的香港領導人」，「那些面臨國家安全指控的人，無法在法庭上質疑政府的決定」，「摧毀了《中英聯合聲明》及香港基本法保障『一國兩制』框架，令香港失去高度自治」云云，是一份只是為滿足英國政客反華私心而作的拙劣文件。

事實上，香港國安法2020年6月實施後，有力止暴制亂，社會回復安定繁榮。香港國安法採納了《公民權利和政治權利國際公約》的精神，相反英國審議中的國安法對維護人權隻字不提。可見香港國安法的內容，比起英國本身的國家安全法案還要寬鬆，更加重視保障人權。

1984年簽署的《中英聯合聲明》，原意只是確保香港的生活模式和資本主義制度在回歸祖國後維持五十年不變。至去年，國家主席習近平在七一重要講話宣布，「一國兩制」是好制度，必須長期堅持。這充分顯示中央堅持「一國兩制」方針不是權宜之計，而是長遠大計，極大增強港人和國際社會對「一國兩制」行穩致遠的信心，激勵香港各界更堅定制度自信，完整準確堅持並實踐「一國兩制」。英國的「香港半年報告」對此具重大意義的說話竟然隻字不提。

同樣荒謬的是，「香港半年報告」指稱特區政府修訂《法律執業者條例》，容許行政長官決定是否允許海外律師參與國安案件審訊。可是在英國，所有海外律師一律禁

止參與本地審訊，而香港即使在修訂《法律執業者條例》後，仍允許海外律師處理一般民事和刑事訴訟，市民委聘海外律師處理案件的權利依然不變。英國公然雙標，這份報告的價值還剩下多少呢？

「香港半年報告」又發謬論抹黑香港司法制度，為反中亂港的黎智英等人喊冤。香港與英國秉持同樣的法律精神，「法律面前，人人平等」，沒有人可以凌駕於法律之上，不論犯法者背景為何，都不能令其免受應有的刑責，違法者必須承擔法律後果。對於香港法治，香港有完善的法律體系，匯聚大量法律人才。目前有6位英籍法官在香港終審法院擔任非常任法官，其中包括前英國最高法院院長范理申(Nicholas Phillips)和廖柏嘉(David Neuberger)，如果英國願意查詢的話，他們一定會如實反映香港的法治狀況。可是，英國不但沒有詢問，甚至對6位法官的重大貢獻忽略不提。「香港半年報告」語出驚人，宣稱香港的普通法制度在港受到壓制，此乃漠視法官在基本法第八十五條下享有的獨立審判權。此外，「世界正義工程」於去年10月發表2022年法治指數，香港在140個受訪地區當中排名第22位，高於美國的26位、意大利的32位和希臘的44位，足以證明香港司法界成就矚目，值得嘉許，但基於政治考量，英國在「香港半年報告」中並沒有提及。

英國政府詆毀香港國安法十分可恥、有辱國家聲譽。拿着一份扭曲事實的報告欺世盜名，只會令自身失信於世。

(作者是前刑事檢控專員，本文原文發表在英文《中國日報香港版》評論版面，有刪節。)

勿以謠言干擾企業運作

君慧

互聯網時代，資訊傳遞越來越便捷，而一些失實或者觀點有失偏頗的資訊往往也更容易通過網絡被廣泛傳播，對當事人或者事件的走向造成嚴重影響。

當今國際國內經濟形勢錯綜複雜，經過3年新冠疫情的衝擊，以及中美經貿摩擦等多重挑戰，許多企業的發展面臨前所未有的挑戰。而一些不負責任的所謂「自媒體」，以穿鑿附會亦真亦假的信息吸引眼球流量，博取流量，卻也足以令企業經營受到嚴重干擾，引發負面的社會影響。

近來祥祺集團在香港多個重要物業被接管，引發各界廣泛關注。祥祺集團發布聲明，稱部分土地和寫字樓物業的股權正在洽談轉讓中。據祥祺集團稱，集團負債率不到60%，在當前嚴峻的營商環境下，這樣負債率的企業本屬於健康運營狀態。

但現實情況是，儘管距離招售投標截止日期仍有數月，網絡上已經四處流傳着該集團出現嚴重

資金問題的文章，更將集團主席陳紅天過往在公開活動中的一些言論加以渲染，斷章取義。當事人不勝其擾，不得不一而再、再而三就企業的經營狀況發出聲明，並呼籲社會各界理性看待企業輕度斷貸問題，讓企業可以將更多的精力用於企業經營，而不是因各方的非理性因素令企業陷入不必要的困境。

數年前，深圳地產業界曾因為網絡上一份「預警名單」的流傳，涉及的10多家企業正常經營受到干擾，本來要放款的銀行不敢放款，年底急需資金周轉的企業因此遭受重大損失，企業家只得報警了事，並召開發布會澄清相關傳聞。

當前，互聯網早已成為當今人們社交和獲取信息的重要載體，但虛擬網絡並非法外之地，網絡也應遵循相應的社會規範，更不能凌駕於法律之上，甚至進行「網絡審判」。各界希望網信部門加快整治網絡空間，規範自媒體和平台行為，改善網絡生態。