



二手網零審查 買到假貨冇符

檢視7交易平台：不設物品審查退貨 僅兩個有調解機制

香港網上二手交易平台日益受捧，越來越多市民在網上買賣二手物品。消委會檢視7個於香港營運的網上二手交易平台，發現保障條款模糊不清，大部分平台標明只作為場地提供者，不會介入交易過程，故不會對貨品質量及真偽等問題負上任何責任，買家即使買到假貨也無處退貨，甚至有可能買到贓物而惹禍上身。消委會指出，現行法例並未清晰界定平台責任，建議社會探討規管的必要性和可行性，平台也應該引入退貨機制，探討審查假貨的可能，減少交易糾紛和保障消費者權益。

◆香港文匯報記者 文森

香港文匯報記者昨日進入多個二手交易平台實測，發現這些平台均申明不對交易糾紛負責。例如，DCFever 市集表明，「DCFever.com 及它的負責人、經理人、職員、擁有人、代理人、繼承人或維護人員，均不必負任何責任。」HKTVMall EcoMart 申明：「HKTVMall 不會對任何紛爭、損失或損害付上任何法律責任。」

只提供場所 不為質素真偽負責

消委會昨日公布的《選擇》月刊亦關注有關問題。該會今年3月至5月檢視7個於香港營運的網上二手交易平台，包括 Carousell 旋轉拍賣、DCFever 市集、eBay Hong Kong、Facebook Marketplace、HKTVMall EcoMart、JupYeah 執嘢、及 Price.com.hk。發現只有「Carousell」及「JupYeah」設糾紛調解機制，可幫助用戶排解紛爭並就實際情況向有關用戶作出必要的處分措施，包括禁言，甚至永久停權。

消委會發現，現時大多數的交易保障措施均為平台自願進行，但大部分平台只提供基本交易保障措施，例如賬號驗證、用戶評價、檢舉功能；有3個平台會於交易或貨品頁面展示交易安全資訊；惟全部平台均無假貨審查機制和退貨保障，更於使用條款註明只提供場所予用戶交易，不會於交易過程中介入，或是為交易物品的質素和真偽等負上責任。

至於個人資料的使用方面，5個平台均有提及用戶資料或會被用作推銷。消委會更發現，eBay Hong Kong 劃一要求所有賣家先把賬戶

綁定到第三方收款公司的賬戶中，上載地址證明與身份證副本，再自拍認證，但平台兩年前已停止支援這收款功能，對於只使用香港站的基本功能賣家而言，註冊第三方收款公司賬戶可能導致不必要個人資料外洩，消委會促請有關平台馬上改善。

買到贓物可能惹禍上身

按現行法例，如果買家收受或購買某物品時，在得知或相信該貨品為贓物的情況下仍繼續完成交易，或屬處理贓物，同樣會觸犯《盜竊罪條例》。消委會提醒市民，二手平台購物時難以得悉賣家的真正身份，以及貨品來源，進行大額交易時應分外小心。此外，部分騙徒會訛稱交易騙取用家的信用卡資料。

賣家定價異常 平台難稱「不知情」

律師陳子選昨日向香港文匯報強調，免責條款不是「免死金牌」。他舉例，作為交易的中間人，平台有需要清楚交易詳情，例如詢問貨物來源、相關資料等；若貨物最後出現問題，平台必須證明不知情才能免責。對於一些定價過低的貨物，平台難以用「不知情」作藉口推卸責任。至於消費者買到贓物，若事先不知情是不需負責的。

陳子選呼籲使用二手交易平台的市民，要看清楚該平台的免責條款，「如果該物品市價10萬元，平台內有人賣5萬元，就要謹慎考慮為何那麼便宜。」他亦提醒消費者交易時要認真驗收貨物，避免屆時出現問題時，被推卸責任。



◆消委會促平台提升企業責任，加強研究並提升交易保障措施。

七個二手交易平台 全不設物品審查退貨 兩個有調解機制(藍框)

◆消委會發現平台、賣家及買家三方的權責不清，大部分都不會為貨品質素及真偽負責。

旅遊保險差異大 七成計劃減半長者賠償額

香港文匯報訊(記者文森)隨着香港全面復常，港人外遊次數大增。消委會近日調查26間保險公司提供的旅遊保險計劃，發現即使長者支付相同保費，但七成計劃調低長者在醫療費用及人身意外項目的最高賠償額，普遍調低至原保障額的50%，削弱對長者外遊的保障。消委會昨日公布這項調查時，提醒消費者投保前仔細了解保單是否切合自身及行程的需要，並促請業界提升長者的旅遊保障。保險業聯會則解釋，長者賠償額較低，是因為他們的風險較高。

消委會近日調查26個旅遊保險計劃，以到訪較熱門的亞洲地區(例如日本、韓國、泰國、馬來西亞等)7天短途旅程為例，個人保費介乎79元(美亞保險)至263元(三井住友海上火災保險)，相差逾兩倍。部分計劃設有「家庭計劃」選項，以一個4人家庭(包括父母及兩名未成年隨行子女)為例，相同旅程下的不同計劃，保費由最低157元(美亞保險)至最高1,052元(三井住友海上火災保險)，兩者相差近6倍。

業界稱因老人家風險高

即使保費相若，保障項目、條款及範圍也頗有差異，特別是長者的受保年齡上限和保

障額均有不同。消委會研究的保單中，只有9個計劃(佔總數少於35%)不設承保年齡上限，例如一個對「高齡」人士定義最為嚴謹的保險計劃，把65歲以上受保人在「人身意外/個人意外」的最高賠償額調低至僅為原保障額的50%，另有8個計劃分別把70歲和75歲以上受保人的最高賠償額，下調至原保障額的50%。另外，有一個計劃雖然沒有調低長者可得最高賠償額，但70歲的受保人須額外繳交逾四成保費。

保險業聯會行政總監劉佩玲昨日解釋，現

時市面上買旅遊保險是簡易程序，「一般人買很多時上網買或透過中介人，保費基本上劃一，與年齡無掛鈎。根據年齡所產生風險較高的情況下，保費劃一情況下，只可將保額減低，是精算計算結果。」

消委會則建議市民投保時留意條款，若打算在旅程中參與較高風險活動，應先了解有關活動是否在旅遊保險的承保範圍內，並留意相關限制。隨着人口老化，長者旅遊方面消費不菲，值得保險業界提升對長者的旅遊保障。



近七成乳膠氣球樣本 懷疑致癌物含量超標

香港文匯報訊(記者文森)氣球是兒童喜愛的玩具，也是派對中營造歡樂氣氛的裝飾，不少人用口直接為氣球充氣。消委會近日檢測市面19款乳膠氣球產品型號，發現全部樣本檢出不同種類的亞硝酸胺化合物及/或亞硝化物質，當中部分屬懷疑致癌物，其中近七成型號(13款)檢出此類化合物超出歐盟相關的玩具安全規定，情況令人憂慮。消委會昨日公布檢測結果時，促請廠商馬上作出改善，並提醒



◆消委會公布多款乳膠氣球測試結果，指部分懷疑致癌物含量超標。香港文匯報記者涂穴 攝

市民充氣時盡量避免直接口吹。

消委會近日於不同零售點購買11款單色或單一款式氣球產品，以及8款混合或混合款式的產品，以每個氣球計算，售價由0.3元至19.9元不等。這次檢測中，符合相關安全標準的型號，同時涵蓋價格較高及較低的產品，反映產品價格與安全程度沒有必然關係。檢測發現，逾九成樣本釋出不同濃度的亞硝酸胺化合物，相信是製造乳膠氣球的加工程序中，使用了某些促進劑，而乳膠原料所用的部分防腐劑，亦是亞硝酸胺的來源。

當人體攝入可亞硝酸胺物質後，可於體內將其轉化成亞硝酸胺化合物，屬於懷疑致癌物質。動物研究顯示，若經口服途徑攝入，這些物質可能影響肝臟、腎臟、膀胱、食道、鼻腔等器官，可能引致腫瘤。

按歐洲玩具標準規定，氣球產品所用的彈性物料中，亞硝酸胺化合物總遷移量不應超過0.05mg/kg。但今次檢測發現，逾九成樣本檢出不同種類的亞硝酸胺化合物，當中逾三成含有亞硝酸胺化合物總遷移量由0.058mg/kg至0.39mg/kg，最多超標6.8倍。

消委會指出，按現時的生產技術，已有方法大幅度減低乳膠製品中亞硝酸胺化合物的形成，近年海外研究組織同類檢測，發現三至四成氣球超標，而本港氣球這次檢測七成超標，顯示本港出售的氣球產品超標情況較嚴重。

此外，兩款型號的氣球包裝只以英文標示安全警告字句，另有5款型號的中英文警告字句不盡相同，部分只有英文說明。有5款型號沒有標示進口商或供應商的公司名稱以及其香港地址，涉違反《商品說明條例》，消委會已轉交海關研究跟進。

避免用口充氣 接觸後要洗手

由於氣球產品難以重用及回收，消委會提醒消費者少用氣球，多用環保或可回收物料製成品；避免用口直接給氣球充氣；未充氣的氣球應妥善儲存，充氣不足或已洩氣，以及已破爛的氣球碎片，幼童可能誤吞引至窒息，應當立刻丟棄；接觸氣球後應先清潔雙手及洗面後才進食，避免經口部攝入有害物質；不明品牌散裝氣球產品，或未有標示適當安全警告字句氣球，消費者應小心選購。

8款循環扇「有伏」 易過熱「夾手指」

香港文匯報訊(實習記者 祝佳慧)烈日炎炎，循環扇能令冷氣房快速降溫，且更省電，成為不少家庭的消暑利器，但安全問題同樣值得關注。消委會近日測試12款循環扇，8款未能通過部分安全測試項目，其中4款絕緣距離不足；兩款的物料阻燃力未達標；一款存在夾到兒童手指的風險。消委會2019年亦曾做過同樣測試，當時六成樣本不達標，今年卻惡化至逾六成半樣本不達標，消委會認為相關產品的改善空間大。

消委會近日委託獨立試驗所針對市面12款循環扇檢測其安全度、送風量、省電程度、寧靜程度及使用方面程度，昨日公布的結果顯示逾六成半樣本未通過所有安全測試項目。其中，Turbo Italy 循環扇的內部電路板上個別帶電部分的絕緣距離不足，較標準少1毫米；THOMSON、Turbo Italy、JNC及三信(SANSHIN)拆下風扇罩或扇葉後，用戶可接觸到的摩打轉軸與個別內部帶電部分之間的絕緣距離不足，較標準少2.8毫米至4.3毫米不等，若用戶拆下風扇罩及扇葉前，沒有拔掉插頭切斷電源，會增加觸電的風險。

普樂氏(Proluxury)在較高電壓運作時，摩打線圈溫度升幅為93.1K，超出標準上限(90K)，未符標準要求，溫度容易過熱產生隱患。伊瑪牌(imarflex)風扇的部分內部塑膠元件及三信(SANSHIN)的部分外殼膠料未能通過測試，着火後未能在30秒內自動熄滅，阻燃能力未符安全標準。

另外，愛麗思(IRIS OHYAMA)循環扇上下搖擺運作時，實驗模擬兒童手指有機會夾於風扇頭與底座之間的空隙，而試驗手指被夾到時所承受的力(16牛頓)超出標準上限(15牛頓)。

消委會總幹事黃鳳嫻昨日表示，根據機電署的回應，物料絕緣距離不足的話，在正常情況下使用，風險應該不大，「但兒童夾手指方面真的要留意，因小朋友很喜歡玩，按不同東西。超出標準就是超出標準，不管風險大小，這都視乎消費者的使用方法。」

2019年消委會曾進行類似的測試，當時有六成樣本不符合安全測試標準，如今升至逾六成半，黃鳳嫻認為產品在市場已推出一段時間，卻仍有相關問題，可見該類產品具有絕對的改善空間。

她強調，不論風險大小，「超標就是超標」，都應將情況如實反映予公眾，並不斷完善保障消費者。

伊瑪牌(imarflex)和三信(SANSHIN)供應商回應表示，消委會的物料阻燃測試結果屬於個別事件，但會安排受影響批次的用戶更換零件，並不更改良品確保符合安全標準。愛麗思(IRIS OHYAMA)廠商對測試結果並不認可，認為測試結果只較標準略高為誤差所致，若用戶按照說明書操作，避免兒童觸碰，便能排除安全隱患。

