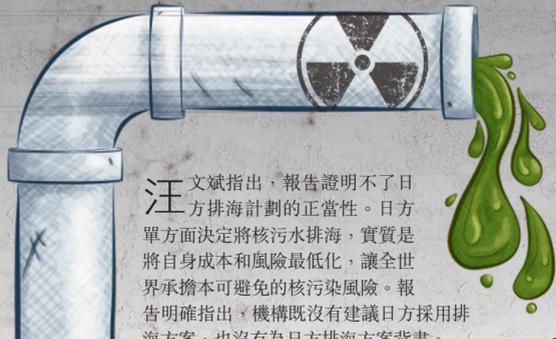




敦促正視各方正當合理關切 速建長期國際監測機制 中國：日勿將機構報告當「擋箭牌」

香港文匯報訊(記者馬靜北京報道)國際原子能機構日前發布日本福島核污水處置綜合評估報告。外交部發言人汪文斌5日表示,中方立場以科學為依據,以事實為準繩。

機構報告不能成為日方排海的「護身符」和「通行證」。中方敦促日方不要企圖將機構報告當作啟動排海的「擋箭牌」。生態環境部(國家核安全局)相關負責人表示,日方在排海的正當性、淨化裝置的可靠性、監測方案的完善性等方面還存在諸多問題。應正視各方正當合理關切,切實以科學、安全、透明的方式處置核污水,並盡快建立一套包括日本鄰國等利益攸關方參與的長期國際監測機制。



汪文斌指出,報告證明不了日方排海計劃的正當性。日方單方面決定將核污水排海,實質是將自身成本和風險最低化,讓全世界承擔本可避免的核污染風險。報告明確指出,機構既沒有建議日方採用排海方案,也沒有為日方排海方案背書。

中國將強化海產品進口檢疫

報告賦予不了日方排海計劃合法性。日方向太平洋排放核污水,涉嫌違反《聯合國海洋法公約》《倫敦傾廢公約》等國際法義務。日方既然自稱遵守國際法、國際規則,就應該給國際社會一個交代。

報告保證不了日方排海計劃安全性。日方核污水淨化裝置的有效性和長期可靠性沒有經過第三方認證,沒有證明核污水數據的真實準確性,也沒有論證核

污水中的放射性核素通過生物富集效應對食品安全和人類健康的長期影響。

報告保障不了監測安排的有效性。日本東京電力公司多次隱瞞、篡改核污水數據。機構計劃設立的監測安排不包括獨立採樣,將東京電力公司數據和信息當作監測依據,這種做法不可取。

汪文斌指出,中國政府有關部門將加強海洋環境監測,強化海產品等進口的檢驗檢疫,確保公眾健康和食品安全。

汪文斌強調,日本福島核污水排海關乎重大國際公共利益,不容含糊,不容閃失。中方敦促日方尊重科學、尊重事實,不要企圖將機構報告當作啟動排海的「擋箭牌」,切實履行國際道義責任和國際法義務,停止強推核污水排海計劃,以負責任方式處置核污水。

連續兩年摸底 作出海洋監測部署

生態環境部(國家核安全局)相關負責人5日表示,外交部發言人已經代表中國政府表明了態度。負責人指出,日方當前的監測安排還存在以下問題:一是核污水排放前的監測有延遲,無法第一時間判斷排放是否合格,由此可能導致不達標的核污水直接排入海洋。二是核污水混合後監測可能造成不合理稀釋,日方將10罐核污水混合後取樣監測,可能造成高濃度的核污水被低濃度的核污水稀釋成達標的核污水。三是應有公開透明的長期國際監測,日本福島核污水排海關乎全球海洋環境和公眾健康,應接受利益攸關方參與的公開透明的國際監測監督,而不應僅僅安排日方主導下的「擺樣」式的監測。

負責人表示,生態環境部在2021年、2022年先後組織開展了中國管轄海域海洋輻射環境監測,摸清了目前相關海域海洋輻射環境的底底情況。針對日本福島核污水排海後的海洋輻射環境監測,已經作出部署,如果發現異常將及時預警,切實維護國家利益和人民健康。

中國代表4日在聯合國人權理事會第53屆會議上指出,日方強推核污水排海,以經濟成本為由選擇向海洋排放,等同於向全人類轉嫁核污染風險,將引發全球海洋環境和公眾健康重大問題,造成更大範圍的流離失所問題,希望國際社會高度關注。中國代表強調,日方做法違背國際道義責任,違背《聯合國海洋法公約》《倫敦傾廢公約》等國際法義務。

生態環境部:從未反對核電廠正常運行排放

香港文匯報訊(記者馬靜北京報道)網傳中國核電廠氣排放是日本福島核污水氣排放的6.5倍。中國生態環境部(國家核安全局)相關負責人5日回應該傳言時指出,要高度警惕這種「惡人先告狀」,企圖混淆視聽、蒙混過關的圖謀。我們反對的是日本福島核污水排海,從來沒有反對核電廠正常運行排放。日本福島核污水有關誤導宣傳代替不了事實真相。

相關負責人指出,事實上,日本福島核污水和世界各國核電廠正常運行液態流出物有本質區別。一是來源不同,二是放射性核素種類不同,三是處理難度不同。日本福島核污水來自於事故後注入熔融損毀堆芯的冷卻水以及滲入反應堆的地下水和雨水,包含熔

融堆芯中存在的各種放射性核素,處理难度大。相比之下,核電廠正常運行產生的廢水主要來源於工藝排水、地面排水等,含有少量裂變核素,嚴格遵守國際通行標準,採用最佳可行技術處理、經嚴格監測達標後有組織排放,排放量遠低於規定的控制值。

生態環境部相關負責人強調,要高度警惕這種「惡人先告狀」,企圖混淆視聽、蒙混過關的圖謀。我們反對的是日本福島核污水排海,從來沒有反對核電廠正常運行排放。日本福島核污水有關誤導宣傳代替不了事實真相,方案設計代替不了工程實踐,口頭承諾代替不了真實結果,精心包裝的方案掩蓋不了企圖轉嫁危害的圖謀,有限的選擇性抽查代替不了長期公正的國際監督。



◆韓國示威者手持標語,反對日本核污水排海。法新社

排海非唯一方案 報告未評估他法

專家解讀

生態環境部特邀觀察員、公眾環境研究中心主任馬軍5日接受訪問時表示,日本處理核污水方案並不只是排海這樣一個唯一方案,有關機構的報告只對排海方案進行評估,並未涉及其他替代方案。此外,長達30年的排海過程中的監測值得關注,尤其日本由一個已經失去公信力的東電公司操作此事,其中關鍵信息和數據如何能保證真實科學。這位專家指出,日本執意採取成本最低的核污水入海處理方式,會對正在發展中的核電產業造成極為不好的負面示範效應,是極其不負責任的行為。

馬軍表示,任何一個項目的環境影響評估應該是全面的,通常會對項目的替代方案也進行相關研究和評估,而這個替代方案也包括零方案,就是不開展該項目。這位長期從事水污染研究的專家強調,日本處理福島核污水的方案可以有更多,有比排海更安全的方案,排海是成本最低的一種。而這份報告也只提到排海這一種方案,並未提出對其他替代方案的研究和評估。

東電屢失誤 難獲社會信任

馬軍指出,日本執意將含有放射性物質的福島第一核電站核污水排入海洋,並且規模如此之大,計劃執行時間如此之長實在罕見。他表示,還有一點值得關注,那就是日本方面表示

的淨化裝置的數據是否可靠、長達30多年甚至更久的監測是否有效也存在爭議,「日本負責和操作此事的是東電公司,東電這個公司從當年事故爆發已經出現了一系列的人為失誤,在事故過程中的應急處理也出現了問題,多年來發現存在隱瞞、篡改數據和一些缺乏誠信的做法,這個有着不良紀錄和不誠信紀錄的公司已經失去了公信力,得不到社會的信任,所以他們得出的陳述和結論是令人質疑的。」

馬軍強調,必須要有足夠有效的機制去確保這些監測科學開展且數據真實客觀。他認為,中國當前表明了自己立場。但是如果日本執意還要採取這種不負責任的行為,中方可以要求他們在過程中及時共享相關信息和數據,擁有知情權,並據此做好監測,將可能出現的風險減少到最低。

這位專家還指出,可以確定的是日本核污水中的放射性元素還是存在的,即使經處理後的廢水,依然含有氫、鈾、鈾、碘等放射性核素,除了氫,還有一些半衰期比較長的放射性元素值得關注,比如鈾的半衰期差不多30多年,這些元素都會對海洋浮游動物植物包括海產產生一定危害和影響。

馬軍指出,日本選擇了成本最低卻對國際社會最負責任的一種方式處理核廢水,對仍在發展的核電行業而言,是一個非常惡劣的先例,會產生極其負面的示範效應。

◆香港文匯報記者 馬靜 北京報道

港核學會質疑非所有IAEA專家認同報告結論

香港文匯報訊(記者文森)日本一意孤行擬於今年夏季後將福島第一核電廠的核污水經處理後排入大海。國際原子能機構(IAEA)就此發表報告,認為有關做法符合國際安全標準,聲稱核污水排海對人類和環境影響「微不足道」云云。香港核學會主席陸炳林昨日接受電台節目訪問時指出,有關報告的不少部分採用「知悉」而非「同意」字眼,當中有不確定性,質疑並非所有專家認同報告結論,報告亦未有公開討論細節,學會促請IAEA進一步解讀。

陸炳林表示,關注IAEA在決策過程中,是否有專家不同意,因而無法達成一致意見,報告亦無提及有多少專家同意日方的安排,他認

為即使只有少數專家提出質疑,IAEA亦要高度關注及積極解讀。他續指,「過往在實驗室就少量(核污水)進行研究,認為是行得通(可行),但當實際大批量生產或排放(核污水)時,情況是否仍是這樣呢?影響是否仍如估算一樣呢?這需要更多研究才可確定。」

他認為,今次IAEA報告無助釋除香港市民疑慮,「作為(香港特區)政府,若所有來自福島的產品也能入口,可能影響不少市民,若為市民安心的話,是否可以暫停福島附近及沿海的魚類入口,直至再有更多數據支持。」至於應否擴大禁止日本相關地區水產等食品進口香港,他則認為,需要做風險評估,當排放核污水時測試數據才能決定。

改善中美關係 美方非誠勿擾

文匯觀察

美國財長耶倫6日將展開一連四日的中國之行。兩周前,美國國務卿布林肯剛結束訪華行程。此前,中國商務部長王文濤也到訪美國與美方多位高官會面。近幾個月來,多位拜登政策內閣要員就不斷對外「放風」,積極尋求訪華。外電稱,美國商務部長、總統氣候問題特使等亦有望於近期來訪。近年來,中美關係持續緊張,美高官近期密集來華,中美再啟互動模式,終於讓外界嗅到些許緩和氣息。

然而,中美關係早已「冰凍三尺」,顯然並非幾次訪問就能輕鬆化解的。與近來美方對華「趨之若鶩」形成鮮明對比的是,過去幾年間,美國一些政客等一直大力鼓吹對華「全面脫鉤」,錯誤把對中國視為主要「競爭對手」,並在實際行動上從政治安全到經濟貿易,再到科技文化,一味進行全方位的打壓和圍堵,令中美關係降至建交以來的最低谷。

外界普遍認為,耶倫是一位對華態度相對務實的美國高官。近來,她曾在多個場合明確表達希望同中國恢復接觸和開展經濟合作,無意對華「全面脫鉤」。近日,美國中央情報局局長伯恩斯也在演講時公開表示,考慮到美中經濟相互依賴,對美國來說與中國「脫鉤」是愚蠢的。布林肯近日訪華時,也否認了與中國經濟「脫鉤」,甚至強調「美國與中國的經濟關係至關重要」。

打壓中國反讓美消費者買單

事實上,從特朗普政府以來,美國就企圖通過對華全面採取所謂「脫鉤斷鏈」,不單挑起貿易戰,還全方位打壓中國。結果沒想到,多年過去,並沒有把中國給「打趴下」,反而讓美國企業和消費者大量「買單」。美國商會發布的報告顯示,與中國「脫鉤」嚴重威脅美國在貿易、投資、服務和工業等領域的利益,如果對所有中國輸美商品加徵關

稅,將令美國經濟在2025年前每年損失1,900億美元。

拜登政府現在顯然已經漸漸認識到了這一點和中國的不可或缺性,所以開始改口無意全面「脫鉤斷鏈」。實際上,當前,國際社會普遍不看好美國經濟前景,認為美國內通脹和金融風險壓力巨大。有報道指,基本上半以上的經濟學家,包括一些機構都認為,美國很可能在今年某個時候出現經濟衰退。而另一方面,南北分歧對立日益明顯,全球文明衝突日漸突出,全球發展困難重重,構建全球新秩序分歧愈來愈大,中國在國際和地區發揮的作用和影響力不斷提升。今年以來,中國推動伊朗和沙特這對「宿敵」和解,首次舉辦中國—中亞峰會,中國與世界共建「一帶一路」讓更多國家共享發展機遇,中國提出的全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議等三大倡議得到越來越多國家支持。

儘管美國一直極力在全球打造排華的「小圈

子」,脅迫各國「選邊站隊」,但卻遭到了世界上大多數國家的反對。東盟、歐盟、德國、法國等大批國家和地區明確反對「新冷戰」,紛紛用腳投票選擇與中國合作,沙特等美國中東盟友、「後院」的一些拉美大國,也持續與中國增進關係,美國知名企業微軟、蘋果、特斯拉等高管,也紛紛來華拓展商機,用行動對「脫鉤」說不。

有報道稱,耶倫訪華一大重點會是尋求與第二大經濟體中國的幫助與合作的可能,並將再次強調不支持對華「脫鉤」態度。中方對改善中美關係一直誠意滿滿,但美方多年來卻始終是嘴上說一套實際做另一套。如果美方高官嘴上來華改善關係和尋求合作,只不過是想讓中國配合美國,所謂「不脫鉤」最終只不過是換湯不換藥,實際仍要變着法子傷害中國核心利益,遏制打壓中國發展,那麼,就請美方非誠勿擾。

◆香港文匯報記者 葛沖 北京報道