



◆在廣州工作的港青王嘉俊每天都要騎行電動單車上下班。
香港文匯報記者 敖敏輝 攝

廣州市電動自行車通行管理措施 聽證會



◆廣州電動單車通行管理措施聽證會現場。 網上圖片

電動單車限行聽證 在穗港青盼「勿一刀切」

交警部門：為外賣業研優化方案

備受關注的《廣州市電動自行車通行管理措施（徵求意見稿）》進行了為期一個月的公開徵求意見，共收到5,040份市民意見，相關部門並在本周舉行了聽證會。根據徵求意見稿，廣州擬對電動自行車（港稱電動單車）在城區部分路段實施分時段、分層次限行，核心路段全天禁駛。就讀於暨南大學廣州大學城校區的港生吳雅欣告訴香港文匯報記者，她身邊的港澳生，沒有一半也至少有三分之一的人屬於「小電驢」（編按：內地民眾給電動單車起的綽號）一族，「可以說是生活必備！」她認為限行措施不宜一刀切，傾向在道路設置和安全管理方面下工夫。

廣州交警則在聽證會後表示，大部分市民都認為對電動單車亂象需進行更嚴格的治理，接下來將進一步優化管理措施，如加快推進非機動車道建設，同時提升、優化公交吸引力，推動完善電動單車改裝、超速治理機制，以及外賣平台企業監管機制，將就針對配送網點熱門線路及限行路段沿途商家的實際需求，與相關部門抓緊研究優化完善方案。

◆香港文匯報記者 敖敏輝 廣州報道

吳雅欣去年北上就讀暨南大學新聞學專業，剛進校園，就被滿滿的電動單車「震撼」到了。「原本我以為內地應該是以單車為主的，但沒想到電動單車已經『佔領』了校園。」在她看來，電動單車在內地校園屬於「刚需」。因為大學校園普遍面積大，騎單車有時候甚至不能及時趕到教室或食堂。特別是搬到校外住宿後，通勤距離往往要四五公里。

日慳一小時 助拓社交圈子

在她的「軟磨硬泡」下，媽媽最終同意了她的請求，並且升級了她的購車預算。「媽媽覺得1,000多元的電動單車安全性能不高，主動把我的預算提高到3,000多元。」吳雅欣笑着說，不過，爸爸還是有一些顧慮，至今對她入手電動單車的事情不知情。

如今，雖然騎行只有一個月左右時間，但吳雅欣已經感受到了電動單車給生活帶來的便利，平均每日節省接近1小時。另外一個明顯的變化，是社交範圍擴了，生活更豐富了。

在她看來，廣州的用車配套也日趨完善。比如，學校在校園內安裝了充電樁，小區也配備了充電裝置。充電時車主可以離開，充滿後充電樁自動斷電。

在廣州工作的港青王嘉俊也是「電驢」一族，有多年騎行經歷。在他看來，有了電動單車，居所有了更多選擇。王嘉俊工作地點位於天河區核心位置，而住處在30公里之外的番禺區市橋一帶。他每天從住處騎行約半小時，再轉地鐵前往天河，上班總通勤時間約1小時。「小區也有前往地鐵站的公交巴士，但要耗時1小時以上，等車也存在不確定性。而有了電動單車，通勤總時間大大縮短。」王嘉俊說，如果沒有電動單車，他可能需要在天河區選擇住所，成本定增加。

改裝現象普遍 急需剎歪風

吳雅欣特別關注當前電動單車市場的亂象，認為廣州需要下決心規範和整治。她舉例，當初買車時，車行老闆參照以往做法，幫她把靠背改成後備箱。對方還提出可以改動限速裝置，讓車子可以跑得更快，只是她拒絕了。

「包括電機、燈光、剎車等在內，一輛新買的電動單車，車行幾乎能夠從頭到尾幫忙改裝一遍。我周圍的同學，基本都解鎖了限速，很少有時速25公里以下的車子。」吳雅欣記得，有一次搭乘同學的電動單車，時速開到了80公里，感覺整個人都要「飛出去」，非常危險。

道路應優化 消除搶道隱患

在王嘉俊看來，廣州電動單車管理難題更多歸因於道路。「比如番禺區的道路相對寬，但路況比較差，沒有維護好，導致電動單車和機動車經常互相搶道通行，有很大隱患。」

對於電動單車的安全管理，王嘉俊認為應該多方面着手，其中一些成功做法應該借鑒。比如，在江門，非機動車建設得很規範，電子抓拍設備拍到電動單車，對違規行為進行處罰。

在他看來，國家層面亦應與時俱進更新相關技術規範，如電動單車目前不能有後視鏡、不設置轉向燈，這些對安全行車有較大影響。

「電動單車在騎行的時候，特別是轉向的時候，經常需要扭頭查看後方情況，這很危險。因為電動單車不同於單車，扭頭的時候，車子並未減速，依然在高速運行，很容易發生意外狀況。」王嘉俊說。



◆暨南大學港生吳雅欣。
香港文匯報記者敖敏輝 攝



◆廣州大學城電動單車數量龐大，至少三分之一港澳學生購買了電動單車。
香港文匯報廣州傳真

選購「小電驢」港青小貼士

1. 到正規電動單車車行購買，盡量不要買價格低廉的低端車型，安全隱患大
2. 購車時可讓車行提供上牌服務，費用70元左右，否則自行前往交警部門辦理可能存在流程不熟悉等情況
3. 不要嘗試改裝電動單車，特別是限速裝置
4. 認真學習內地交通規章，避免違章帶來安全隱患
5. 相比於汽車，騎行電動單車對防禦駕駛意識要求更高
6. 騎行過程中特別要提防的士和網約車，因它們隨時停車接客或落客，避免出現碰撞或「開門殺」事故

廣州公眾徵詢結果

23.2%	反對限行，認為嚴重影響出行
17.2%	支持限行，認為目前限行範圍過於寬鬆，應擴大限行範圍
36.3%	諮詢或者提出其他加強管理的建議

(共收到5,040份市民意見建議)



◆限行措施對相關區域快遞、外賣從業人員影響較大。
香港文匯報記者敖敏輝 攝



◆電動單車、單車和行人擠在一條通道上。
香港文匯報記者敖敏輝 攝

港律師：傾聽民意 更好優化

特稿

廣東合邦律師事務所律師林廣健是一名在穗工作生活多年的港人，是電動單車的使用者，也因為工作原因，更留意城市治理政策。在廣州工作、生活期間，林廣健親歷了電動單車規模日益增長的過程。在他看來，這雖然給城市交通治理帶來了一定的挑戰，但總體上為市民帶來便利，意義更為重大。「在我看來，像廣州這樣一個超大型城市，電動單車應該規範管理，將很有示範意義。」林廣健說。

地方規章較易引爭議

7月10日的這一場聽證會，人大代表、政協委員、法律和交通專家學者、外賣小哥、車輛銷售商、行業協會、公交從業人員、其他群眾組成聽證代表參加。對於是否應該限行、多大範圍限行、是否對外賣從業人員區別對待等問題，交警部門與代表們深入溝通。在林廣健看來，廣州的電動單車限行措施不屬於法律規範，而是地方行政規章，具體舉措有很大的自主性，也容易引起爭議，通過聽證會等方式傾聽民意是有意義的方式。

他認為，對於違反交通規則和存在安全隱患方面，應該加大懲戒力度，如實行嚴格的罰款和扣分制，讓他們對交通規則產生敬畏感。

應每個群體分類施策

對於參與違規售賣、改裝的車行和騎行者，應提高處罰金額，從根源上消除安全隱患。

「事實上，和機動車不同，電動單車的使用者，群體分類很明顯，外賣員、學生家長和上班族，他們對騎行時間、路段存在較大差異，不可能用一個方案管好所有人，所以更應該分類施策，充分考慮到每一個群體的難處、需求。」林廣健說。

他以外賣員為例，如果學生家長、上班族主要滿足的是工作生活的便利性問題，而對外賣員來說則是涉及生存，不是可有可無、可多可少的問題。

「新時代有新課題，我希望廣州的政策制定者，在聽證會後能夠有針對性地優化相關措施，更好規範管理和服務這數百萬電動單車車主。」林廣健說。

車主：沒有全能方案 期待以「調」代「限」

港澳青年之家駐創客劉旭航，居住在天河區岑村一帶某小區，每天騎行8公里上班，只需30分鐘左右。根據此次初步限行措施，他每天騎車必經之路，屬於早晚高峰限行路段（早上7時30分至9時30分和下午17時30分至晚上19時30分）。

「我研究了一下，如果該方案落地，我只能有兩種選擇，一是每天需要至少提前1小時上班以及推遲1小時下班，二是選擇繞路通行，至少多走3公里路程。」劉旭航說，他所在的片區有數十萬人在天河區的上班族，遇到的情況都是一樣。

措施需人性化拓寬通行面

10日當天，劉旭航全程收看了聽證會直播，仔細記錄了交警部門公布的網絡問卷調查報

告。根據報告，23.3%的市民對限行方案的路段時段提出了優化調整意見；23.2%的市民反對限行，認為會嚴重影響出行；17.2%的市民支持限行並認為目前限行範圍過於寬鬆，要求擴大限行範圍；另有36.3%市民認為應諮詢或提出其他加強管理的建議。

「我們車主考慮到的問題，聽證代表基本都提到了。我認為，沒有一個全能方案，能夠滿足所有群體的需求，不能簡單『一限了之』，而應該以『調』代『限』。」劉旭航指，騎車上班、送小孩上下學和外賣員，騎行時間和規律都不一樣。以送小孩上下學群體為例，他們多不在主幹道通行，應該以學校為中心，在相關道路的非機動車道設計上，有更人性化的措施，適當拓寬通行面。

「同時，對於廣州設置全天24小時限行的區

域，我是非常不贊同的，這等於砸了相關區域外賣員的飯碗，也對相關區域市民生活帶來困擾。」劉旭航說。

在港同學期待騎電動單車

他還建議，應該先解決機動車在非主幹道佔道停車的問題，這對電動單車的出行和停車影響都很大。

在穗實習的南開大學港生李卓康則認為，廣州有關電動單車的配套已經相對完善。

「我的很多在港同學，都對內地騎行電動單車很感興趣，希望有機會在內地體驗搭乘或騎行電動單車。我希望以後來到廣州工作、生活，期待此次廣州優化電動單車管理措施後，能讓香港朋友有更好的體驗。」李卓康說。