



真誠實施外勞計劃 提升本港競爭力

勞工處「補充勞工計劃」下的26個職位類別，以及非技術或低技術職位，下周一即可申請輸入外勞。有報道指，懷疑有建造業僱主招聘本地工人時刻意開出不合理的招聘條件，製造請不到人假象，為輸入勞工「開路」，發展局局長甯漢豪昨就此表示，若經調查後認為本地招聘屬不合情、不合理，會影響審批輸入勞工的申請。適當輸入外勞，目的為助企業解決人手不足困難，提升本港競爭力，企業如果企圖以假招聘輸入「廉價外勞」，違背外勞計劃初衷，很可能導致計劃推行舉步維艱，甚至胎死腹中，改善企業經營、重振本港經濟的願景淪為空談。企業、政府同坐一條船，企業須真心誠意配合計劃，在保障本地勞工權益前提下合理輸入外勞；政府要嚴格把關，加強與勞工團體合作，密切監督企業申請外勞的程序，杜絕假招聘和剝削勞工亂象，讓輸入外勞計劃發揮最大效能。

本港現時勞動人口不足是結構性問題，2018年約有368萬勞動人口，但到2022年減至346萬，其中低技術人口減少了16萬，人手不足已成為窒礙本港疫後經濟復甦的樽頸之一，導致服務供應受限，成本上漲，削弱本港對遊客、投資、營商的吸引力。例如政府希望提振疫後消費，積極倡導發展「夜經濟」，鼓勵商舖延長營業時間，但商舖擔心人手不足問題更嚴重，對發展「夜經濟」持觀望態度。

瑞士國際管理發展學院發布《2023年世界競爭力年報》，比較全球64個經濟體，香港排名第七，較去年下跌兩級，排名低於新加坡及台灣地區。行政長官李家超對此指出，主因之一是人才不足，只要本港人才及勞動人口增加，競爭力就會回升。因此，「補充勞工計劃」直面現實，為企業解決人手不足的燃眉之急提供多一個選擇，有利本港打好經濟復甦的基礎。

不過，規模性輸入外勞在本港始終備受各界尤其是勞工界關注。勞資雙方與勞工處最終達成共識，通過「補充勞工計劃」，當中經過波折，實屬不易。勞工界仍憂慮計劃會對本地就業市場帶來衝擊，特別是婦女及弱勢人士求職更困難。有勞工界立法會議員表明，擔心有僱主製造「假招聘、真揀人」的情況，原本可在本地招聘，但僱主刻意選擇外勞。

有建造業工會負責人更指出，已經出現有僱主製造招聘假象，按規定僱主主要在勞工處網站張貼招聘告示，證明連續4周都聘請不到工人，才可申請輸入外勞，但根據勞工處網頁顯示，有僱主聘請吊機工人除要有10年經驗，亦要具備中英文書寫及閱讀理解能力，月薪只有700至900元，而業界人工最少1,000元。「如果我中英文能力那麼高，為何要做地盤？這樣永遠都請不到人，是製造假象。我將這則招聘告示轉發給常任秘書長，他們都覺得這明顯是不想招聘（本地）人手。」

僱主為聘請外勞、縮減成本而弄虛作假，損害本地勞工權益，必然會破壞勞資互信，激起勞工界及打工仔對外勞計劃的強烈反彈，形成不必要的民意壓力，外勞計劃很大機會出現周折，結果勞資、政府乃至全港各方皆輸，相信無人願意見到這種局面。

為外勞計劃順利啓動、持續推進，首先僱主主要秉承本港勞資良性合作的傳統，拿出誠意盡量聘用本地員工，實在招聘不到合適的本地人手，才申請輸入外勞，不要做弄巧成拙之事；勞工處作為專責部門，責無旁貸核對相關的聘用程序，積極向僱主推介本地員工，增加其受聘機會，同時及時對違規僱主施加行政制裁，以起阻嚇之效；還要鼓勵勞工團體監督僱主在本地招聘時有否造假，防止外勞計劃遭濫用，合力保障勞工權益、增強本港競爭力。

大學生應珍惜自我培養高尚品德

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

香港大學護理系迎新營(O camp)驚傳有學生公然吸食大麻，且有新生聲稱被學長非禮。港大表示已啓動調查程序，警方則表示正了解事件，會作出適當跟進行動。大學生求知、做學問，更應培養高尚品德，做到品學兼優。個別大學生藉迎新營搞出位活動，有傷風化更涉嫌違法，造成極之負面社會觀感，公眾難以接受。校方當然要嚴肅調查、作出必要懲處，學生更要珍惜自我，切勿走上歪路、自毀前途。

本港大學迎新營爆出不雅行為時有所聞，早年中文大學工程學院、理工大學商學院等院校的迎新營，都曾傳出有違道德文明、不符社會期望的醜聞。今次港大護理系迎新營，傳出有高級學生涉嫌吸食大麻，有新生被高級生「摸手摸腳」，荒唐程度令人咋舌。港大校方重申，非常重視品德和素養，絕不容忍任何違反校園文明的行為。而如果相關行為屬實，或已涉嫌違法，警方亦有必要介入，追究違法責任。

大學迎新營是中學生升上大學，融入院校文化的群體活動，也被稱為「方向營」。大學生是社會棟樑和未來希望，迎新營所營造的方向，在體現大學生活潑開放性格的同時，更應該彰顯大學生奮發進取的精神。進入校園後，大學生應在良好的校園文化中專心學習，成長為對社會有承擔和有創造力的人才。但個別大學生不知自愛，把聰明精力浪費在低俗遊戲上，明顯有負家長和公眾的期望。

大學生活的開始，除了為將來進入社會做好知識和能力的準備，大學生更要學懂做人的道理，養成高尚的個人情操。大學生如果在學期間吸食大麻、誹謗誣盜，將來在社會上有何作為難免令人擔憂。高年級生藉迎新營向低年級生做壞「規矩」，豈不是教壞後輩？大學高年級生應該負起做學弟、學妹引路人的責任，多組織有品味、傳遞正向品格的活動。

大學生迎新營展現青春活力和創意思理所當然，但應該是活潑健康的創意，而非低級下流的惡俗。迎新營多年來出現低俗活動屢見不鮮，值得反思。校方作為管理者，對迎新營學生活動應負有責任，不能任由少數學生胡作非為，荼毒學子、破壞學校形象。大學生被視為「天之驕子」，行為對其他青少年有一定示範作用，市民大眾亦十分關注。有關方面應該對大學迎新活動給予適當指引，確保不會超出道德和法律底線，營造良好的社會風尚。

「黃店」真的黃了 「光榮」結業不光榮

發展局：違契就係違契 同廈其他單位陸續收違契通知

「黃店」之一「光榮飲食」旗下位於觀塘駱駝漆大廈3期的「光榮米線」，上月接獲香港特區政府地政總署通知，指食店違反大廈「只准用作工業及貨倉用途」契約規定，並要求於本月29日前停業。不過，「光榮飲食」企圖混淆視聽狡辯稱，大廈另有不少餐廳，部分更剛剛新開張等，質疑被「針對」云云。特區政府發展局局長甯漢豪昨日回應稱「違契就係違契」，指同一工廈其他單位亦已陸續收到地政總署的違契通知，強調政府依法行事。今次「黃店」可謂是真的「黃了」。

◆香港文匯報記者 蕭景源



▲在「光榮米線」結業的樓層仍有其他食肆照常營業，另在大廈其他樓層亦有不少食肆。香港文匯報記者鄧偉明攝

▲「光榮米線」上月接獲香港特區政府地政總署通知，指食店違契，並要求於本月29日前停業。香港文匯報記者鄧偉明攝

香港文匯報記者翻查資料發現，「光榮米線」約於半年前在駱駝漆大廈3期二樓開業。記者昨日在現場所見，駱駝漆大廈3期大堂的水牌顯示，連同「光榮米線」在內，該大廈至少有20間餐廳分布不同樓層，但「光榮米線」已關門大吉。據同層其他店舖人員透露，「光榮米線」的員工於本月24日已開始收拾物品，其後結業，過程相當倉促。

事件鬧大 連累其他食肆

據「搵食」應用程式顯示，駱駝漆大廈1期和2期亦合共有30多間不同食肆在經營。不過，翻查食環署持牌食肆網站，在駱駝漆大廈的持牌工廠食堂只得5間。即其餘超過50間食肆，亦或被「黃店」連累，須相繼遷出或結業。有餐廳負責人表示在大廈開業兩年，過往曾收到食環署人員通知，提醒不可在該大廈內經營食肆，但沒告知有何後續行動，亦沒有指示要結業。

不過今次不同，或因「光榮米線」將事件鬧大，其他食肆恐怕受到連累。另有餐廳負責人無奈稱，在大廈開業多年一直相安無事，「如今只能見步行步，睇吓遲咗個情況點樣。」

「光榮飲食」上週六(26日)在社交平台高調發文，稱「上月收到地政總署通知」，指觀塘駱駝漆大廈只准用作工業及貨倉用途，因此其在第3期二樓的「光榮米線」要停業，否則會向業主釘契。

帖文又試圖轉移焦點，混淆視聽，實行「攪炒」，狡辯稱大廈內另有其他不少餐廳存在，有一間十年前已經光顧，甚至有餐廳剛剛開張，認為政府要開業僅半年的「光榮米線」停業，並在一周內有六七個部門前來檢查和票控，是玩「針對」，形容「政府部門效率之高，應該是史上最快。」云云。

昨日中午，在「光榮米線」結業的樓層仍有其他食肆照常營業，另在大廈其他樓層亦有不少食肆，部分

更加一層有四五間之多，午飯時段吸引不少市民光顧。其間有食環署職員到大廈巡查，檢查食肆牌照，進入工場視察等，發現有人無牌經營食肆，並提出9宗檢控。

另根據紀錄，現時在上址大廈內共有60個處所持有食環署簽發的有效牌照，包括5間工廠食堂、53間食物製造廠、1間冰凍甜點製造廠和1間新鮮糧食店。

地契訂明單位只可用作倉儲

發展局局長甯漢豪昨在回應事件時強調：「違契就係違契」，指觀塘駱駝漆大廈的地契訂明大廈單位只可用作倉儲，經營食肆是違契，地政總署是依法行事。據她了解，同一大廈其他食肆已陸續收到地政總署執管行動的通知。

她又指，在工廈經營多人頻繁出入的業務，有安全風險，因此鼓勵地政總署加強執法。

地政總署回覆查詢時指，九龍東區地政處早前收到投訴，懷疑上址大廈3期2樓有單位經營食肆和違反地契用途限制。經派人實地視察後，發現該單位作食肆用途，違反相關地契訂明該私人地段僅限作「工業/貨倉」用途。署方遂於2023年8月1日向相關單位業權人發出警告信，要求業權人於8月29日限期前糾正違契用途。若警告期屆滿後仍未獲糾正，處方會把警告信送交土地註冊處。

食物環境衛生署亦回覆指，上址「光榮米線」並未領有本署簽發的有效食物業牌照，該署由去年至今共接獲14宗相關投訴，並向涉嫌無牌經營食肆的有關負責人提出6宗檢控。該署強調，一直定期派員巡查上述持牌食物業處所，及透過突擊巡查行動，打擊上址大廈內無牌經營食肆的情況。由2022年至今今年8月27日，該署曾派員巡查上址大廈內的食物業處所超過360次，並就無牌經營食肆共提出38宗檢控。

「港語學」涉違國安法 宣布停止運作

香港文匯報訊(記者 藍松山)表面聲稱「推廣粵語」、實為變相播「獨」組織的「港語學」，其負責人陳樂行昨日在社交網站宣布，即日起停止香港註冊社團「港語學」所有運作，並啟動解散程序。他聲稱，近日警方國安處人員到他的舊居搜查及問話，指「港語學」一篇廣東話徵文比賽參賽作品涉嫌違反香港國安法，要求下架。

組織曾大肆反對「普教中」

陳樂行稱，「港語學」社交平台及網站營運，均是他一人負責管理及運作，與他的家人及任何掛名成員或在港人士均無任何關係。翻查資料，曾就讀浸會大學中醫系的陳樂行於2014年成立「港語學」，表面上為「推廣粵語」，實則為了顯示其激進「本土」的本質，刻意將香港與內地分開，宣稱要「捍衛香港人學習及使用粵語、正體字概權利，以及傳承粵語所承載香港文化」云云。該組織成立後，經常與多個反對派組織合作，大肆反對政府在全港中小學推廣的「普教中」政策，被外界視為一個變相的播「獨」組織。不過，近年「港語學」已經甚少公開活動。

自稱「浸大山神」的陳樂行在浸會大學就讀中醫及生物學系期間甚為高調，早在2016年，當時就讀三年級的陳樂行在浸大校園發起「反對普通話作必修課」活動，由於熱衷於政治活動，他除與不少反對派組織關係密切，同年更加入反對派陣營，成為時任灣仔區議員楊雪盈的助理。

陳樂行於2018年藉着浸大「普通話畢業試」事件發難，聯同前「眾志」常委廖偉濂、時任浸大學生會會長劉子頌及一班激進學生衝入浸大語文中心，陳樂行更涉嫌惡意推撞中心職員，對中心內職員破口大罵。在「佔領」的八小時期間，有人多次搗亂，嚴重阻礙教職員的工作。

對陳樂行等人衝擊語文中心事件，浸大對包括陳樂行在內的多名學生予以紀律處分。時任校長的錢大康根據現場影片及事發現場人員的描述，認為陳樂行和劉子頌兩人的行為使老師受威脅和侮辱，勒令兩人停學。被停學後，陳樂行經楊雪盈介紹下加入戴耀廷的「風雲計劃」，準備為參選區議員鋪路。同時，他也與楊雪盈一起，在「風雲計劃」課程中擔任導師，向參與者介紹落區技巧。

2019年2月，陳樂行與「學生動源」鍾翰林、「香港民族陣綫」梁頌恆及「學生獨立聯盟」呂俊賢等多名「港獨」組織頭目在灣仔舉行所謂「誓師大會」，反對「普教中」，而這些「港獨」組織頭目更要求教育局停止「普教中」，聲稱會配合陳樂行「有進一步行動」。在2019年11月區選後，陳樂行轉任「撥暴」區議員劉家衡的助理。

泰企6700萬收購阿布泰

香港文匯報訊(記者 齊正之)創辦約8年的「阿布泰國生活百貨」(阿布泰)近日被泰國連鎖超市Big C收購。Big C行政總裁Aswin Techajareonvikul日前向媒體透露，集團進軍香港市場而收購「阿布泰」，將其改名為「Big C」，並計劃未來三年內投資1.58億元，每年新增25間分店，至2026年底分店數目增至99間。

日前，Big C母企Berli Jucker Public Company Limited宣布以少於3億泰銖(約6,700萬港元)收購「阿布泰」，收購範圍包括「阿布泰」旗下總部、倉庫、23間分店、1間臨時分店及商標等有形及無形資產。交易預計10月底前完成。據悉，Big C計劃最快第四季度在香港及曼谷雙重上市，籌集資金最高10億美元(約78億港元)。

據悉，Big C母企Berli Jucker Public Company Limited的老闆為富商蘇旭明(Charoen Sirivadhanabhakdi)。祖籍廣東汕頭的蘇旭明，同時也是酒業集團泰國釀酒(Thai Beverage)的創始人、泰國TCC集團和新加坡Fraser and Neave董事局主席。

「阿布泰」成立於2015年，由林景楠及其泰籍妻子Bowie Kanokwon創辦，主要銷售來自泰國進口的生活用品、健康用品、個人護理用品、零食等。林景楠涉及「47人初選案」被控「串謀顛覆國家政權」罪，是為案中認罪被告並被列為控方證人之一，案件目前仍在審理中。